الجمهورية الجيزائرية الديمقراطية الشعبية وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والبحث العلمي جامعة مولود معمري - تيزي وزو - كيية الأدب والليكة الأدب والليكة الأدب السعربي قصيم الأدب السعربي



مذكرة لنيل شمادة الهاجستير

تخصص: الأدب العربي

فرع: علوم اللغة

إعداد الطالبة: ناغش عيدة

أسلوب الاستفهام في الأحاديث النبوية في رياض الصالحين دراسة نحوية بلاغية تداولية

لجنة المناقشة:

تاريخ المناقشة.. 2012/05/06

قال الله وَعَالِيَّة:

﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنْ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ ﴾

[آل عمران: الآية 159].

وقال رسول الله طِلْمُالِمُنْ:

« تَرَكْتُ فِيكُمْ شَيْئِين لَنْ تَضَلُّوا بَعْدَهُمَا: كَتَابِ الله وَسُنَّتِي » [رواه الحاكم عن أبي هريرة]

« لَقَدْ أَنْجَزَ الرَّسُولُ في عِشرِين عاما مِن حياتِه ما عجز عن إِنجازه قرون من جهود المُصلحين اليهود، والنصارى، وعلى الرغـــه من أنّـــه كان أمام الرســول تُراث أجيال من الوثنية والجهل، والخُرافات، واضطهاد الضُّعفاء، وكُثرة الحُروب بين القبائل، ومئات الشُرور الأخرى».

[دائرة المعارف البريطانية]

مصداقا لقوله على: « من لم يشكر الناس لم يشكر الله ».

أتقدم بالشكر الجزيل إلى أ.د بوجمعة شتوان الذي أبى إلا أن يكرمني بقبوله واستعداده للإشراف على بحثي، وعلى ثقته التي وضعها فيّ، وعلى مساندته لي معنوبا، وتشجيعاته لي، وحثه لي على الجد والمثابرة، فله منّي كل الشكر والامتنان.

أتوجه بالشكر والعرفان لرئيسة قسم اللغة العربية، أ.د: حمو الحاج ذهبية. التي انتفعت بآرائها أثناء تدريسها لي في السنة التحضيرية، وأ.د صالح بلعيد الذي يأبى إلا أن يدفع بطلبته إلى الجد والاجتهاد، وأيضا أسمى معاني الوفاء لكل الأساتذة الذين درسوني في مرحلتي الليسانس والماجستير خاصة أ.د صلاح عبد القادر.

كما أرفع أسمى معاني الود والاحترام ل .أ.د: آمنة بلعلى على وقوفها معي في الفترة التي سبقت إنهاء البحث.

والشكر الموفور للأساتذة الذين لم يبخلوا عليّ يوما بتوجيهاتهم: أ.د: السعيد حاوزة، وأ. د خليفة بوجادي، وأ.د: عبدوش، وأ: فتيحة بوسنة، وأ.د نعيمة عقريب.

إلى كل موظفي إدارة ومكتبة جامعة مولود معمري.

إلى كل الزملاء والزميلات، إلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد وللآخرين أيضا الذين غابت أسماؤهم عنّي، إلى كل هؤلاء الشكر والتقدير والاحترام.

کے عابدۃ

إهداء

إلى التي خرست في نفسي حب العلم، ورافقت خطواتي بالدعاء الى التي غرست في نفسي حب العلم، ورافقت خطواتي بالدعاء إلى من منحتني الطمأنينة والسكينة الى التي علمتني سمو الهدف. الى التي علمتني سمو الهدف. إلى التي لولاها ما كنت ولا صرت أمي رحمها الله.

إلى من ورّثني حب العمل، والإخلاص فيه، والإصرار عليه أبي رحمه الله.

إلى من ستبقى ذكراهما خالدة مادمت على قيد الحياة: أخوي عمر وسعيد رحمهما الله إلى من أعانوني على الصمود

إلى أشقائي احتراما وتقديرا، وإلى أبناء إخوتي وأخواتي مودّة. إلى كل من أحب أهدي هذا العمل

کرعایدة

مقدّمـــة:

يُعدّ الحديث النبوي الشريف مصدرا معتمدا من مصادر اللغة والنحو، لذلك وجّه بعض الباحثين في العصر الحديث جهودهم نحو لغة الحديث، وقامت دراسات وبحوث في هذا الموضوع، ولا تزال لغة الحديث الثرية وأساليبه المتتوّعة بحاجة ماسة للدراسة، فجاءت بذلك أسباب اختيارنا لموضوع هذا البحث الموسوم بــــ: (أسلوب الاستفهام في الأحاديث النبوية في رياض الصالحين دراسة نحوية بلاغية تداولية) وهي كالآتي:

- خدمة الأصل الثاني من أصول اللغة العربية وهو الحديث النبوي الشريف، والإسهام في إبراز خصائص لغته.
- الرغبة في رصد الظواهر اللغوية المتعلقة بأسلوب من الأساليب العربية الشائعة في الخطاب اليومي ألا وهو أسلوب الاستفهام، في لغة لها مكانتها الكبيرة والعظيمة على مر العصور مع محاولة رصد الظواهر اللغوية المتعلقة بهذا الأسلوب لكثرة وروده في الأحاديث النبوية الواردة ضمن مدونة حظيت بالإقبال عليها من المثقفين ومن دونهم.
- الإشارة إلى بلاغته على في تطويعه هذا الأسلوب لتحقيق غاياته وأهدافه، وتوظيفه في دعوته لنشر الرسالة.
- كوننا استفدنا من بحثنا المنجز في مرحلة الليسانس وكان بعنوان (سورة الكهف دراسة لغوية) والذي كان له فضل علينا من خلال صحبتنا لكتاب الله وعلى، فآثرنا أن يكون بحثنا لنيل شهادة الماجستير في الأحاديث النبوية لننهل من معينها ونسعد بصحبتها.
- ومما دعاني أيضا إلى الإقدام على تسجيل هذا الموضوع أنّني لم أجد بحثا يتناول أسلوب الاستفهام من خلال الأبعاد الثلاثة (النحو والبلاغة والتداولية) على حسب اطلّاعي المتواضع.

إشكالية الدراسة:

انطلق البحث من إشكالية تتمثل في عدة تساؤ لات مفادها:

- كيف تناول النحاة أسلوب الاستفهام؟ وما هي الجوانب التي اهتموا بها في دراستهم لهذا الأسلوب؟ هل تكشف الدراسة النحوية عن كل جوانب الخطاب في نص الحديث النبوي؟
- كيف تناول البلاغيون أسلوب الاستفهام؟ وما هي الإضافات التي قدموها في دراستهم لهذا الأسلوب؟

- إذا كنّا نسلم بأن الحديث النبوي فضاء تواصلي، بوصفه حجة نبرهن بها على قضايا كثيرة تصادفنا في حياتنا اليومية، أفلا يستجيب الحديث النبوي للدراسة التداولية؟
- استعمل الرسول على أسلوب الاستفهام بنوعيه الحقيقي والمجازي، في لغته للوصول إلى أهدافه المتمثلة في تبليغ الرسالة، أفلا نستطيع دراسة هذا الأسلوب الإنشائي ضمن نظرية الأفعال الكلامية التي جاء بها الدرس التداولي؟
- أيمكن أن نقارب بين مبدأ التعاون في اللغة وهو مبدأ تداولي- وما يتفرع عنه من قواعد الخطاب، وبين الحديث النبوي وأبعاده التواصلية؟
- لا يقال القول النبوي بل الحديث النبوي، وهذا معناه وجود طرفين في الحوار أو أكثر ألا يمكن إذا دراسة لغة هذا الحديث بغرض الإجابة عن الأسئلة التي جاءت التداولية لتجيب عنها مثل: من يتكلم؟ كيف يتكلم؟ مع من يتكلم؟ وماذا يريد أن يقول؟ وغيرها من الأسئلة.

نتيجة لما سبق ذكره اخترنا أن ندرس لغة الحديث النبوي في إطار التداولية، لأنّ النظرية التداولية تهتم بالاستخدام اللغوي وأثره على المتلقي والتفاعل بين المتخاطبين، لتحقيق الفائدة التى هي مقصد المرسل من الخطاب.

وعلينا أن نشير إلى أنّنا -في هذا البحث- لا نسقط المنهج التداولي على نص الحديث وإنما اعتبرناه طريقة نقرأ بها لغة الحديث، فقراءته على ضوء النظريات الحديثة له من الأهمية بمكان إذ لابد من التسلح بالمفاهيم اللسانية المعاصرة لرصد مفاهيمه وأبعاده التداولية.

الفرضيات:

وتتبنى فرضيات هذا البحث انطلاقا من الآتى:

- هل ورود أسلوب الاستفهام في الحديث النبوي جاء بغرض تحقيق جملة من الأغراض المتصلة بالمخاطب والمخاطب، وشكل الخطاب، ودلالته.
- هل يحقق أسلوب الاستفهام السهولة من حيث الأداء، وتقريب المفهوم، وإيصاله إلى المخاطَب وإحداث التأثير الأبلغ لديه.
- _ أيمكن أن يشكّل أسلوب الاستفهام إيجازا واقتصادا لبنية الخطاب، كما يحقّق توسّعا في المعنى لتتتج عنه دلالات كثيرة ومتنوعة، كالتفخيم، والتعظيم، والتهويل، وغيرها من الدلالات. أهمية البحث:

يستمد هذا البحث أهميته من كونه يتناول موضوعا يرتبط بلغة الحديث النبوي، ألا وهو أسلوب الاستفهام المتضمَّن في كثير من الأحاديث النبوية الواردة في كتاب (رياض الصالحين)

لمؤلفه الإمام النووي، وكيفية استخدامه على لهذا الأسلوب للتأثير في المتلقين، ولفت انتباههم والارتقاء بهم وتحويل موقفهم من موقف سلبي إلى آخر إيجابي، أو بغرض إخبارهم بأمر مهم وغيرها من المقاصد والأغراض المتوفرة لديه على الله المتوفرة لديه الم

منهج البحث:

اتبعنا في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي، الذي فرضته طبيعة المدونة وطبيعة الموضوع، فالمنهج الوصفي يسعى لوصف الظّواهر اللّغويّة كما هي موجودة في المدوّنة ويمكن من خلاله وصف الظاهرة اللغوية وتحليلها، مع التركيز على رصد النصوص الواردة في كتاب (رياض الصالحين) المتضمنة لأسلوب الاستفهام الذي وظفه الرسول على في أحاديثه والتي تعد الشواهد التطبيقية لما ورد في الجانب النظري كما اعتمدنا على بعض آليات التحليل التداولي في تحليلنا للأحاديث النبوية من المنظور التداولي.

حدود البحث:

تتاول هذا البحث أسلوب الاستفهام الوارد في كتاب (رياض الصالحين) وسعى إلى استخراج الصور والتراكيب التي ورد فيها هذا الأسلوب، كما اقتصرت شواهد الدراسة على أقوال الرسول على أقوال الرسول على أي الأحاديث التي قالها الرسول على المحاديث التي تندرج تحت باب الفعل (السنة الفعلية) ودون أقوال الصحابة على التي كانت تتخلل سياق الأحاديث النبوية.

خطة البحث:

اقتضت طبيعة البحث أن يأتي في ثلاثة فصول، صدرت بمقدمة عرضنا فيها الخطوط العريضة للبحث، ثم أتبعناها بتمهيد عرضنا فيه تعريفا موجزا للنووي ولكتابه (رياض الصالحين) كما تطرقنا أيضا في التمهيد إلى الحديث عن بلاغة النبي و آراء علماء اللغة حول الاستشهاد بالحديث النبوي.

الفصل الأول وعنوناه الاستفهام في النحو تطرقنا فيه إلى تعريف الاستفهام، والكيفية التي تناول فيها النحاة لهذا الأسلوب ثم ذكر أدواته ثم تعرضنا فيه إلى الأنماط التي وردت عليها أدوات الاستفهام في الأحاديث النبوية.

الفصل الثاني عنوناه الاستفهام في البلاغة تطرقنا فيه إلى أسلوب الاستفهام عند البلاغيين والأغراض التي يخرج إليها، ثم تناولنا فيه شواهد من الأحاديث خرج فيها أسلوب الاستفهام إلى أغراض بلاغية.

الفصل الثالث وعنوناه ب: الاستفهام من منظور النظرية التداولية تطرقنا فيه إلى المفاهيم التي جاءت بها التداولية، وأسلوب الاستفهام من منظور آليات التحليل التداولي ودرسنا من خلاله أسلوب الاستفهام ضمن الأفعال الكلامية، والأفعال الإنجازية. اختتمنا البحث بخاتمة عرضنا من خلالها النتائج المتوصل إليها والتوصيات، أتبعناها بفهرس المصادر والمراجع وفهرس الموضوعات.

الدر إسات السابقة:

تتاول الكثيرون ممن كتبوا في النحو أو البلاغة أسلوب الاستفهام بالدراسة، فمنهم من أفرد له مبحثا خاصا به في كتابه كما فعل إسماعيل قيس الأوسي في كتابه (أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين) ومنهم من ألف كتابا حول هذا الأسلوب كما فعل قطبي الطاهر الذي ألف سلسلة أجزاء بعنوان: (بحوث في اللغة) تتاول في الجزء الأول: الاستفهام النحوي وفي الجزء الثاني: الاستفهام البلاغي وفي الجزء الثالث: الاستفهام بين النحو والبلاغة.

كما ألفت حول أسلوب الاستفهام رسائل ماجستير ودكتوراه مهمة لم يسعفني الحظ في الحصول عليها رغم أني سعيت للإطلاع عليها ومن هذه الرسائل:

- 1- (أسلوب الاستفهام في رياض الصالحين دراسة بلاغية) للطالب إبراهيم طبشي، مسجلة بجامعة الجزائر لسنة 2009م.
- 2- (أسلوب الاستفهام في الصحيحين) للطالب عبد العزيز بن عبد العزيز العمّار، رسالة ماجستير مسجلة بجامعة الملك آل سعود.
- 3- (أساليب الاستفهام في القرآن الكريم) للمؤلف عبد العليم السيد فودة، وهي رسالة ماجستير 1372هـ، مسجلة بجامعة القاهرة.
- 4- (أساليب الاستفهام في القرآن الكريم) للدكتور بسيوني عبد الفتاح فيود، وهي رسالة دكتوراه مسجلة بجامعة القاهرة.

اعتمد البحث على عدد من المصادر والمراجع وذلك في الميادين المتصلة بموضوع البحث فكان منها: الكتاب الذي اخترته مدونة لبحثي: (رياض الصالحين) للإمام أبي زكريا محي الدين يحي بن شرف النووي، خرّج أحاديثه: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأيضا كتاب (فتح الباري) لابن حجر العسقلاني، و(الكتاب) لسيبويه، و(الخصائص) لابن جني، و(سلسلة

بحوث في اللغة) للطاهر قطبي وكذلك كتاب (استراتيجيات الخطاب) لظافر الشهري وغيرها كثير.

أهم الصعوبات:

من المعروف أنّه لا بد لسالك درب البحث العلمي من صعوبات وعقبات تواجهه، ولكنها مهما كانت فإنها تهون أمام الرغبة في طلب العلم، ومن أهم الصعوبات التي واجهتنا:

- الظروف الاجتماعية التي حالت دون التتقل للحصول على مراجع مهمة.
- دراسة أسلوب الاستفهام لم تكن مقصورة على طائفة محددة من العلماء، فقد تتاول هذا الموضوع اللغويون كما تتاوله البلاغيون، ولكل طريقته الخاصة وقد استلزم ذلك كله الرجوع إلى مؤلفات هؤلاء العلماء لجمع شتاته.
- اختلاف المصطلحات الخاصة بالمنهج التداولي، مع اختلاف آليات التحليل التداولي من باحث لآخر.
- كثرة الشواهد التي تناولتها هذه الدراسة، فضلاً عن الروايات المتعددة للحديث الواحد فكان لزاماً علينا أن نقف عليها، لبيان ما اختصت به كل رواية عن الأخرى فيما يتعلق بالجملة الاستفهامية، ولقد زاد هذا الأمر صعوبة تشعب مباحث أسلوب الاستفهام، وكثرة قضاياه والموضوعات المنطوية تحته.

فهذه بعض الصعوبات التي واجهنتا في كتابة هذا البحث، ولكن بالاستعانة بالله عَجَالًا تحقق كل شيء، وهان كل خطب، وما هو إلا توفيق من الله عَجَالِلاً.

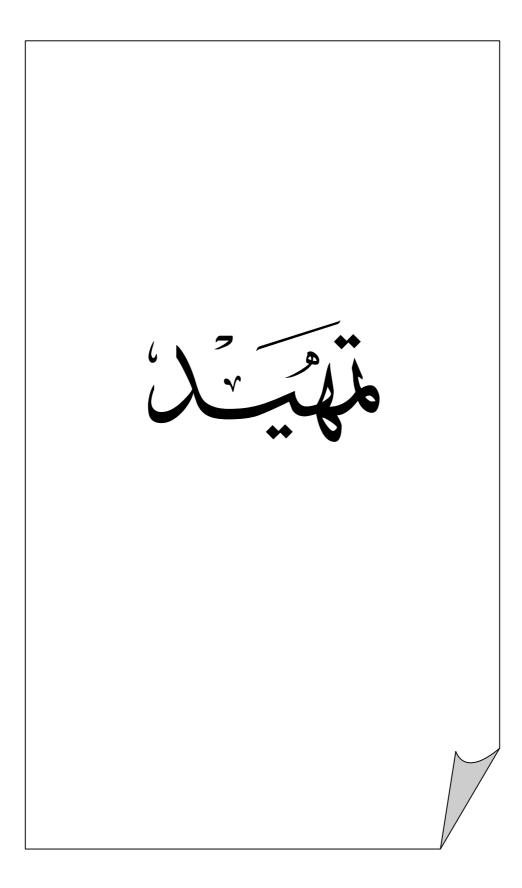
وإن كان هذا البحث قد تم فإن الفضل في إنجازه يعود إلى أصحاب الفضل والأيدي السابغة، لذلك أتقدم بالشكر الجزيل والدعاء الصادق للأستاذ المشرف على هذا البحث أ.د بوجمعة شتوان على الثقة التي وضعها في حين قبوله الإشراف على هذا البحث، هذه الثقة التي دامت إلى غاية تقديمه للجنة العلمية، مع تقديري له على نبل التعامل، فالله أسأل أن يثيبه على ذلك، وأن يجزيه خير الجزاء، وأن يرفع درجته في الدنيا والآخرة.

كما لا أنسى أن أقدّم تحية تقدير وعرفان لكل من الدكتور صالح بلعيد، ورئيسة قسم الأدب العربي أ.د ذهبية حمو الحاج على قبولهما وتفضلهما مناقشة هذا البحث، وتصويب أخطائه وتحمل معاناة القراءة والتقويم، وفاء بالمسؤولية الأكاديمية، ومساهمة في بناء صرح البحث العلمي بجامعتنا، وأشكرهما على تلقينهما لي أصول البحث العلمي، وحثهما لي على

المثابرة، والسعي للأفضل دائمًا في مجالي المعرفة والمنهجيّة، فبارك الله لهما في علمهما و أخلاقهما.

والشكر موصول للأستاذة. د آمنة بلعلى لما قدمته لي من يد العون في الفترة التي سبقت تقديم هذا البحث، ووقوفها معي في أصعب مرحلة اجتزتها في حياتي كلها، فلها مني كل الشكر والتقدير والاحترام.

وأخيراً أسأل الله وعَجَلِكَ أن يوفقنا إلى ما فيه الخير والسداد، ويجعل هذا البحث خالصا لوجهه الكريم، والحمد الله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله.



يُعدُ الإمام النووي من العلماء المسلمين الذين أنجزوا عدة مؤلفات حول الأحاديث النبوية الشريفة، وذلك وعيا منهم بأهميتها التشريعية واللغوية والبلاغية، ولهذا اخترنا كتابه (رياض الصالحين) ليكون المدونة التطبيقية لبحثنا، ولكن قبل التطرق إلى مختلف إشكالات الدراسة فضلنا أن نقدم لمحة موجزة عن هذا العالم الجليل، وكذلك مؤلفه (رياض الصالحين) باعتباره المدوّنة المختارة للبحث والتحليل.

1-التعريف بالإمام النووي:

هو الإمام العلاّمة محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مُرّي بن حسن بن حسين بن حزام بن محمد بن جمعة النووي الدمشقي، ولد رحمه الله في العشر الأول من محرم سنة 631 هـ في قرية نوى من قرى حوران في سورية من أبوين صالحين، فلما بلغ العاشرة من عمره قدم به أبوه إلى دمشق، فبدأ في حفظ القرآن الكريم وقراءة الفقه على بعض أهل العلم هناك وتولّى التدريس بدار الحديث الأشرفية سنة (665هـ)، وحجّ مرتين.

سافر في آخر عمره إلى بلده وزار القدس والخليل، ثم رجع إليها فمرض بها، وتوفي ليلة الأربعاء من رجب سنة (676 هـ)، ودفن في قريته نوى أ.

2-نشأته وحياته العلمية:

نشأ في نوى ثم في دمشق، وقرأ بها القرآن، وتفقّه على أيدي مشايخها، وتفنّن في أصناف العلوم وأتقنها، وتولى التدريس بدار الحديث، وسكن المدرسة الرواحية وهي ملاصقة للمسجد الأموي من جهة الشرق، وقد تميزت حياة النووي بعد وصوله إلى دمشق بأمور ثلاث وهي:

أ- كان جاداً في طلب العلم ليلاً ونهاراً، وأخذ العلم من كل مأخذ، وقد حفظ كتاب (التنبيه) في أربعة أشهر ونصف، وحفظ ربع العبادات من كتاب (المهذب)* في باقي السنة ونال إعجاب شيخه أبي إبراهيم إسحاق بن أحمد المغربي، فجعله معيد الدرس في حلقته.

ب- كان واسع العلم ذا ثقافة عالية، فقد جمع إلى جده غزارة العلم والثقافة المتعددة، وكان يقرأ كل يوم دروساً على المشايخ شرحاً وتصحيحاً.

¹⁻ ينظر: الحافظ بن عبد الرحمن السخاوي، حياة الإمام النووي رحمه الله، تع: مصطفى البغا، د ط، الجزائر: د ت دار الهدى عين مليلة، ص99.

^{*} المهذب: فقع شافعي لأبي إسحاق الشيرازي، وقد شرحه الإمام النووي، وسماه (المجموع) في (22) مجلداً، وهو أوسع كتاب في الفقه على هذا المذهب.

ت- كان غزير الإنتاج وافر التأليف بدأه (عام 660هـ)، وقد بلغ الثلاثين من عمره، وبورك له في حياته، فأذاب جهد فكره وثقافته في كتب ومؤلفات فيها سهولة العبارة ووضوح الدلالة وقوة الدليل والإنصاف في عرض آراء الفقهاء، وما زالت مؤلفاته تُحْظى بمزيد الاهتمام والعناية والتدريس في كثير من بلاد الشام.

تصنيفاته: من تصنيفات النووي: (روضة الطالبين)، و (شرح صحيح مسلم)، وكتاب الأسماء واللغات والأذكار المسمى (بحلية الأبرار)، ورسالة في العقيدة أسماها (المقاصد والتبيان في آداب حملة القرآن) وغير ذلك من الكتب. 1

3-كتاب رياض الصالحين:

كتاب (رياض الصالحين) هو كتاب مختصر، جمع فيه الإمام النووي طائفة كبيرة من الأحاديث النبوية من كتب الصحاح، وصدّر موضوعاتها بآيات من الذكر الحكيم بما تناسب كل موضوع، وهو من الكتب الجامعة للترغيب والترهيب، التزم فيه ذكر الأحاديث الصحاح الواضحات من أمهّات كتب الحديث.

وقد شرح هذا الكتاب الشيخ محمد بن علان في ثمانية أجزاء، وهو من علماء القرن العاشر للهجرة النبوية، أسمّاه (دليل الفالحين)، وكان شرحه مؤدياً لحاجة عصره ولطلاب زمانه وشرحه في العصر الحديث أساتذة كرام هم: الدكتور مصطفى سعيد الخن، والدكتور مصطفى البغا، والأستاذ محي الدين مستو، والأستاذ على الشربجي، والأستاذ محمد أمين لطفي، وقد شرحاً مدرسياً مناسباً لمقتضيات الظروف الاجتماعية الحاضرة والأساليب التربوية المعاصرة، وقد خرّجوا الآيات الكريمة من كل باب، وذكروا مرجع كل حديث وبابه من كتب الصحاح في الحديث، وذكروا ما يستفاد من الحديث ليقف القارئ على فوائد جمّة ومنافع علمية كثيرة، وسمّوه بـ (بنزهة المتقين شرح رياض الصالحين).

4- تعريف الحديث:

-الحديث النبوي، وقد عرفه ابن منظور في لسان العرب بأنه «إطلاق الحديث على الكلام يعد فرعا من الأصل الذي هو نقيض

¹⁻ أبو زكريا محي الدين يحي بن شرف النووي، رياض الصالحين، خرّج أحاديثه: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد، د ط. الجزائر: دت، دار الرشيد للكتاب باب الواد، ص7.

القديم» أوجاء في كليات أبي البقاء أنّ الحديث هو اسم من التحديث، وهو الإخبار، أثم سُمِّي به كل قول أو فعل، أو تقرير ينسب إلى الرسول عِلَيْلًا.

وقد استعمل القرآن الكريم مصطلح الحديث بهذا المعنى، أي للدلالة على الكلام تخصيصا من المعنى العام فنجد هذا المصطلح في قوله وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى [طه:9] وأيضا في قوله وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى [طه:9] وأيضا في قوله وَهَالْ: ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ ﴾ [الغاشية:01].

-اصطلاحا: إذا أطلق مصطلح الحديث النبوي أريد به ما أضيف إلى النبي على من فعل أو قول أو تقرير أو صفة خَلقية أو خُلقية، وقد يراد به ما أضيف إلى صحابي أو تابعي، ولكن الغالب أن يُقيَّد إذا أريد به غير النبي على ويطلق الأثر والخبر ويراد بهما ما أضيف إلى النبي على أو ما أضيف إلى الصحابة والتابعين، وهذا رأي الجمهور، والمرفوع منه هو المنسوب لفظه للنبي على والموقوف هو ما أسند للصحابي من قول وفعل وتقرير، والمقطوع هو ما أسند للتابعي.

وقد عرف الحافظ بن كثير الحديث الصحيح بأنّه «المتصل سنده بنقل العادل الضابط عن مثله، حتى ينتهي إلى الرسول عن أو إلى منتهاه من صحابته، أو من دونه، ولا يكون شاذا ولا مردودا ومعتلا بعلة قادحة، أو قد يكون غريبا، وهو متفاوت في نظم الحفاظ في مجاله» 4.

لقي الحديث النبوي اهتمام علماء أجلاء أفنوا عمرهم في جمعه وتصنيفه، ومن هؤلاء نذكر الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري ومسلم بن الحجاج النيسابوري، وإليهما تتسب أهم كتب الحديث لتأتي بعدهما الصحاح الأربعة الأخرى، وهي سنن النسائي وابن داوود وابن ماجة وسنن الترمذي، ولقد اعتمد النووي في تأليفه كتاب رياض الصالحين بنسبة كبيرة على الصحيحين ما جعل كتابه حجة في الأحاديث الصحيحة.

 $^{^{1}}$ - أبو الفضل جمال الدين ابن مكرم ابن منظور، لسان العرب، تح: أمين محمد عبد الوهاب، ومحمد صادق العبيدي ط3. بيروت: د ت، دار إحياء التراث العربي، مادة (حدث).

 $^{^{2}}$ - أيوب بن موسى الحسيني أبو البقاء، الكليات، ط 4 . بيروت: 1281 ، دار الفكر للطباعة، ص 2

^{*-} هذا تعريف المحدثين وهم أعرف به، أمّا الفقهاء والأصوليون فلهم تعريفات أخرى نجدها مبثوثة في كتب علوم الحديث.

 $^{^{2}}$ - محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث، علومه ومصطلحه، ط 4 . بيروت: 1981 م، دار الفكر للطباعة، ص 2

⁴⁻ الحافظ ابن كثير، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، تع: محمد ناصر الدين الألباني، تح: علي بن عبد الحميد الحلبي، ط1. الرياض: 1996م، مكتبة المعارف، ج1، ص100.

5-الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف:

أعرض نحاة البصرة والكوفة عن اعتماد الحديث الشريف دليلا معتمدا عليه في الاحتجاج لإثبات القواعد النحوية، واقتصروا على اعتماد أدلة السماع الأخرى، وأولها القرآن الكريم، ثم كلام العرب شعرا كان أم نثرا، لأن الأغلبية من رواته كانوا من الأعاجم، ولأنه نقل بالمعنى ولم ينقل بالحرف، وبناء عليه، فإنّنا نجد مصادر اللغة شبه خالية من شواهد الحديث النبوي واتسعت بعد ذلك دائرة الخلاف حول الاستشهاد بالحديث الشريف، وتضاربت الآراء بين النحاة وكان المفترض أن يصبح هذا النص مصدرا رئيسا من مصادر الدرس النحوي، باعتباره أصح نص لغوي بعد القرآن الكريم وهذا بعد إجماع العلماء أنّ الرسول في أفصح من نطق بالضاد فقد كان حقه أن يتقدم على كلام العرب نثرهم وشعرهم في باب الاحتجاج، وتقرير القواعد وسنعرض هنا باختصار الآراء المختلفة في هذا الموضوع.

74-1-الاتجاه الأول: الذي يرى أصحابه منع الاستشهاد بالحديث النبوي، وعلى رأس أصحاب هذا الاتجاه بن الضائع أبو الحسن الإشبيلي (ت680 هـ) وتلميذه أبو حيان النحوي (ت745 هـ) وسندهما في ذلك عدة أمور:

- الأول: إنّ الأحاديث رويت بالمعنى، وفي ذلك يقول أبو الحسن الضائع في كتابه شرح الجمل: «تجويز الرواية بالمعنى هو السبب في ترك الأئمة كسيبويه وغيره الاستشهاد على إثبات اللغة بالحديث، واعتمدوا في ذلك على القرآن وصريح النقل عن العرب ولولا تصريح العلماء بجواز النقل بالمعنى في الحديث لكان الأولى في إثبات فصيح اللغة كلام النبي النبي المناه أفصح العرب» أ.
 - الثاني: أنّ أئمة النحو المتقدمين لم يحتجو ابشيء منه.
- الثالث: أنّه وقع اللحن في كثير مما روي من الأحاديث لأنّ كثيرا من الرواة كانوا أعاجم.

ويُرَّدُ على ذلك أحمد مختار عمر فيقول: «إنّ القدماء الذين نسب إليهم رفضهم الاستشهاد بالحديث لم يثيروا هذه المسألة، ولم يناقشوا مبدأ الاحتجاج بالحديث، وبالتالي لم يصرّحوا

¹⁻ جلال الدين السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، ط 1. مصر: 1979م، المطبعة الأزهرية، ص54.

برفض الاستشهاد به وإنما هو استنتاج من المتأخرين الذين لاحظوا- خطأ- أنّ القدماء لم يستشهدوا بالحديث، فبنوا عليه أنّهم يرفضون الاستشهاد به»1.

ويُردُّ على هذا أيضا بأنّ النقل كان في عصر الاحتجاج حيث لم تفسد اللغة، والتبديل كان تبديل لفظ بلفظ، أي أن التبديل وقع وحدث في عصر الاحتجاج، وأيضا عدم احتجاج المتقدمين بالحديث ليس دليلا على عدم صحة الاستدلال به، كما أنّ الكثير من الألفاظ التي أنكرها اللغويون وعُدَّت عندهم لحنا ذكر لها لغويون آخرون وجها مقبولا، ويضاف إلى ذلك أن وجود ألفاظ غير موافقة للقواعد المطردة، لا يقتضي ترك الاحتجاج بالحديث جملة، وإذا وقع في رواية بعض الأحاديث غلط أو تصحيف، فالأشعار أيضا يقع فيها الغلط والتصحيف.

2-5-الاتجاه الثاني: والذي يرى أصحابه جواز الاستشهاد بالحديث النبوي، وأغلبهم من اللغويين وأصحاب المعاجم، لأنّ هدفهم المعنى، وهذا لا يجعلهم يتحرّجون من الاستشهاد بالحديث، وقد قيل: إنّ من الأوائل الذين أقدموا على الاحتجاج بالحديث ابن خروف (ت209هـ) وكذلك أبو القاسم الزمخشري (ت538 هـ)²، إلاّ أنّ من بين الذين اشتهروا بالاحتجاج بالحديث النبوي هم ابن مالك (ت672 هـ)، وابن هشام (ت761 هـ) وحجتهم في ذلك: الإجماع على أنه أفصح العرب، ولا عبرة بأنّ أغلب الرواة من الأعاجم لأنه يمكن أن يقال ذلك في الشعر والنثر وعلى الرغم من ذلك يحتج بما جاء فيها كما أنّه قد ظهر أنّ كثيرا مما ينسب إلى اللحن في حديث رسول الله على الله وجه من الصحة وعليه خرّجت الأحاديث.

نستنتج من خلال هذا العرض لآراء النحاة في موضوع الاستشهاد بالحديث النبوي، أنّ منع النحاة الاستشهاد بالحديث النبوي بالرغم من وجود أسانيد صحيحة، وأيضا مصنفات الحديث، هو للتحرز الديني، وهذا بالنسبة لعلماء النحو القدماء، أما المتأخرون فكان انصرافهم عن الحديث هو سبب الرواية بالمعنى، أو اللحن في المتن، وهذا السبب غير مقنع لأنّ هناك مصنفات خاصة بالأحاديث الصحيحة، والتي لا لحن فيها.

5-3- الاتجاه الثالث: يتّخذ أصحاب هذا الاتجاه الموقف الوسط بين المنع والجواز وعلى رأسهم أبو الحسن الشاطبي (ت790هـ) الذي اشترط للاستشهاد بالحديث النبوي الاقتصار على الأحاديث التي أعتنى بنقل ألفاظها، فوقف موقفا وسطا، فهو في البداية ينكر على أبي حيّان

 $^{^{-1}}$ أحمد مختار عمر، البحث اللغوي عند العرب، ط7. مصر: 1997م، عالم الكتب للنشر، ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - جلال الدين السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، ص 54

 $^{^{2}}$ طه الراوي، "نظرات في النحو"، مجلة المجمع العلمي العربي، دمشق: د ت، ع 1 1، ص 3 20.

وأصحابه في رفضهم التام الاحتجاج بالحديث، إذ كيف يستشهدون بكلام أجلاف العرب وسفهائهم وأشعارهم فيها فحش ويتركون الأحاديث الصحيحة لأنها تتقل بالمعنى وتختلف روايتها وألفاظها، ثم يعيب على ابن مالك كثرة احتجاجه بالحديث الشريف.

أما عن الاحتجاج بالحديث النبوي في العصر الحديث فإنّنا سنقتصر فقط على ذكر ما توصل إليه مجمع اللغة العربية بالقاهرة الذي أصدر النص الآتي:

1- لا يحتج في العربية بحديث لا يوجد في الكتب المدوّنة في الصدر الأوّل، كالكتب الصحاح الست فما قبلها.

2- يحتج بالحديث المدوّن في هذه الكتب على الوجه التالي:

- أ- الأحاديث المتواترة والمشهورة.
- ب- الأحاديث التي تُعدّ من جو امع الكلم.
 - ت-كتب النبي عِلْمُنْكُمْ.
- ث- الأحاديث المروية لبيان أنّه كان ﷺ يخاطب كل قوم بلغتهم.
 - ج- الأحاديث التي دوّنها من نشأ بين العرب الفصحاء.
- ح- الأحاديث التي عرف من حال رواتها أنّهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى مثل القاسم بن محمد، ورجاء بن حيوة، وبن سيرين.
 - خ- الأحاديث التي تستعمل ألفاظها في العبادات.
 - د- الأحاديث المروية من طرق متعدّدة، وألفاظها واحدة. 1

6-بلاغة النب_____ي

لن نقف في هذا البحث للحديث عن لغة النبي في لأن الموضوع يحتاج إلى فصل كبير والمقام هنا لا يتسع لذلك، وأنا هنا لن آتي بالجديد، لأنّ الحديث عن فصاحته نجده مبثوثا في كتب السيرة النبوية والكتب الفقهية كما تحدّث علماء البلاغة والنحو عن فصاحته وبلاغته فلن نضيف شيئا لما قاله عنه الجاحظ أو ما قاله مصطفى صادق الرافعى.

إذا كان العرب قد عُرِفوا بالسليقة اللغوية التي تأبى اللحن، وبالفصاحة والبلاغة، وأتقنوا كالمهم وحذقوا في شعرهم، فلأن هذا كان عن نظر متقدم، وتكلف منهم، ومع هذا فهم لم يسلموا

¹⁻ محمد أحمد قاسم، إعراب الشواهد القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة في شرح ابن عقيل، ط 1. بيروت: 2003م المكتبة العصرية صيدا، ص ص 11-12.

من عيوب الزلل في أقوالهم، فأطنبوا في مكان الإيجاز وأوجزوا في موضع الإطناب وغيرها مما عدّت من عيوب الفصاحة والبلاغة، إلا أن الرسول على كان أفصح العرب، مع أنّه لم يتكلف القول ولم يقصد تتميقه، فالناظر إلى كلامه لا يجد سوى معانٍ هي من إلهام النبوة ورزانة العقل والحكمة وبراعة القصد¹.

وقد أورد الجاحظ وصفا بليغا للبلاغة النبوية فيقول: «... وأنا ذاكر بعد هذا فنّا آخر من كلامه، وهو الكلام الذي قل حروفه وكثر عدد معانيه، وجلّ عن الصنعة ونزّه عن التكلف وكما قال الله عَلَيّاتُ: قل يا محمد ﴿وَمَا أَنَا مِنَ الْمَتَكَلِّفِينَ ﴾، فكيف وقد عاب التشديق وجانب أصحاب التعقيب واستعمل المبسوط في موضع البسط، والمقصور في موضع القصر، وهجر الغريب الوحشي، ورغب عن الهجين السوقي »2.

تقع البلاغة النبوية في أعلى طبقات البلاغة الإنسانية، وهي تقع بين إعجاز القرآن وبلاغة البلغاء، فكلامه على يتميز بحسن الإفهام، وبخلوه من الكلفة والغموض والصنعة، وأيضا خلوه من الحشو والتكرار والزيادة، مع اجتماع المعاني الكبار في الكلمات القصار.

7-جمالية أسلوب الاستفهام:

لا يمكننا الحديث عن أسلوب الاستفهام في الحديث النبوي دون تسليط الضوء على هذا الأسلوب في الشعر الجاهلي، وفي القرآن الكريم، ودوره في العملية التربوية وذلك لإبراز أهمية هذا الأسلوب وبلاغته فلأسلوب الاستفهام قيمة جمالية يضفيها على النص لما يتميز به من قوة الظهور وحسن الدلالة.

7-1-أسلوب الاستفهام في الشعر العربي: يُعدّ أسلوب الاستفهام من الأساليب الشائعة في الشعر الجاهلي، فكثير من القصائد العربية منذ العصر الجاهلي استهلت به في قصائدها لما في الاستفهام من قوة في الظهور وحسن الدلالة ومن ذلك قول عنترة في معلقته:

هل غادر الشعراء مِنْ مُتَــردِّم أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدار بعد تَوهُم؟ وقول زهير:

أمِنْ أُمِّ أُوفى دِمنةٌ لم تَكلَّم بحومانة الدُرَّاجِ فالمتثلِّمِ؟

¹⁻ ينظر: مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، د ط. الجزائر: 2005م، دار الأصالة، ص206.

 $^{^{2}}$ - عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تح: عبد السلام هارون، ط7. مصر: 1418 هـ 1998م، مكتبة الخانجي ج 2 - 2

وقول علقمة الفحل في بائيته المشهورة:

وَمَا أَنتَ؟ أَمْ مَا ذكرها؟ رَبَعِيَّة يخطَّ لها من ثَرمَ ـــدَاء قَلِيب بُ فالاستهلال بأسلوب الاستفهام راجع إلى أن التعبير بالاستفهام عن المعاني البلاغية التي

فالاستهلال باسلوب الاستفهام راجع إلى ان التعبير بالاستفهام عن المعاني البلاغية التي يخرج إليها، أبلغ منه بالإخبار المباشر.

7-2-أسلوب الاستفهام في القرآن الكريم: يُعدّ الاستفهام من أكثر الأساليب الإنشائية استعمالا وأهمية، ويراد به طلب الفهم أو معرفة ما هو خارج الذهن، وله أدوات متعددة تتميز كل واحدة منها بالسؤال عن جهة من جهات الكلام وهو أنسب للاستهلال في اللغة العربية ولهذا فإننا نجد بعض السور القرآنية افتتحت به وهي: ﴿ هَلْ أَتَى عَلَى الإِنسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ فَإِننا مَذْكُوراً ﴾ [الإنسان الآية: 1] ﴿ عَمَّ يَتسَاءُلُونَ ﴾ [النبأ الآية: 1]، ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْعَاشِيةِ ﴾ [العاشية الآية: 1] ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾ [الشرح الآية: 1] ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ﴾ [الفيل الآية: 1] ﴿ أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذّبُ بِالدِّينِ ﴾ [الماعون الآية: 1].

وقد عرض المفسرون الأدوات الاستفهام فأظهروا معانيها الأساسية، والفوارق فيما بينها والمعاني البلاغية التي خرجت إليها، وتتبهوا إلى آثار ذلك من جماليات النصوص وصلتها بقرائن المقام والمقال، وأهميتها في الكشف عن أسرار القرآن وخصوصياته في استعماله هذا الأسلوب الذي يكثر فيه، وتتنوع فوائده في التعبير والإثارة والتأثير.

لقد استُخدِم أسلوب الاستفهام في القرآن الكريم لقدرته على إيصال المعاني للمخاطبين فالاستفهام القرآني بأسلوبه ومنهجه من أجود الطرائق التعليمية إثارة للانتباه وتوجيها للمتعلمين إلى تلقي العلم، فكان الاستفهام الوارد في القرآن الكريم موضحا أقوم المسالك للتنبيه إلى الحقائق وإثارة الإفهام إليها، وتفتيح الذهن ليتفهم المعاني والحقائق العلمية.

7-3-الاستفهام وأهميته في الحوار: يعدّ الحوار أو المناقشة شكل من أشكال التواصل اللغوي تتتج به علاقات متشابكة، وبه تُبرز تفسيرات توضح ما كان مبهما، وتقدم معلومات كانت غائبة عن أحد طرفي الحوار، فالحوار أو المحاورة محاولة كلّ من طرفي الخطاب أو أحدهما إقناع الآخر بمنطقه في التفكير ووجهة نظره فالحوار إذا منافسة أداتها اللغة بمختلف صيغها وأساليبها.

ومن شروط الحوار معرفة اللغة المتحاور بها، مع إدراك تام للظروف الاجتماعية والخلفيات المعرفية والفكرية للطرف الثاني، لاكتشاف الطريقة المثلى التي يجب استعمالها في الحوار معه وقد وردت قيمة الحوار في القرآن الكريم واضحة الدلالة لضبط أهدافه وطرائقه

بقوله وَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ وَهُو اللهِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسْنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُو اللهُ وَهُو أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾ [النحل: الآية 125].

استعمل القرآن الكريم أسلوب الاستفهام في الحوار ومن ذلك قوله وَ الله عَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُو يُحَالِن فَ الكريم أسلوب الاستفهام في الحوار ومن ذلك قوله وَ الكيف الآية 37 وَهُو يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابِ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلاً ﴾ [الكهف: الآية 37]

ولهذا فإن الرسول في قد اعترف بالطرف الآخر، فوظّف الحوار في الدعوة، والمتأمل للأحاديث النبوية يجد أنّ عددا غير قليل منها استعمل فيها الرسول السول المسئلة بغرض تعليم الصحابة تعبيرية مختلفة منها أسلوب الاستفهام، إذ أكثر الرسول في من الأسئلة بغرض تعليم الصحابة في أسئلته في أسئلته في أسئلته ومورة رائعة لحل المشكلات، وتقويم الأخطاء، وعرض للبدائل، فالحوار يهدف إلى الوصول إلى الحقيقة «عن اقتناع عقلي وارتياح نفسي، واطمئنان وجداني يجعل صاحبه يعيش حياته وهو ثابت على ما آمن به ثباتا لا ينازعه ريب، ولا يخالطه شك، ولا يحوم حوله وهم الم فكان في يستعمل أسلوب الاستفهام الإشراك الطرف الآخر في الحوار وبذلك يكون عنصرا فعالا في العملية التواصلية، فالحوار أسلوب لغويّ، يصل المتحاورين بموضوع يكون عنصرا فعايا مباشرا ويُرسِّخه في أذهانهم ترسيخا؛ لأنه ضربٌ من الإثارة التي تسترعي الكلام وصلاً عمليًا مباشرا ويُرسِّخه في أذهانهم ترسيخا؛ لأنه ضربٌ من الإثارة التي تسترعي الكلام وصلاً عمليًا مباشرا ويُرسِّخه في أذهانهم ترسيخا؛ لأنه ضربٌ من الإثارة التي تسترعي

7-4-الاستفهام في حياتنا اليومية: يعد أسلوب الاستفهام من الأساليب التعبيرية التي لا يخلو منها الخطاب بين فئات المجتمع أثناء استعمالها اللغة في العملية التواصلية، كما أنّ حياتنا إجابة عن استفهامات كثيرة، فنحن حين نخطط لحياتنا ننطلق من استفهام مفاده: ماذا نفعل؟ أو بالأحرى: ماذا علينا أن نحقق من إنجازات في حياتنا؟ وبهذا نضع الأهداف والغايات المرجوة ليأتي استفهام مهم وهو كيف؟ فنجيب عنه بوضع خطط وبرامج وأسس ننطلق منها لتحقيق ما نصبو إليه من أهداف في ضوء إمكاناتنا الاجتماعية والعلمية والثقافية، ومن ثم يُفرض علينا سؤال آخر وهو: متى؟ فيتحتم علينا الإجابة عنه باختيار الوقت المناسب لتنفيذ خططنا التي رسمناها، فنرى إن كان الوقت مناسبا لتنفيذها أم ينبغي تأجيل ذلك لوقت المناسب.

وهكذا فإن حياتنا مجموعة من التساؤلات علينا أن نجد لها إجابة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإننا لا نستطيع التخلى عن استعمال هذا الأسلوب في تواصلنا اللغوي مع الآخرين نظرا

¹⁻ محمد سيد طنطاوي، أدب الحوار في الإسلام، دط. مصر: 2003م، دار النهضة، ص 3.

لما يحمله من دلالات مختلفة، فنحن نستعمله في حالات الغضب والإنكار والتوبيخ فنقول لشخص ما، لماذا فعلت هذا؟ أو كيف تجرأت على قول هذا؟ ونستعمله في حالة تأنيبنا شخصا ما، فنقول له: ألم نقل لك؟ كما قد نستعمله في معظم الحالات بغرض تحقيق الألفة أثناء التواصل مع الآخرين، فنسألهم عن الصحة أو عن العائلة، وغيرها من الأسئلة المتداولة في مثل هذه المواقف.

7-5-أسلوب الاستفهام واستعماله في العملية التربوية: بعث الله خَالِة رسوله الكريم معلما للبشرية جمعاء قال خَالِة: ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّينَ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آياتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلالِ مُبِينِ ﴾ [الجمعة: الآية 2].

إنّ نظرة يسيرة إلى ما كانت عليه البشرية قبل مجيء الإسلام وإلى ما آلت إليه بعد ظهوره في الجزيرة العربية يُدرك من خلالها أي معلم كان الرسول على فقد تخرج على يديه صحابة وتابعون عظماء وأجلاء، فكان الرسول على يتخير في تعليمه لهم أفضل الأساليب وأحسنها وأوقعها في نفس المخاطب، وأقربها إلى فهمه وأكثرها تثبيتا للعلم في عقله.

ويعد أسلوب الاستفهام من أهم الأساليب التي كان يستعملها الله من أهمية في العملية التربوية، فالاستفهام يدفع المخاطب إلى الحكم الصحيح ويثير فيه التنبيه إلى الحقائق في غير عوج، فهو مؤثر في المجال التعليمي والتربوي لما يثير من التفاعل الإيجابي بين السائل والمجيب وقد تفطن الصحابة الله إلى قيمة هذا الأسلوب، وأدركوا مكانته في تحصيل العلم ونشره ولهذا نجدهم يسألون الرسول على عن أمورهم الدينية والدنيوية.

وأما الأسئلة التي طرحها الرسول على أصحابه أو سألوه عنها فما هي إلا أسئلة اختيارية أو تفكيرية، بهدف لفت الانتباه والاستعداد أو أنها أسئلة تعريفية تهدف إلى معرفة ما يجهلون وما يحتاجون إليه من أمور دينهم ودنياهم أ، فهذا الأسلوب طريقة استنباطية لإخراج المعارف من أفواه المتعلمين حتى تظهر المواهب والقدرات العقلية واكتشاف ما في أذهانهم فالرسول على كان يُقوم أصحابه بين حين وآخر بهدف تعليمهم وإرشادهم والتأكد من مدى فهمهم واستيعابهم من خلال أسلوب الاستفهام باعتباره أحد أساليب التقويم، الأمر الذي يعكس أهمية التطبيق التربوي لأسلوب التقويم في ميدان التربية والتعليم، لأن هذا الأسلوب يدفع المتعلم إلى المشاركة بالأسئلة والاستماع والفهم والتساؤل عما لا يدركه من حقائق، ويقول الحافظ ابن حجر

 $^{^{-1}}$ الشاطبي، الموافقات، ج4، د ط. بيروت: د ت، دار المعرفة، ص 311.

-رحمه الله- عن السؤال: «هو دعوة إلى امتحان أذهان الطلبة لما يخفى مع بيانه لهم أن يفهموه». 1

ومن أمثلة ذلك في السنة النبوية: حديث جابر بن سمرة ولله قال: خرج علينا رسول الله وكيف تصف قال: « أَلاَ تُصَفُونَ كَمَا تُصَفُ الملائِكَة عِندَ رَبِّها ؟ فقلنا: يا رسول الله وكيف تصف الملائكة عند ربها ؟ فقال: «يُتِمُّون الصُفُوفَ الأوَّل ويَتَراصُّون في الصَفِّ». 2 فأسلوب الاستفهام هنا يؤدي إلى إثارة اهتمام المتعلمين ويزيد فاعليتهم ويعمل على تهيئة أذهانهم وتركيز انتباههم ويطرد السآمة والملل عنهم مع استدعاء الخبرات السابقة لديهم.

8-أهمية الجمع بين البلاغة والنحو والتداولية:

إنّ قراءة نص ما قراءة نحوية وبلاغية بمعزل عن الجانب التداولي يحول دون فهم النص فهما دقيقا، كما يحول دون إدراك ما يتوارى وراء القاعدة النحوية من دلالات لا نستطيع ملاحظتها في ظاهر اللفظ، ولا يفسرها إلا السياق، وهذا السياق يتمثل في مناسبة الكلام للمقام.

وكان الجرجاني قد أشار إلى أهمية التلاحم بين علوم اللغة، بل ذهب إلى أن النظم هو توخي معاني النحو وهو معدن البلاغة، فلقد نظر إلى بنية اللغة في « مجموعة كلمات لها مدلول معين توظف في سياق كلّي يعطيها المعنى أثناء تفاعل علاقاتها اللغوية، أي أنّ اللغة لا تكتسب مدلو لاتها إلا في السياق الكلى الذي يأخذ معناه في واقعه بذاته...» 8 .

ربط الجرجاني علم المعاني بالنحو، لإبعاد الجفاف والجمود الذي حلّ بالنحو بسبب إبعاد المعاني عنه، لأنّ النحو يهتم بالمبنى والشكل الخارجي وعلم المعاني يهتم بالمعنى، ولابد من الربط والتكامل الطبيعي بين العلمين لأنهما علمان متكاملان لا يغني أحدهما عن الآخر، بل هما علم واحد، يهدف إلى صون اللسان من اللحن والخطأ في التراكيب.

ولكن جاء بعده السكاكي ففصل بين العلوم في كتابه مفتاح العلوم، ونحن هنا لسنا بصدد الحديث عن هذا الفصل بين العلوم، ولكننا نحاول الوصول إلى فكرة مفادها أنّ الفهم الحقيقي للنص واستنطاقه لا يكون إلا باجتماع هذه العلوم اللغوية وهي البلاغة والنحو والتداولية.

 $^{^{1}}$ - أحمد ابن علي ابن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ط2. بيروت: 1997م، دار الكتب العلمية، ج 1 ص ص 1 - 177.

 $^{^{2}}$ أبو زكريا يحي بن شرف النووي، رياض الصالحين، ص 2

³⁻ صالح بلعيد، التراكيب النحوية وسياقاتها المختلفة عند الإمام عبد القاهر الجرجاني، د ط. الجزائر: 1994م، ديوان المطبوعات الجامعية، ص246.

فمثلا: لا يمكن وصول الرسالة إلى المخاطب إذا لم يكن تركيب الجملة سليما نحويا، كما قد يتعذّر على المتلقي فهم الجملة بسبب أنّ تركيبها يحمل دلالة معينة لكنه في الواقع قد يحمل دلالة أخرى أي دلالة متضمنة غير الدلالة الظاهرة، كما يتبين من قولنا لأحد ما: هل بإمكانك أن تعطيني الكتاب؟ فهذا الأسلوب يحمل في ظاهره الحرفي استفهام دال على طلب معرفتنا قدرة السامع على القيام بما نطلبه منه، وهو إعطاؤنا الكتاب، ولكننا في حقيقة الأمر استعملنا هذا التركيب لتحقيق مبدأ التأدب مع المتلقي، فهي صيغة مهذبة للطلب تسمّى في البلاغة استفهاما طلبيا، أي أنّ الاستفهام يخرج من معناه الحقيقي إلى غرض الطلب، ولهذا يجب أن ندرك العلاقة بين هذه العلوم الثلاثة.

8-1-العلاقة بين علم النحو وعلم البلاغة: البلاغة تتضمّن النحو لأنّها عبارة عن قول يحيط بالمعنى، أو ينهي بالمعنى إلى قلب السامع، والنحو أيضا يقصد إيصال المعنى إلى السامع، فالقول الخطأ نحويا لا يوصل المعنى المراد إلى المتلقي، ولهذا عرّف الجرجاني النظم بأنّه مراعاة قوانين النحو وأصوله، فالحدود الفاصلة بين هذين العلمين دقيقة، فكل من النحو والبلاغة يرتبط بالكلام وصحته، وما صح بلاغيا صحّ نحويا وليس كل ما صحّ نحويا صح بلاغيا، كما نظر الجرجاني إلى بنية اللغة في مجموعة كلمات لها مدلول معين، توظف في سياق كلي يعطيها المعنى أثناء تفاعل علاقاتها اللغوية. 1

ومما سبق يُستنتج أنّ الجرجاني لم ينظر إلى النحو على أنّه منظومة من القواعد المجرّدة بل نظر إليه على أساس أنّه رسالة إبلاغية جيء بها لإفادة المخاطب (المتلقى) معنى الخطاب.

وهذا ما ذهب إليه أحد اللغويين المحدثين إذ يرى أنّ علم المعاني علم مكمل لعلم النحو بقوله: «إذا كانت الشركة في دراسة الجملة قائمة بين علم النحو وعلم المعاني، فإنّ النحو يبدأ بالمفردات وينتهي إلى الجملة الواحدة، على حين يبدأ علم المعاني بالجملة الواحدة وقد يتخطّاها إلى علاقاتها بالجمل الأخرى في السياق التي هي فيه...»².

وفي الوقت نفسه يشير إلى وجود فارق من حيث المنطلق بين هذين العلمين، والغاية التي يريد كل منهما الوصول إليها، فالنحو يجعل نقطة البداية هي المبنى للوصول إلى المعنى، أمّا علم المعانى فينطلق من المعنى بحثا له عن المبنى³، ونستنتج من هذا أنّ البلاغة تشترك مع علم

¹⁻ صالح بلعيد، التراكيب النحوية وسياقاتها المختلفة عند الإمام عبد القاهر الجرجاني، ص246.

 $^{^{2}}$ تمام حسان، الأصول، در اسة ابستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، د ط. القاهرة: 2000م، عالم الكتب، ص 2

 $^{^{3}}$ تمام حسان، الأصول ، ص 3

النحو في (النظم) وهو تركيب الكلام وتأليفه، ويختلفان في كون النحو ينظر إلى النظم من جهة الاستقامة والصحة وفق قوانين العربية، أما البلاغة فترى النظم متعلقا بالحال والمقام.

8-2-علاقة العلمين (البلاغة والنحو) بالتداولية: قبل التطرق إلى الحديث عن العلاقة بين كل من علم النحو وعلم البلاغة بالتداولية أن نعرّف بالتداولية.

تسعى التداولية إلى دراسة مقدرة مستعملي اللغة بالسياق الملائم لها، وقد جاءت التداولية لتُعنى بتحليل العلاقة بين النص ومستعملي اللغة، فهي تدرس الجانب التواصلي للغة، بعد ما ظل هذا الجانب مستبعدا من قبل اللسانيين الذين ركزوا في دراساتهم اللغوية على علم التراكيب Syntaxe وعلم الدلالة Sémantique.

وللتداولية علاقة وطيدة مع علمي النحو والبلاغة، فعلم النحو يهتم بمسائل مرتبطة بالمتكلم ممّا يظهر أثره على البنية نفسها وكذلك السامع، ونص الخطاب، وذلك أنّ اللغة، وهي موضوع علم النحو تقوم على مفاهيم الاستعمال والتداول، فالبلاغة والتداولية تتفقان في اعتمادهما على اللغة كأداة لممارسة الفعل على المتلقي.

لا يرى بعض الدارسين المحدثين فرقا بين البلاغة والتداولية، لأنّ البلاغة تداولية في صميمها بكونها تهتم بممارسة الاتصال بين المتكلم والسامع²، لذا تعد البلاغة أحسن ما يتناول إبراز العلاقات التداولية في اللغة، لأنها تهتم بدراسة التعبير على مختلف مستوياته اللفظية والدلالية، والعلاقات القائمة بينها.

ومما سبق ذكره نستنتج أن نظام اللغة العربية نظام متكامل، قائم على الترابط والانسجام بين مستويات اللغة.

¹⁻ خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية، مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم ط1. الجزائر: 2009م، بيت الحكمة ص154.

 $^{^{2}}$ صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، ط 1. مصر: 1996م، شركة لونجمان العالمية للنشر، ص 2

الفصل الأول

الاستفهام من المنظور النحوي سنحاول في هذا الفصل الإجابة عن سؤال مفاده: ما جوانب الخطاب التي تهتم بها الدراسة النحوية في تناولها لأسلوب الاستفهام؟ وهل يهتمّ النحو بجميع أقطاب العملية التواصلية؟ وهل يستطيع التحليل النحوي أن يقف على مضامين نص الحديث النبوي ويكشف عما توحي به من معان؟

قبل التطرق إلى أهم آليات التحليل النحوي لأدوات الاستفهام في الحديث النبوي، لابد لنا من وقفة موجزة نسعى من ورائها إلى التعريف بأهمية علم النحو.

1-أهمية علم النحو:

كانت الغاية الأساسية من الدراسات النحوية فهم أساليب تأليف الكلام في العربية وبنائه خاصة أساليب التعبير في آي الذكر الحكيم، لكشف وإدراك أسراره، فالنحو دعامة العلوم العربية فمن يريد تعلم اللغة العربية يعتبر النحو وسيلته، فاللغوي يعتبره سلاحه، والبلاغي لا يستطيع الاستغناء عنه، وعلماء الدين يعتبرونه أداة للدخول إلى العلوم الشرعية والفقهية، ولذا وصفه اللغويون القدماء بأنّه قانون اللغة، وميزان تقويمها، أو هذا ما دعا أحد المستشرقين إلى القول بأنّ «علم النحو أثر من آثار العقل العربي، لما فيه من دقة في الملاحظة ونشاط في جمع ما تفرق وهو لهذا يحمل المتأمل فيه على تقديره، ويحق للعرب أن يفخروا به "2، ولذا يتطلب النحو جهدا وعناء، لأنه عمل ذهني وذوقي يتطلب معرفة بأساليب الكلام، ونظم الألفاظ أي نسجها في جمل مفيدة في معانيها، مختلفة في بنائها، متباينة في طرائق إسنادها.

2-تعريف الاستفهام:

الاستفهام نمط تركيبي من الجمل الإنشائية الطلبية، فهو طلب العلم عن شيء لم يكن معلوما أصلا وهو مشتق من مادة (فهم) وقد عرقه ابن منظور بقوله: « الفهم: معرفتك الشيء بالقلب وفهمت الشيء: عقلته وعرفته، وفهمت فلانا وأفهمته وتفهّم الكلام: فهمه شيئا بعد شيء واستفهمه: سأله أن يفهمه، وقد استفهمني الشيء، فأفهمته وفهمته تفهيما ».3

¹⁻ محمود فجال، الحديث النبوي في النحو العربي، ط2. الرياض: 1417 هـ- 1997م، أضواء السلف، ص26.

 $^{^{2}}$ أحمد مختار عمر، البحث اللغوي عند العرب، ص 2

³⁻ ابن منظور، لسان العرب، مادة (فهم).

وقال ابن قتيبة: «واستفهمته: سألته الإفهام 1 فالاستفهام في أصل اللغة هو: طلب الفهم وكذا هو في اصطلاح النحويين «طلب الفهم » أيضا، لكنه عند السيوطي (ت911 هـ): «طلب الإفهام 2

وهناك من سوى بين الاستخبار والاستفهام، كابن فارس (ت395هـ) الذي يقول: «الاستخبار: طلب خبر ما ليس عند المستخبر، وهو الاستفهام» ثم يقول: «وذكر ناس أن بين الاستخبار والاستفهام أدنى فرق قالوا: وذلك أن أولى الحالين الاستخبار، لأنك تستخبر فتجاب بشيء، فربما فهمته، وربما لم تفهمه فإذا سألت ثانية، فأنت مستفهم، تقول: أفهمني ما قلته لي قالوا: والدليل على ذلك أن البارئ – جل ثناؤه – يوصف بالخبر * ولا يوصف بالفهم» 3.

ويقول في هذا أبو القاسم عمر بن ثابت الثمانيني (ت442 هـ): « وإنما يقال: استعلام واستخبار واستفهام إذا وقع ممن لا يعلم، فإن وقع ممن يعلم بما يسأل عنه قيل: تقرير وتوبيخ وتبكيت، وكل ما في القرآن بلفظة الاستفهام، فهو من هذا القسم، لأنّ الله – جل اسمه- لا يجوز أن يوبخ ويقرر، ويبكت». 4

ومنه، فأسلوب الاستفهام هو أحد أكثر الأساليب الإنشائية استعمالا وأهمية، ويراد به طلب الفهم أو معرفة ما هو خارج الذهن، ويكون الاستفهام بحروف معينة، وأسماء محددة، لكل منها معنى خاص، إضافة إلى المعنى الذي وضعت من أجله وهو الاستفهام.

ويخضع استعمال أدوات الاستفهام لأنظمة نحوية حدّدتها كتب النحو، والجهل بها يؤدّي حدّما إلى الوقوع في الخطأ عند تركيب الجملة الاستفهامية، وبالتالي حدوث خلل في العملية التواصلية.

3-أهمية أسلوب الاستفهام:

لأسلوب الاستفهام أهمية بالغة في اللغة العربية، وتكمن أهميته في الدور الذي يؤديه في عملية التواصل بين البشر، ووظيفته التبليغية والحجاجية، وإذا كان معلوما أن التواصل لا

¹- ابن قتيبة الكوفي الدينوري، أدب الكاتب، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، ط4. مصر: 1382 هـــ- 1963م مطبعة السعادة، ص 360.

 $^{^{2}}$ - جلال الدين السيوطي، الاتقان في علوم القرآن، ط1. مصر: 1979م، المطبعة الأزهرية، ج1، ص 2

^{* (}الخُبر): بضم الخاء: وهو العلم بالشيء

³⁻ أحمد ابن زكريا ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تح: محمد الشويمي، دط. بيروت: 1383هـ 1964م، مؤسسة بدران للطباعة والنشر، ص181.

⁴⁻ أبو الفتح عثمان ابن جني، اللّمع في العربية، تح: حامد المؤمن، دط. بغداد: دت، مطبعة العاني، ص355.

يتم إلا استنادا إلى تخاطب، فإن الاستفهام أبرز أدوات هذا التخاطب، لأنه يجسد دورة التخاطب حيث يتوافر على مرسل ومرسل إليه ورسالة، ولما كان الاستفهام خطابا، تتوعت أغراضه، فقد يكون حقيقيا وقد يكون مجازيا وهو في كل هذا تتغير أشكاله وأغراضه، الأمر الذي جعل النحاة يدرسونه دراسة تحليلية ولهذا كان الاستفهام موضوعا من الموضوعات النحوية المهمة، حيث إنّ من يتصفح المصادر النحوية يجدها تخصص له حيزا كبيرا في طياتها، كما يجدها تزخر بكم هائل من أقوال أوائل النحاة عن أدوات الاستفهام.

4-الاستفهام من منظور النحاة:

لقد كانت علاقة النحو بالبلاغة علاقة وثيقة، إذ كانت كتب النحاة القدامي تضم إلى جانب النحو البلاغة والأدب والنقد، ومن يرجع إلى كتاب سيبويه يجد إشارات كثيرة، اندرجت فيما بعد تحت اسم البلاغة، ولم يكن النحو في عصر سيبويه مستقلاً عن مسائل علوم العربية وإنما كان جزءاً منها وكتاب سيبويه ليس كتاب نحو فقط، وإنما هو كتاب في علوم العربية، فيه اللغة وفيه النحو والصرف وفيه البلاغة والعروض، كما أن النحو نفسه لم يكن عند سيبويه وأمثاله مقصوراً على الإعراب والبناء وبيان الأوجه المختلفة للفظ من الناحية الإعرابية، وإنما كان علماً يؤدي إلى فهم كلام العرب، وعدم اللحن فيه، ومن يتصفح كتاب سيبويه يجد فيه: (باب اللفظ والمعنى) و (باب ما يكون من اللفظ من الأعراض) و (باب الاستقامة من الكلام والإحالة) و (باب ما يحتمل من الشعر) ومن يرجع إلى أبوب الكتاب سيقف على كلام في البلاغة، ولكنه يختلف عن كلام البلاغيين الذين عرفوا المصطلحات والتقسيمات والحدود فيما بعد، ومن يرجع إلى كتب النحاة القدامي ك (معاني القرآن للفراء) و (مجاز القرآن) لأبي عبيدة معمر بن المثنى، و (تأويل مشكل القرآن) لابن قتيبة وكتاب (الكامل) لأبي العباس المبرد وغيرها سيجد فيها إشارات كثيرة لمسائل دخلت فيما بعد تحت اسم البلاغة، ولهذا وحتى لا يكون هناك تكرار فيما بعد سنذكر في هذا المبحث من اشتهروا بالنحو أكثر من اشتهارهم بالبلاغة.

نتاول النحاة مباحث الاستفهام وخصوها بالعناية والاهتمام، مع بيان ما لها من أثر في علم المعاني، مثلهم مثل البلاغيين، لأنّ الدراسات اللّغوية في بداياتها لم تكن قد فُصلَت عن بعضها إلا أنّ حديث النحاة كان أكثر تفصيلا في الأدوات خاصة في حديثهم عن الهمزة و (هل)، وذلك

لأنّ الهمزة تُستعمل في طلب التصور والتصديق دائما، أمّا بقيّة الأدوات الأخرى فإنها لا تُستعمل إلا لطلب التصور.

ويقصد بالتصور: إدراك المفرد أي عند التردد في تبيين أحد الشيئين، أمّا طلب التصديق: فهو إدراك النسبة أي إدراك علاقة شيء بآخر، فالنسبة جملة تامّة، وإدراك الجملة يستدعي الكثير من التأمل لا يتطّبه المفرد، والسؤال عن المفرد (التصور) يكون بتوجيه السؤال نحو طرف واحد في كل الجملة ولا يتوجه نحو الإسناد بين الفعل والفاعل، أو بين المبتدأ والخبر كما هو السؤال عن النسبة (التصديق) الذي يرغب السائل من خلاله معرفة مدى تحقق النسبة بين طرفي الجملة لذلك هو يستفهم عنها، وسمّي بالتصديق لأنه طلب تعين الثبوت والانتفاء في مقام التردد، ولهذا كان اهتمام البلاغيّين بالهمزة و (هل) يفوق اهتمامهم بالأدوات الأخرى.

وكان أول من اهتم بالاستفهام وأدواته سيبويه (ت180هـ)، فتحدّث عنها في مواضع جمّة في كتابه وألم بها إلماماً كبيراً، فهو يفرّق أولا بين أدوات الاستفهام جميعاً وبين الهمزة، فيرى أن أدوات الاستفهام يقبح دخولها على الاسم إذا كان بعده فعل الإلا في الضرورة ولكن (الهمزة) يصحّ بدون قبح أن تدخل على الاسم وإن كان بعده فعل أ.

ثمّ نجده يورد تعليلا لصحة دخول (الهمزة) على الاسم، وفي نفس الوقت يعلل قبح دخول بقية أدوات الاستفهام على الاسم واختصاصها بالفعل إذا كان مذكورا في الجملة، ومعنى هذا أنّ أدوات الاستفهام تختص بالفعل، وهذا هو الأصل في استعمالها غير أنّ الجملة إذا افتقدت الفعل لم تجد هذه الأدوات شيئا تدخل عليه سوى الاسم، أمّا إذا كان أحد أجزاء الجملة فعلا التصقت به الأداة لأنها تكون في الأصل معه.

وقد حام سيبويه حول خروج الاستفهام عن وضعه واستعماله في غير الاستفهام، فتحدّث عن الاستفهام التوبيخي في (باب ما جرى من الأسماء التي لم تؤخذ من الفعل مجرى الأسماء التي أخذت من الفعل) فيقول: «... وذلك قولك: أتميميا مرة، وقيسيا أخرى فأنت في هذه الحال تعمل في تثبيت هذا له وهو عندك في تلك الحال في تلون وتتقل وليس يسأل مسترشدًا عن أمر هو جاهل به ليفهمه إياه ويخبره عنه ولكنه وبخه بذلك...»².

-

 $^{^{1}}$ عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، ط3. القاهرة: 1408هــ-1988م مكتبة الخانجي، ج1، ص52.

²- سيبويه، الكتاب، ج1، ص 172.

أتى الفرّاء (ت207هـ) ليتناول بعض أشكال الاستفهام المجازي فيذكر منها: الإخبار والتعظيم والتعجب والتوبيخ، فيخالف سيبويه في مسألة خروج (هل) كغيرها من أدوات الاستفهام عن الاستفهام إلى معنى آخر سواء أكان ذلك المعنى التقرير أو الأمر أو غير ذلك²، أمّا سيبويه فيرى بأنّ (هل) تستعمل في الاستفهام فحسب، وقد اتّفق مع الفرّاء حول باقي أدوات الاستفهام.

أمّا أبو عبيدة (ت208هـ) فكان مدركاً للتغيير في مدلول الاستفهام وخروجه عن أصل وضعه إلى أغراض بلاغية، ذكر منها الإخبار والتقرير والتوعد والنفي والتهديد والاستفهام بــ (هل) الذي أفاد معنى (قد)³، إلا أن أبو عبيدة لم يكن دقيقاً في إيراد المعنى المجازي للاستفهام مع وجود تداخل المعاني البلاغية للاستفهام لديه، فيصعب على القارئ أن يتبين توجيهه المجازي للشاهد.

وافق الفرّاء في مخالفته لسيبويه في مسألة خروج (هل) كغيرها من أدوات الاستفهام عن الاستفهام إلى معنى آخر ووافقه فيما عدا ذلك من الأدوات.

ونشر المبرد (ت285هـ) كثيراً من مسائل الاستفهام في كتابيه (الكامل) و (المقتضب) وعرض لبعض الأغراض البلاغية فذكر منها التقرير والتوبيخ والتسوية 4 ، ويقول: «وتأتي المصادر في الاستفهام على جهة التقرير وذلك قولك: أقياماً وقد قعد الناس، لم تقل هذا سائلاً ولكن قلت موبخاً منكراً لما هو عليه، ولو لا دلالة الحال على ذلك لم يجز الإضمار لأن الفعل إنما يضمر إذا دلّ عليه دالّ» 5 والمتتاول لكتاب المبرد يجد أنه لا يبتعد عما قال به سيبويه، بل إن جميع آرائه قالها سيبويه قبله.

 $^{^{1}}$ - يحي بن زياد الفرّاء، معاني القرآن، تح: عبد الفتاح شلبي، د ط. مصر: د ت، الدار المصرية للتأليف والترجمة،

 $^{^{2}}$ - يحي بن زياد الفرّاء، معاني القرآن، ج 9 ، ص 20 .

 $^{^{3}}$ - أبو عبيدة معمر بن المثنى، مجاز القرآن، تح: محمد فؤاد سركين، د ط، القاهرة: د ت، مكتبة الخانجي، ج 3 ص 3 63.

 $^{^{4}}$ - محمد بن يزيد المبرد، الكامل، تح: محمد أحمد الدالي، ط8. بيروت: 1418هـ- 1997م، مؤسسة الرسالة ج1 ص277.

 $^{^{5}}$ - محمد بن يزيد المبرد، المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عظيمة، د ط. بيروت: 1963م، ج 8 ، عالم الكتب ص 13 .

أمّا ابن جني (ت392هـ) فقد أورد في كتابه (الخصائص) قولاً دقيقاً عن الاستفهام فقال: «ألم تسمع إلى ما جاؤوا به من الأسماء المستفهم بها، كيف أغنى الحرف الواحد* عن الكلام المتناهي في الأبعاد والطول فمن ذلك قولك: كم مالك؟ ألا ترى قد أغناك بذلك عن قولك: أعشرة مالك أم عشرون، أم ثلاثون أم مائة، أم ألف، فلو ذهبت تستوعب الأعداد لن تبلغ ذلك أبداً لأنه غير متناه فلما قلت: كم أغنت هذه اللفظة الواحدة عن تلك الإطالة غير المحاط بآخرها ولا المستدركة وكذلك أين...»1.

كما أشار ابن جني إلى خروج الاستفهام عن معناه، وذكر في ذلك شواهد وله فيه إشارات قيمة منها أن الاستفهام الذي يخرج عن معناه يظل ملاحظا لهذا المعنى ناظرا إليه.

ثم يأتي على بن عيسى الربعي (ت420هـ) ليتناول الاستفهام من حيث الفروق بين معاني أدواته فيفرق بين متى وأيان، ويرى أنّ الذي يميز الثانية عن الأولى أنّها تستعمل في مواضع التفخيم كقوله وَ الله عَلَى : ﴿ يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ ﴾ [الذاريات12]... »2.

أما ابن مالك (ت672هـ) فيرى في كتابه المصباح بأن الاستفهام طلب ارتسام صورة ما في الخارج في الذهن لزم ألا يكون حقيقة إلا إذا صدر من شاك مصدق بإمكان الإعلام فإن غير الشاك إذا استفهم يلزم منه تحصيل الحاصل، وإذا لم يصدق بإمكان الإعلام انتفت عنه فائدة الاستفهام³.

^{*-} قد يدل معنى الحرف في هذا السياق على معنى (كلمة) لأنّ المثال المقدّم و هو (كم مالك) جاء فيها الاستفهام باسم لا بحرف.

 $^{^{-1}}$ أبو الفتح عثمان ابن جنيّ، الخصائص، تح: محمد علي النجار، ط2. لبنان: د ت، دار الهدى، بيروت، ج1، ص83.

 $^{^{2}}$ - يوسف بن محمد بن علي السكاكي، مفتاح العلوم، تح: عبد الحميد هنداوي، د ط، بيروت: 1420هـ - 2000م، دار الكتب العلمية، ص313.

³⁻ عبد الرحمن حسن الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ط1. بيروت: 1412هـ- 1996 م، دار القلم دمشق والدار الشامية، ص 182.

أمّا ابن هشام الأنصاري (ت761هـ) فيتحدث عن أدوات الاستفهام فيقول: «وجميع أسماء الاستفهام فإنها مشتركة بين الاستفهام فإنها لطلب التصور لا غير، وأعمّ من الجميع (الهمزة) فإنها مشتركة بين الطلبين...»، ويعنى بقوله الطلبين: التصور والتصديق.

5-أدوات الاستفهام:

للاستفهام أدوات متعددة، ومختلفة في تصنيفها أيضا، حيث تتقسم إلى حروف وأسماء وظروف نوردها على النحو التالي:

5-1-حرفا الاستفهام:

أ-الهمزة: وهي أم باب الاستفهام، ولها صدر الكلام كما لغيرها من أدوات الاستفهام و (الهمزة) في الاستفهام حرف مشترك بمعنى أنه يدخل على الأسماء والأفعال لطلب التصديق و الهمزة تقدم على (الفاء) و (الواو) و (ثم) وذلك تحقيقا لأصالتها في الوقوع في صدر الجملة وهذا مذهب سيبويه فيها.

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن سيبويه ذكر أن (الهمزة) تدخل على الشرط والجزاء وتخرج الهمزة عن الاستفهام إلى معان ذكرها النحويون، وذلك كالإنكار والتسوية والتهكم والاستبطاء، كما أنه يجوز حذف الهمزة لوجود قرينة عليها، وقد تكون هذه القرينة معنوية كالإنكار وسياقه فعلي في الغالب والاستفهام عموما يكون في سياق فعلي، ولذلك يكون السياق قرينة معنوية على (الهمزة) المحذوفة.

¹⁻ الحسن بن قاسم المرادي، الجني الدانسي في حروف المعاني، تح: فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، ط2. بيروت: 1983م، منشورات دار الأفاق، ص3.

 $^{^{2}}$ - جمال الدين ابن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: مازن المبارك ومحمد علي حمـــد الله، ط 2 . بيروت: 1979م، دار الفكر، ج 1 ، ص 423 .

 $^{^{3}}$ - سيبويه، الكتاب، ج3، ص 3

 $^{^{4}}$ - المصدر نفسه، ج 3 ، ص 3

ب-(هـل): وهو حرف استفهام يدخل على الأسماء والأفعال لطلب التصديق الموجب لا غير ولا يستفهم به عن مفرد، أي لا يليه الاسم في جملة فعلية، فلا يقال: هل زيد أكرمت لأن تقديم الاسم يشعر بحصول التصديق بنفس النسبة، وتختلف (هل) عن (الهمزة) فيما يلي:

- 1- يطلب بـ (الهمزة) تعيين أحد أمرين وذلك بالإتيان بـ (أم) المتصلة أما (هل) فلا.
 - 2- تدخل (الهمزة) على النفى أما (هل) فلا تدخل على النفى.
 - 3- (الهمزة) ترد للإنكار والتوبيخ والتعجب، بخلاف (هل).
 - 4- (هل) يراد بالاستفهام بها النفي، نحو قولك هل يقدر على هذا غيري، أي لا يقدر.
- 5- أنّ (الهمزة) تتصدر الجملة وتتقدم على فاء العطف، و واوه، وثم، ذلك خلافا لــ (هل).
 - 6- (الهمزة) تعاد بعد (أم) و (هل) يجوز أن تعاد كما يجوز أن لا تعاد.
 - 7- (الهمزة) تدخل على (إن) و (هل) لا تدخل لعدم اتزان اللفظ.
- 8- (الهمزة) قد يليها اسم بعده فعل أما (هل) فإنه لا يتقدم الاسم بعدها على الفعل إلا في الشعر .
 - 9-عدم الدخول على الشرط والتوكيد لأنه موضع يختص بدخول (الهمزة).كما أنه قد تفردت (هل) عن غيرها من الأدوات بأنها:
- تخلص المضارع للاستقبال: وبسبب دلالتها على الاستقبال لا يجوز دخولها على ما يدل على الاستقبال كالتسويف و « لن».
- أَن تَأْتِي بِمعنى (قد) وذلك كقوله رَجُيُالَيَّ: ﴿ هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُوراً ﴾ [الإنسان الآية:1] و يقول سيبويه في ذلك « وكذلك هل تكون بمعنى قد » ا
- وقد تأتي أيضا بمعنى (إنّ) ومنه قوله وَ الله الله عَلَيْ ﴿ هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِذِي حِجْرٍ ﴾ [الفجر: الآية 5].
- وتكون بمعنى (ما) نحو قوله وَ عَلَيْ ﴿ هَلْ جَزَاءُ الإِحْسَانِ إِلاَّ الإِحْسَانُ ﴾ [الرحمن: الآية 60].
- وتكون للأمر كما في قوله عَجَلًا: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنْ الصَّلاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُونَ ﴾[المائدة: الآية 91].
 - وتجيء (هل) حاملة معنى التمنى، وهو معنى ذكره البلاغيون والمفسرون.

¹- سيبويه، الكتاب، ج3، ص189.

²⁻ ينظر: عبد العزيز عتيق، علم المعاني، دط. بيروت: 1970م، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ص107.

- وقد تقع (هل) موقع (الهمزة) بأن:
- الدلالة على النفي: من خصائص (هل) أنها تستعمل للنفي حتى جاز أن يجيء بعدها (إلا) قصدا للإيجاب كقوله على ﴿ هَلْ جَزَاءُ الإِحْسَانِ إِلاَ الإِحْسَانُ ﴾ [الرحمن الآية: 60] أي ما جزاء الإحسان إلاّ الإحسان، كما نستطيع أن نقول «أإلاه مع الله؟» ونقصد النفي.
- 2-5- ظروف الاستفهام: يعنى بظروف الاستفهام الظروف التي يسأل بها عن زمن الحدث أو مكانه، وهي على النحو التالي:

1-(1-(1-0)): ظرف يستعمل للسؤال عن المكان وهو اسم، وقد تدخل عليه (ما) فتكون زائدة وذلك للتوكيد وفيها قال سيبويه: « أين يستفهم بها عن المكان» وتكون بمنزلة (حيث) كقولك: «أين أنزل، أين أبيت؟»، وهي تشبه «متى» في المواصفات فهي ظرف مبهم غير متمكن في الاسمية. *

2- (أنسى): وهي ظرف يسأل بها عن المكان أيضا وتأتي على نوعين استفهامية وشرطية وتأتي بمعنى (من أين) مثلما وردت في قوله ﴿ كُلَّمَا دَحَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَشَرطية وتأتي بمعنى (من أين) مثلما وردت في قوله ﴿ كُلَّمَا دَحَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَحَدَ عِنْدَهَا رِزْقاً قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابِ ﴾ [آل عمران: جزء من الآية 37].

وتكون بمعنى (كيف) فتكون كناية عن الحال، ومثل ذلك ما ورد أيضا في قوله ﴿ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ الل

¹⁻ جمال الدين ابن مالك، شواهد التوضيح والتصحيح، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، د ط. القاهرة: د ت، مكتبة دار العروبة، ص209.

²- سيبويه، الكتاب، ج1، ص220.

 $^{^{3}}$ أبو القاسم الزجاجي، حروف المعاني، تح: على الحمد، ط1. بيروت: 1984م، مؤسسة الرسالة، ص 3

^{* -} هذا رأي سيبويه وذلك بقوله: «شبهت بالأصوات، وبما ليس باسم، ولا ظرف » الكتاب ج3، ص285.

وقد ذكر لها سيبويه أنها تأتي بمعنى (أين) بينما رأى التفتزاني بأنها تأتي بمعنى (كيف) و (من أين) وبمثل ذلك قال العكبري و الزجاجي و الزركشي. 2

3-(أيان) و (متى): هما ظرفان يستفهم بهما عن الزمان المستقبل وقد ذكر سيبويه أن (أيّان) كـ (متى) ويبقى الفرق بينهما أنّ: متى يستفهم بها عن كل زمان و (أيان) يستفهم بها عن المستقبل فقط كما تستعمل (متى) للشرط.

4-(من): وهو اسم استفهام يستفهم به عن العاقل، وتأتي على أربعة أوجه: شرطية واستفهامية ونكرة موصوفة واسما موصولا، ومن تكون للاستفهام عن العاقل وتعيينه باسم أوصفة.

وفي (من) خلاف كثير بين النحاة وهذا الخلاف يكمن في المستفهم عنه، إن كان نكرة أو معرفة فإذا استفهم بها عن معرفة ففيه خلاف حيث يقول سيبويه: «اعلم أن أهل الحجاز يقولون: إذا قال الرجل: رأيت زيدا، قالوا من زيدا؟ وإذا قال مررت بزيد قالوا: من زيد؟، وإذا قالوا: هذا عبد الله قالوا: من عبد الله؟ وأمّا بنو تميم فيرفعون على كل حال وهو أقيس القولين» وذلك يعني أنّ الحجازيين يجرّون (من) على الحكاية، وهذا إجراء الاسم بعد الاسم المتقدم ذكره، وأما بنو تميم فيرفعونه وقد وافقهم سيبويه الرأي وأما إذا استفهم بـ (من) عن نكرة فعندها ينظر إلى الوقف يقول سيبويه: « ففي حالة الوقف فالرفع واوا والنصب ألفا والجر ياءا فإذا قلت: جاءني رجل قلت منو؟ وإذا قال: رأيت رجلا قلت منا ؟ وإذا قال مررت برجل قلت منى؟ وإن ثنيت ثنيت العلاقة ... و لا يكون ذلك في معرفة» 4 .

وقد توصل (من) بـ (ذا) وعندها تعامل ككتلة واحدة، وأما اعتبار (من) استفهامية، و(ذا) موصولة أو زائدة فهو رأى منسوب للكوفيين⁵.

5- (ما): اسم استفهام يقع على جميع الأجناس وهي بمعنى أي شيء، وهي تدل على الاستفهام كما تدل على غير الاستفهام وهي في الاستفهام تدل على غير العاقل وعلى صفات

 $^{^{1}}$ - سيبويه، الكتاب، ج2، ص 312.

 $^{^{2}}$ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ط3. بيروت: 1980، دار الفكر للطباعة والنشر، ج4، ص 2

³⁻ سيبويه، الكتاب، ج2، ص 413.

⁴⁻ المصدر نفسه، ج2، ص 408.

⁵⁻ ابن هشام، مغنى اللبيب، ص 432.

العاقل، ومثل ذلك في قوله تعالى: ﴿ وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى ﴾ [طه:17]، وذهب الفرّاء إلى القول بأن العرب قد استعملوا (ما) للعاقل على قلّة و لم يشع الاستعمال 1.

ويتفق النحاة على أن وقوع (ما) الاستفهامية موقع الجر يذهب الألف منها وذلك نحو (إلام) و (فيم)، و (بم)، و (لم)، و مثل ذلك في قوله ﴿ عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ ﴾ [النبأ: 1].

وتوصل (ما) بـ (ذا)، وقد اختلف العلماء في أمر (ماذا) فمنهم من يرى:

- بأنها مركبة من (ما) للاستفهام و (ذا) اسم إشارة.
- و آخرون يروا بأن (ما) للاستفهام و (ذا) اسما موصولا.
 - ويرى البعض أنّ (ما) للاستفهام و (ذا) زائدة.
- بينما يرى البعض الآخر أنّ المجموع (ماذا) اسما واحدا المعنى منه استفهام.
 - وفريق يقول بأن المجموع (ماذا) اسما واحدا بمعنى الذي.

6-(كـم): يؤتى بها للكناية عن العدد المبهم، وتقع على القليل منه والكثير والدليل على اسميتها دخول حرف الجر عليها فتقول: بكم مررت؟ وقد تكون مضافا أو مضافا إليه.

وتأتي على وجهين استفهامية بمعنى أي عدد؟ وخبرية بمعنى كثير، وقد اتفق النحاة على أنها اسم وتختلف الخبرية عن الاستفهامية في خمسة أمور وهي:

- الخبرية تحتمل التصديق والتكذيب وذلك بخلاف الاستفهامية.
- لا يقتضي المتكلم في الخبرية جوابا، أما المتكلم بالاستفهامية فيقتضي جوابا، لأنها قائمة على الحوار بين السامع والمتكلم.
- تمييز (كم) الخبرية مفرد أو مجموع نحو: كم قلم اشتريت ولا يكون تمييز الاستفهامية إلا مفردا وهذه النقطة الأخيرة من أهم نقاط الفرق بين الخبرية والاستفهامية.
 - تمييز الخبرية واجب الخفض وتمييز الاستفهامية منصوب.
 - الاسم المبدل من الخبرية لا يقترن بالهمزة بخلاف المبدل من الاستفهامية.
- قد تخرج (كم) الاستفهامية عن معنى الاستفهام إلى معان أخرى تفهم من السياق والتشابه بين الخبرية والاستفهامية كبير، وذلك من حيث اللفظ والتركيب وفيهما التباس كبيرة، ويذهب قطبي الطاهر إلى القول بأن دلالة (كم) على الخبر دلالة مجازية والأصل دلالتها على الاستفهام².

2- قطبي الطاهر، الاستفهام النحوي، دط. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية، ص 105.

 $^{^{1}}$ - الفراء، معانى القرآن، ج1، ص 102.

7-(كيف): ويستفهم بها عن الحال، والاستفهام بـ (كيف) إما أن يكون حقيقيا نحو: كيف زيد؟ أو مجازيا في مثل قوله و كيف تكفرون بالله فإنه أخرج مخرج التعجب وهي للسؤال عن الحال، قال سيبويه « وكيف على أي حال؟» أ.

8-(أي): اسم استفهام وهي تأتي على خمسة أوجه على النحو الآتي:

- أن يأتي بمعنى الشرط وذلك نحو قوله وَ الله الله عَلَى الله أَوْ ادْعُوا اللّه أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيّاً مَا تَدْعُوا فَلَهُ الأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ [الإسراء: جزء من الآية 110].
- ويأتي استفهاما وذلك نحو قوله ﷺ ﴿ وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَذِهِ إِيمَاناً فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَاناً وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴾ [التوبة: الآية 124].
- ويأتي كذلك بمعنى الاسم الموصول نحو قوله وَ الله عَنْ الله عَنْ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَن عِتِيًا ﴾ [مريم: 69].
 - أن تكون دالة على معنى الكمال فتقع صفة للنكرة، نحو قولك: « زيد رجل أيّ رجل».
 - أن تكون وصلة إلى نداء ما فيه (أل) نحو قولك « يا أيّها الرجل أقبل ».
- وفي إعرابها خلاف بين النحويين قيل: « ترفع على الابتداء إذا لم يعمل فيها شيء وما بعدها خبرها، وقيل أيضا: تنصب بالفعل الذي بعدها نحو أيهم ضربت وكذلك إذا أفردت نحو: أيا أكرمت» و (أيّ) الاستفهامية لا يعمل فيها ما قبلها من الأفعال لأن الاستفهام له صدر الكلام.

كانت هذه لمحة موجزة عن أدوات الاستفهام، وموضوع الاستفهام موضوع واسع، قد أشبعه البلاغيون والنحويون بحثا وتقليبا، لهذا لم نطل الكلام عنه في الجانب النظري، ولكننا من خلال كتابتنا لهذا المبحث عرفنا أنّ ذكر المصطلحات البلاغية في عصر سيبويه لم يكن ذا شأن خطير إذ أنّ العلوم والفنون لم تكن قد تحددت بعد أو دخلت في دور التصنيف والتقسيم ووضع المصطلحات عنوانا على كل قسم، بل كانت متداخلة، ومن هنا نستطيع أن نقول: إن سيبويه قد أسهم إسهاما فعالا في وضع الأساس وإقامة البناء للبيان العربي، إذ كان النحو عنده يشمل تأليف الجمل ونظمها وسر تركيبها، فضلا عن كونه عرض لبعض الخصائص الأسلوبية التي عني بها

¹- سيبويه، الكتاب، ج4، ص 233.

 $^{^{2}}$ ابن هشام، مغنى اللبيب، ص 2

فيما بعد علم المعاني مثل: التقديم والتأخير، والحذف والذكر وغيرها، كما نشير في خاتمة العرض إلى أنّ:

- أكثر الأدوات حذفا في الاستفهام هي (الهمزة).
- (الهمزة) أوسع استعمالا وتصرفا في الاستفهام من بقية الأدوات، ولذلك اختصت بأحكام لا تكون في غيرها.
- وجود استفهام نميزه دون وجود أدوات تدل عليه، فهو استفهام محذوف الأداة، يُفْهم إذا دلّت عليه قرينة كالتنغيم أو السياق.
- الحديث عن (الهمزة) و (هل) عند النحويين وأكثر تفصيلا من الحديث عن بقية أدوات الاستفهام .
- قصر سيبويه وابن جني غرض التقرير على همزة الاستفهام دون (هل)، خلافا لما يراه عدد قليل من العلماء، إذ قد تخرج (هل) عندهم إلى غرض التقرير.

ولا شك أن ما قدّمه الدارسون القدماء يمكن أن يكون إطارا عاما يساعدنا على تفهّم الدلالة الخاصة بالسياق في كل تركيب استفهامي.

6-دراسة أنماط الجملة الاستفهامية في الحديث النبوي:

ورد أسلوب الاستفهام في الحديث النبوي بصور متعددة وأدوات مختلفة، وبنسبة كبيرة مقارنة بالأساليب الإنشائية الأخرى، ومجال التطبيق في هذا المبحث يكمن في رصد أدوات الاستفهام الواردة مع بيان الأنماط المختلفة التي وردت عليها، ونبدأ بأكثر الأدوات ورودا في الحديث النبوي وهي:

6-1- الهمزة: هي أكثر الأدوات استعمالا في الاستفهام النبوي وأغلبها دورانا ويعود سبب ذلك إلى أنّها تستعمل للاستفهام عن مضمون الجملة أي: عن صحة نسبة المسند إلى المسند إليه، وهو ما يسمى بالتصديق، كما تستعمل لطلب التعيين وهو ما يسمى بالتصور، وهذا من خصائص (الهمزة) في حين تختص الأداة (هل) عند أكثر النحاة بالاستفهام عن مضمون الجملة فقط¹، يضاف إلى ذلك بعض المعاني المجازية تكاد تنفرد بها (الهمزة) ومنها: التسوية

34

^{1 -} قيس إسماعيل الأوسي، أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، د ط. بغداد: 1988م، بيت الحكمة للنشر والتوزيع ص118.

والتقرير والسيما إذا علمنا أن التقرير هو أكثر المعاني المجازية التي يخرج إليها الاستفهام في الحديث النبوي.

6-1-1- ورودها مع الجملة الفعلية:

كثيرا ما يتلطّف المتكلم بالمخاطب فيوجّه له الأمر بأسلوب الاستفهام، والأمر يشمل كل ما تستعمل له صيغة الأمر من تكليف، أو نصيحة، أو موعظة، أو إرشاد، أو دعاء أو التماس، أو غير ذلك، والرسول على في هذا الحديث استعمل الهمزة للاستفهام بغرض إرشاد الصحابي إلى إعلام من يحب أنه يحبه، لما في ذلك من غاية نبيلة وهي نشر المودة بين أفراد المجتمع.

وأيضا عنْ أَنس عَلَيْهُ قال: كَانَ ابْنُ لأبي طلْحة َ عَلَيْهُ يَشْتَكي، فخرج أَبُو طَلْحة، فَقُبِضَ الصَبِيُّ فَلَمَّا رَجَعَ أَبُو طَلْحة قال: ما فَعَلَ ابنِي؟ قَالَت أُمُّ سُلَيْم وَهِي أُمُّ الصَبِيِّ: هو أَسْكَنُ مَا كَانَ فَقَرَّبَتْ إلَيْهِ الْعَشَاءَ فَتَعَشَّى ثُمَّ أَصَابَ مِنْهَا، فَلَمَّا فرغَ قَالَتْ: واروا الصَبَيَّ، فَلَمَّا أَصْبِحَ أَبُو طَلْحَة فَقَرَّبَتْ إلَيْهِ الْعَشَاءَ فَتَعَشَّى ثُمَّ أَصَابَ مِنْهَا، فَلَمَّا فرغَ قَالَتْ: واروا الصَبَيَّ، فَلَمَّا أَصْبِحَ أَبُو طَلْحَة أَتَى رسولَ اللَّه عَلَيْهُ فَأَخْبرهُ، فَقَالَ: ﴿ أَعرَّسَتُمُ اللَّيْلَةِ؟ ﴾ قَالَ: نعمْ، قال: «اللَّهمَّ باركْ لَهُما ﴾ فَولَدت عُلاماً فقالَ لِي أَبُو طَلْحَة عَلَيْهُ: احْمِلْهُ حَتَّى تَأْتِيَ بِهِ النبي عَلَيْهُ وبَعثَ مَعهُ بِتَمْرَات، فقال: «أَمعهُ شَعْهَا في في الصَبِيِّ ثُمَّ أَخذَهَا مِنْ فِيهِ فَجَعَلَهَا في في الصَبِيِّ ثُمَّ مَنْ وسَمَّاهُ عبدَ اللَّهِ. 2 مَما اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى السَّبِي عَلَيْهُ فَمضَعَهَا ثُمَّ أَخذَهَا مِنْ فِيهِ فَجَعَلَهَا في في الصَبِيِّ ثُمَّ مَنَ مَالًا عَبْدَ اللَّهِ . 2 مَنْ الصَبِي تُمُّ فَمضَعَهَا ثُمَّ أَخذَهَا مِنْ فِيهِ فَجَعَلَهَا في في الصَبِي ثُمَّ مَنَ مَا اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ وَمَعَلَهَا في في الصَبَي ثُمُّ مَنْ فَيهِ وَمَعَلَهَا في في الصَبِي ثُمُّ اللَّهُ وسَمَّاهُ عبدَ اللَّهِ . 2

و لا يخفى هنا أنّ أسلوب الاستفهام من سياق هذا الحديث لم يأت لمجرد الاستفهام فحسب بل خرج عنه لغرض التعجب، ولتركيب الجملة الاستفهامية دور مهم في إبراز الدلالة، حيث استفهم النبي عن الفعل لأنّه محل الاهتمام، ولأنه أراد أن يدعو لهما، ففي رواية للبخاري: قال بن عيينة: فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الأَنْصارِ: فَرَأَيْتُ تِسعَةَ أَوْلادٍ كُلُّهُمْ قَدْ قَرَوُوا القُرْآنَ، يَعْنِي: مِنْ أَوْلادٍ عَبدِ الله المَولُودِ.

35

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

وعن أُسامة بن زيد فَيْ قال: بعثنا رسولُ الله عِنْ إلى الحُرقة مِنْ جُهيْنة، فَصبَحْنا الْقَوْمَ عَلى مياهِهم، ولحقْتُ أَنَا ورَجُلٌ مِنَ الأَنْصارِ رَجُلاً مِنهُمْ فَلَمَّا غَشيناهُ قال: لا إِله إلاَّ اللَّه، فَكَفَّ عَنْهُ الأَنْصارِيُّ، وَطَعَنْتُهُ بِرِ محِي حَتَّى قَتَلْتُهُ، فَلَمَّا قَدِمْنَا المَدينَة، بلَغَ ذلك النَّبِيَ عَلَى فقال لي: «يا عَنْهُ الأَنْصارِيُّ، وَطَعَنْتُهُ بِرِ محِي حَتَّى قَتَلْتُهُ، فَلَمَّا قَدِمْنَا المَدينَة، بلَغَ ذلك النَّبِيَ عَلَى فقال لي: «يا أُسامةُ أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ ما قَالَ: لا إِلهَ إِلاَّ اللَّهُ ؟»، قلتُ: يا رسولَ اللَّه إِنَّمَا كَانَ مُتَعَوِّذًا، فَقَالَ: «أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَّ اللَّهُ ؟»، قلتُ: يا رسولَ اللَّه إِنَّمَا كَانَ مُتَعَوِّذًا، فَقَالَ: «أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَّ اللَّهُ ؟»، قلتُ يَا رسولَ اللَّه إِنَّمَا كَانَ مُتَعَوِّذًا، فَقَالَ: «أَقَتَلْتُهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَّ اللَّهُ ؟»، قلتُ يَعْرَرُهُا عَلَيَّ حَتَّى تَمَنَّيْتُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ أَسْلَمْتُ قَبْلَ ذلكَ الْيُومُ أَن

دخلت الهمزة في هذه الحديث على الفعل، ودخولها على الفعل هو الأصل عند سيبويه حيث يقول: « وحروف الاستفهام كذلك لا يليها إلا الفعل، إلا أنهم توسعوا فابتدءوا بعدها الأسماء والأصل غير ذلك» 2 كما نلاحظ استعمال الهمزة للتقرير والإنكار، فالرسول على أنكر على أسامة قتله للرجل الذي قال: (لا إله إلا الله)، كما نلاحظ تكرار أسلوب الاستفهام في هذا الحديث فالرسول يقوم بتكرار النداء أو السؤال أو العبارة، إذا تطلب المقام ذلك، بغرض ترسيخ المبادئ في العقول، لأن درجة الفهم عند المتلقين تتفاوت وبالتكرار يتمكن الجميع من الاسبعاب والعمل بما قيل لهم.

خرج أسلوب الاستفهام في هذا الحديث من معناه الأصلي إلى غرضين بلاغيين هما التشويق و الإخبار.

وأيضا من الشواهد على مجيء (الهمزة) مع الفعل المضارع ما روي عن أبي مُحمَّد سَهْلِ بن أبي حَثْمة الأَنصاري عَلَيْهُ قال: انْطَلَقَ عَبْدُ اللَّهِ بنُ سَهْلِ وَمُحيِّصَةُ ابْنُ مَسْعُودٍ عَلَيْهُ إلى خَيْبَرَ وَهُو يَتَشَحَّطُ في دمهِ قَتيلاً فدفَنَهُ وَهِي يَوْمَئِذ صُلْحٌ، فَتَفَرَّقَا، فَأَتَى مُحَيِّصةُ إلى عبدِ اللَّهِ بنِ سَهلِ وهو يَتَشَحَّطُ في دمهِ قَتيلاً فدفَنَهُ

 $^{^{-1}}$ رياض الصالحين، ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - سيبويه، الكتاب، ج1، ص99.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

^{*-} يتشحّط: أي يتخبط فيه، ويضطرب، ويتمرغ.

ثمَّ قَدِمَ المدينَةَ فَانْطَلَقَ عَبْدُ الرحْمنِ بْنُ سَهْلِ وَمُحَيِّصَةُ وَحُويِّصِةُ ابْنَا مسْعُودٍ وَ النَّبِيِّ النَّبِيِّ وَهُو الْحَدَثُ القَوْمِ، فَسَكَت فَتَكَلَّمَا، فقال: ﴿ كَبِّرْ ﴾ وَهُو الْحُدَثُ القَوْمِ، فَسَكَت فَتَكَلَّمَا، فقال: ﴿ أَتَحْلِفُونَ وَتَسْتَحِقُّونَ قَاتِلَكُمْ؟ ﴾ أ.

وعن أبي هريرة ضَّا أن رسولَ اللَّه صَّلَا قال: «أَتَدْرُون من الْمُفْلِسُ؟» قالُوا: الْمُفْلسُ فِينَا مَنْ لا دِرْهُمَ لَهُ وَلا مَتَاعَ. فقال: «إِنَّ الْمُفْلِسَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ يَأْتِي يَوْمَ الْقيامةِ بِصَلاةٍ وَصِيَامٍ وزَكَاةٍ ويَا تَتِي وقَدْ شَتَمَ هذا، وقذف هذَا وأَكلَ مالَ هذَا، وسفكَ دَم هذَا، وَضَرَبَ هذا، فيعُطَى هذَا مِنْ حسناتِهِ وهذا مِن حسناتِهِ، فَإِنْ فَنِيَتْ حسناته قَبْلَ أَنْ يقْضِيَ مَا عَلَيْهِ، أُخِذَ مِنْ حَطَايَاهُمْ فَطُرحَتْ عَلَيْه، ثُمَّ طُرح في النَّارِ»2.

عبر الرسول على بالفعل المضارع بعد (الهمزة) لكونه يسأل عن معرفتهم في تلك الحال وهذا لكي يصحح لهم مفهوم كلمة المفلس، فأسلوب الاستفهام هنا خرج من معناه الأصلي إلى معنى آخر وهو تحديد المفاهيم.

ت-ورودها مع الاسم: وردت الهمزة مع الجملة الاسمية في أحاديث عدة ومن ذلك ما ورد عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرِ عَلَيْهُ أَنَّ أَبَاهُ أَتَى بِهِ رَسول اللَّهِ عَنْ فَقَالَ: إِنِّي نَحَلْتُ ابْني هذا غُلاماً كَانَ لي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنْ اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا عَ

في تقديم المفعول به على الفعل دلالة على ما يقصده الرسول على من لفت النظر إلى ما يريده أولا ليتبعه بعد ذلك بالأمر وهو (فأرجعه)، والاستفهام في هذا الحديث يدخل في دائرة التقرير والإنكار، حيث ينكر الرسول على هذا الصحابي التمييز بين أبنائه في الهبات فهو استفهام إنكاري.

ت-ورودها مع حروف الجر: وردت (الهمزة) مع حروف الجر في الأحاديث النبوية ومن الشواهد على ذلك الحديث الذي رواه المُغِيرةِ بن شُعْبَةَ صَيَّ قال: كُنْتُ مع رسول اللَّه عَلَيْ الله عَلَى ذلك الحديث الذي رواه المُغِيرةِ بن شُعْبَةَ صَيَّ قال: كُنْتُ مع رسول اللَّه عَلَيْ ذاتَ ليلَة في مسير، فقال لي: ﴿أَمعَكَ مَاء؟ ﴾ قلت: نَعَمْ، فَنَزَلَ عن راحِلتِهِ فَمَشى حتى توارى في سَوادِ اللَّيْل ثم جاءَ فَأَفْرَغْتُ علَيْهِ مِنَ الإِدَاوَةِ، فَغَسَلَ وَجْهَهُ وَعَلَيهِ جُبَّةٌ مِنْ صُوفٍ، فلم يَسْتَطِعْ

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه ، ص 2

 $^{^{-3}}$ نفسه، ص $^{-3}$

أَنْ يُخْرِجَ ذِراعَيْهِ منها حتى أَخْرَجَهُمَا مِنْ أَسْفَلِ الجُبَّةِ، فَغَسَلَ ذِرَاعِيْهِ وَمَسَحَ برأْسِه ثُمَّ أَهْوَيْت لأَنزعَ خُفَيْهِ فقال: «دعْهمَا فإني أَدخَلْتُهُما طَاهِرَتَين» وَمَسَحَ عَلَيْهما أَ.

دخلت (الهمزة) هنا على حرف الجر*، وهو من باب تحقيق أصالتها في الوقوع في صدر الجملة وهو موضع إجماع عند العلماء، والاستفهام هنا يحمل دلالة إضافية وهي التلطف في الطلب، فقد كان من الممكن أن يأمر الرسول المسلمية الصحابي بإحضار الماء ولكنه المسلمية فلم يستغل سلطته الدينية أو حب الصحابة له ليفرض أو امره في مثل هذه الأمور.

ج- دخولها على الجملة المنفية:

1- الاستفهام بـ (أليس): دخلت همزة الاستفهام على الجملة المنفية بـ (أيس) لتفيد التقرير بما بعد النفي وهذا ما تنفرد به (الهمزة) عن (هل)، ويرى علماء اللغة أنّ (ليس) قبل دخول همزة الاستفهام عليها تعني نفي مضمون الجملة في الحال، فقد رجح ابن الحاجب أن تكون لنفي مضمون الجملة مطلقا حالا كان أو غيره، وإذا دخلت عليها همزة الاستفهام فأكثرهم يرى أنّها تغيد التقرير بعد النفي أمّا الزمخشري فيرى أنّها في الحقيقة للإنكار أي الإنكار للنفي وإنكار النفي عائد به إلى الإثبات والوجوب².

ومن شواهد ذلك ما رواه أبو ذر جندب بن جنادة صلى أن ناساً قالوا: يا رسُولَ اللَّهِ ذَهَب أَهْلُ الدُّثُور بالأَجُورِ، يُصلُّونَ كَمَا نُصلِّى، ويَصُومُونَ كَمَا نَصُومُ، ويَتَصَدَّقُونَ بَفُضُولِ أَمْوَالهِمْ قَال عَلَيْ الدُّثُور بالأَجُورِ، يُصلُّونَ كَمَا نُصلِّى، ويَصوفونَ كَمَا نَصومُ، ويَتَصدَقَّوْنَ بَفْ المُوالهِمْ قال عَلَيْ اللَّهِ مَا تَصدَّقُونَ بِهِ؟ إِنَّ بِكُلِّ تَسْبِيحَةٍ صَدقَةً، وكُلِّ تَكبيرةٍ صدقة وكلِّ تَعْلِيلةٍ صَدقة، وكلِّ تِعْلِيلةٍ صَدقة، وأمرُ بالمعْرُوفِ صدقة، ونَهْى عن المُنكر صدقة وفي بُضع وكلِّ تَحْمِيدةٍ صدقة الله قيها أجر؟ قال: «أرأيتُمْ لو أحدِكُمْ صدقة الله قيها أجر؟ قال: «أرأيتُمْ لو وضعها في حرامِ أكانَ عليهِ وزرٌ ؟ فكذلكَ إذا وضعها في الحلالِ كانَ لَهُ أَحْرُ " .

وعن أبي بَكْرَةَ نُفَيْعِ بنِ الحارثِ صَالَىٰ عَنْ النبي عَلَيْ قَالَ: ﴿إِنَّ الزَّمَانَ قَدِ اسْتَدَارَ كَهَيْئَتِهِ عَن النبي عَلَيْ قَالَ: ﴿إِنَّ الزَّمَانَ قَدِ اسْتَدَارَ كَهَيْئَتِهِ عَنْ مَا الله السَّمواتِ والأَرْضَ، السَّنةُ اثْنَا عَشَر شَهْراً، مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُم, ثَلاثٌ مُتَوَالِيَاتٌ: ذُو

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 205

^{* - «}أمعك ماء؟» (مع) ظرف وليس حرف جر، ينظر في كتاب مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري.

²- عبد الله محمد سعيد، أساليب الطلب في الحديث النبوي، دراسة بيانية في الموطأ، د ط. القاهرة: د ت، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ص79.

³⁻ رياض الصالحين، ص45.

الْقعْدة وَذو الْحِجَّةِ، والْمُحرَّمُ، وَرجُب الذي بَيْنَ جُمادَي وَشَعْبَانَ، أَيُّ شَهْرٍ هَذَا؟» قَالَنَا: اللَّه ورسُولُهُ أَعْلَم فَسكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سيُسمِّهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، قال: ﴿ أَلِيْس ذَا الْحِجَّةِ؟» قُالْنَا: اللَّه وَرسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سيُسمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، قال: ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ وَرسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سيُسمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، قال: ﴿ فَأَيُّ يَومٍ هذَا ؟»، قُالنَا: اللَّه ورسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سيسميه بِغِيْر اسمِهِ، قال: ﴿ فَأَيْ يَومٍ هذَا ؟» قُلْنَا: بلَى، قال: ﴿ فَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُ وَاللَّهُ وَالْمُوا وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ

ورد أسلوب الاستفهام بـ (أليس) لطلب إقرار المخاطب بما يريد المتكلم، وهذا النوع من الاستفهام هو إنشاء لفظاً ومعنى؛ فهو إنشاء من حيث اللفظ، لأنه على صورة الاستفهام والاستفهام من أقسام الإنشاء، وهي إنشاء من حيث المعنى؛ لأنّ المقصود من العبارة حمل المخاطب على الإقرار، وهذا النوع من الاستفهام يحتاج إلى جواب بـ (بلى)، وهذا ما لمسناه من خلال الحديث.

2- الاستفهام بـ (ألا): اختلف العلماء في (ألا) فجعلها ابن الحاجب مركبة من همزة الإنكار وحرف النفي وركب الحرفان لإفادة الإثبات والتحقيق فصارت بمعنى (إن)²، ومن شواهد ذلك في الحديث النبوي الحديث الذي رواه ابن مسعود عَلَيْهِ قال: قال رسول اللَّه عَلَيْهِ النَّارُ ؟ تَحْرُمُ على كُلِّ قَرِيبٍ هَيِّنٍ ليِّنٍ ليِّنٍ ليِّنٍ ليَّنٍ ليَّنٍ ليَّنٍ النَّارِ أَوْ بِمَنْ تَحْرُمُ عَلَيْهِ النَّارُ ؟ تَحْرُمُ على كُلِّ قَرِيبٍ هَيِّنٍ ليِّنٍ ليَّنٍ سَهْلِ» 3.

وإذا كان معنى (ألا) التمني فإن الهمزة لا تغير من عمل (لا) وفي هذا اختلاف فالشجري يقول بالرأي السابق وذلك حسب رأيه « لأنه إذا عرض عليك النزول، فقال: ألا تتزل فقد أخبر بأنه يجب نزولك عنده وأدخله قوم في الاستفهام، لأن لفظه كلفظه ولو كان استفهاما لم يكن المخاطب به مكرما لمن خاطبه، ولا موجب عليه بذلك شكرا» ويعترض على هذا قطبي

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص68.

 $^{^{2}}$ - قطبي الطاهر، الاستفهام النحوي، ص 17.

³⁻ رياض الصالحين، ص186.

 $^{^{4}}$ - قطبي الطاهر، الاستفهام النحوي، ص ص17-18.

الطاهر فيقول بأن «المعروف أن كل إنشاء يؤول بخبر ويستلزمه، لكن الاستلزام لا يخرج الإنشاء من إنشائيته ... فالخبر الذي يستلزمه الأسلوب الإنشائي ليس مقصودا ولا منظورا إليه وإنما ينظر إلى الأسلوب ذاته» 1.

وتفيد (ألا) العرض والتحضيض، فهما يجريان وفق أسلوب الاستفهام لأنهما منه، فدلالتهما على العرض والتحضيض من قبيل المعاني البلاغية التي يخرج إليها الاستفهام.

ومن الشواهد على هذا الحديث الذي رواه أبي بكرة نُفيْع بنِ الحارثِ عَلَيْهُ قال: قال رسولُ اللَّه عَلَيْ: «أَلا أُنبِّنُكُمْ بِأَكْبَرِ الْكَبائِرِ؟» ثلاثاً، قُلنا: بلَى يا رسولَ اللَّه، قال: «الإِشْراكُ بِاللَّهِ وَعُقُوقُ الْوالِديْن» وكان مُتَّكِئاً فَجلَسَ فقال: «أَلا وقوْلُ الزُّورِ وشهادُة الزُّورِ» فَما زَال يكررِّرُهَا حتَّى قُلنا ليْتهُ سكتْ، 2 أمّا (ألا) في قوله عَلَيْ «أَلا وقوْلُ الزُّور» فهي حرف تنبيه.

وعن أبي سعيد رافع بن المُعلَّى عَلَيْهُ قال: قال لي رسولُ اللَّه عَلَيْنَ « أَلا أُعَلِّمُكَ أَعْظَم سُورةٍ في الْقُرْآنِ قَبْلَ أَنْ تَخْرُج مِنَ المَسْجِدَ؟» فأَخذَ بيدِي، فَلَمَّا أَردْنَا أَنْ نَخْرُج قُلْتُ: يا رسُولَ اللَّهِ النَّهُ وَالْقُرْآنِ قُلْتَ: لأُعَلِّمنَّكَ أَعْظَمَ سُورَةٍ في الْقُرْآنِ؟ قال: «الحَمْدُ للَّهِ رَبِّ العَالِمِينَ هِي السَّبْعُ المَثَاني وَالْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الَّذي أُوتِيتُهُ». 3 وَالْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الَّذي أُوتِيتُهُ». 3

لا يسأل الرسول على الصحابة الإذن لكي يعلمهم ولكنّه يحثهم ويشوقهم للمعرفة لذلك استعمل الرسول على هذه الأداة الاستفهامية في الاستفهام للتشويق، فالاستفهام في هذا السياق خرج عن دلالته الأصلية إلى غرض التشويق.

ومن ذلك أيضا أنَّ رسُولَ اللَّهِ ﷺ قال: ﴿أَلا أَدُلُّكُمْ على مَا يَمْحُو اللَّه بِهِ الخَطَايَا، ويرْفَعُ بِهِ الدَّرجاتِ؟» قَالُوا: بلى يا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: ﴿إِسْبَاغُ الوُضُوءِ على المكَارِهِ، وكَثْرَةُ الخُطَا إلى المساجدِ وانْتِظَارُ الصَّلاةِ بعْد الصَّلاةِ، فَذلِكُمُ الرِّبَاطُ، فذلِكُمُ الرِّباطُ». 4

وأيضا عن أبي عبدِ الرحمنِ عَوف بن مالك الأَشْجَعِيِّ عَيْ قَالَ: كُنَّا عِنْدَ رسُولِ اللَّه عَنَّا اللَّه عَقَلْنا: قَدْ تَسَعْةً أَوْ ثمانيةً أَوْ سَبْعَةً، فَقَال: ﴿ أَلاَ تُبَايِعُونَ رَسُولَ اللَّه؟ ﴾ وكُنَّا حَدِيثي عَهْدِ بِبِيْعَةٍ، فَقُلْنا: قَدْ بايعناك يا بايعناك يا رسُولَ اللَّهِ، ثم قال: ﴿ أَلا تَبايعون رسول الله؟ ﴾ فبسطنا أيدينا وقلنا: قد بايعناك يا

 $^{^{1}}$ - قطبي الطاهر ، الاستفهام النحوي، 1

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

³⁻ المصدر نفسه، ص269.

⁴- نفسه، ص273.

رسول الله فَعَلاَم نَبَايِعُك؟ قال: «على أَنْ تَعْبُدُوا اللَّه ولا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً، والصَّلُواتِ الخَمْس وَتِطيعُوا الله و وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَأَسَرَ كُوا بِهِ شَيْئاً»، فَلَقَدْ رَأَيتُ بَعْضَ أُولِئكَ النَّفَر يَسْقُطُ سَوْطُ أَحدِهِمْ فَمَا يَسْأَلُ أَحَداً يُنَاوِلُهُ إِيَّاهُ، أَ أَفاد الاستفهام هنا الحث والحض على المبايعة.

2- الاستفهام ب (أما): يرى علماء اللغة أن (أما) حرف استفتاح بمنزلة (ألا) وإذا وقعت (أن) بعد (أما) كسرت همزتها كما تكسر بعد (ألا) الاستفتاحية.

ومن ذلك قوله عَلَيْنَ: «يَا فَاطمةُ أَما تَرْضِينَ أَنْ تَكُونِ سيِّدَةَ نِسَاء الْمُؤْمِنِينَ، أَوْ سَيِّدةَ نِساءِ هذهِ الأُمَّةِ؟»2.

وردت (أما) في هذا السياق بمعنى التحقيق والتثبيت، فالسائل في هذا المقام وهو الرسول عنها لا يريد جوابا بل يريد أن يخبر فاطمة (رضي الله عنها) أنها من أهل الجنة كما يريد أن ينتزع منها إقرارا برغبتها في ذلك واعترافا.

ومن ذلك أيضا الحديث الذي رواه عمرو بن العاص على قال: فَلَمَّا جَعَلَ اللهُ الإسلامَ في قَلْبِي أَتَيْتُ النبيَ عَلَى فَقَالَ عَلَى اللهُ الإسلامَ في قَلْبِي النبيَ عَلَى فَقَالَ عَلَى اللهُ الإسلامَ يَمِينَكَ فَلأَبَايِعُك، فَبَسَطَ يَمِينَهُ فَقَبَضْتُ يَدِي، فَقَالَ عَلَى اللهُ يَا عَمْرُو؟» قلتُ: أَنْ يُغْفَرَ لِي، فقال عَلَى اللهُ اللهُ عَمْرُو؟» قلتُ: أَنْ يُغْفَرَ لِي، فقال عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرُو؟» قلتُ: أَنْ يُغْفَرَ لِي، فقال عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

هذا النوع من الاستفهام الوارد في الحديث من الاستفهام التقريري، وهو إنشاء من حيث اللفظ خبر من حيث المعنى، إنشاء من حيث اللفظ لأن صيغة الاستفهام من أقسام الإنشاء وخبر من حيث المعنى لأن معناه تثبيت الخبر وتحقيقه، فقوله (أما علمت؟) يقصد بها (قد علمت).

3- الاستفهام بـ (أرأيت): ورد فعل (رأيت) مع الهمزة كثيرا في الأحاديث النبوية ويرى علماء اللغة أن (أرأيت) تكون للاستفهام بمعنى (أخبرني) وتكون للتعجب، وتكون للتنبيه أيضا.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ المصدر نفسه، ص 197.

³⁻ نفسه، ص205.

وذهب الزركشي إلى أن الفعل (رأى) إذا دخلت عليه همزة الاستفهام امتتع أن يكون من رؤية البصر والقلب وصار بمعنى أخبرني، ومنهم من ذهب إلى أن (أرأيت) اسم فعل أمر واشترطوا أن يعقبه استفهام ظاهرا كان أم مقدرا 1.

ومن ذلك ما روي عن أبي هُريرة ضَيَّهُ قَال: سمِعْتُ رسُول اللَّه عِنَّهُ يَقُولُ: ﴿ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى ا

الظاهر أنّ الاستفهام في هذا الحديث للتتبيه والتقرير، فالاستفهام الوارد في هذا الحديث كان لتقرير الحجة.

4- ورود الهمزة مع حرف العطف: وردت (الهمزة) مع حرف العطف في الحديث الذي رواه أبو فراس ربيعة بن كعب الأسلمي على خادم رسول الله على ومن أهل الصفة على قال: كنت أبيت مع رسول الله على فاتيه بوضوئه وحاجته، فقال: «سَلْني» فقلت: أسألك مرافقتك في الجنة، فقال: «أو غَير ذَلِك؟» قلت هو ذاك قال: «فَأَعِنّي عَلى نَفسك بكُثرةِ السُّجُودِ». والمنته الجنة، فقال: «أو غَير ذَلِك؟»

الأصل تقديم حرف العطف على الهمزة كما تقدم على غيرها من أدوات الاستفهام نحو قوله وَحَلَّ اللَّهِ وَكَيْفَ تَكُفُرُونَ وَأَنتُمْ تُتْلَى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ وَمَنْ يَعْتَصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ الله مَسْتَقِيمٍ الله الله على الله وَلكن في هذا الحديث خصت الهمزة بتقديمها على حرف العطف وذلك الأصالتها.

مما سبق نلاحظ أنّ الهمزة قد دخلت على الاسم والفعل والحرف، وقد تصدّرت الجملة في جميع مواضعها.

6-2-الاستفهام بـ (ما): كثر استعمال (ما) الاستفهامية في الأحاديث النبوية وقد وردت مع الجملة الفعلية والجملة الاسمية على السواء.

أ- ورود (ما) مع الجملة الفعلية: وردت (ما) مع الجملة الفعلية ومع الفعل الماضي لتفيد الإنكار ومن الشواهد على ذلك الحديث الذي رواه أبو العباس سهل بن سعد السَّاعِدِيِّ عَلَيْهِ أَنَّ

¹⁻ ابن هشام، مغني اللبيب، ص240

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

^{*-} أهل الصفة: هم فقراء المهاجرين، ومن لم يكن له منزل يسكنه، فكانوا يأوون إلى موضع مظلل في مسجد المدينة.

³⁻ رياض الصالحين، ص45.

رسولَ اللَّه عِلَىٰ قال: «يَا أَبَا بَكْرٍ مِا مِنعَكِ أَنْ تُصَلِّيَ بِالنَّاسِ حِينَ أَشَرْتُ إِلَيْك؟» فقال أَبُو بكر: مَا كَانَ ينبَغِي لاَبْن أَبِي قُحافَة أَنْ يُصلِّيَ بالنَّاس بَيْنَ يَدَيْ رسول اللَّه عِلَيْنَ أَبِي قُحافَة أَنْ يُصلِّيَ بالنَّاس بَيْنَ يَدَيْ رسول اللَّه عِلَيْنَ أَبِي قُحافَة أَنْ يُصلِّيَ بالنَّاس بَيْنَ يَدَيْ رسول اللَّه عِلَيْنَ أَبِي قُحافَة أَنْ يُصلِّي بالنَّاس بَيْنَ يَدَيْ رسول اللَّه عِلَيْنَ أَبِي قُحافَة أَنْ يُصلِّي

فقد أنكر الرسول على أبي بكر في حين امتع عن الصلاة بالناس وقد أشار له بأن يصلي، فقال له: (ما منعك؟) وفي نفس الحديث وردت بصيغة (مالكم) لتفيد الإنكار والتوبيخ والتعجب من عمل الصحابة في حين بدؤوا بالتصفيق أثناء الصلاة.

وعن أنس ضَعْنَهُ أَن أعرابياً قال لرسول اللَّه عَنَى السَّاعَةُ؟ فقال رسولُ اللَّه عَنَى: «مَا أَعْدَدْتَ لَهَا؟» قال: حُب اللَّهِ ورسولهِ قال: «أَنْتَ مَعَ مَنْ أَحْبَبْتَ»2.

وعنْ ابن عباسِ عَيْ قال: قال النبي ﷺ لجِبْرِيلَ: « مَا يَمْنَعُكَ أَنْ تَزُورِنَا أَكْثَرَ مِمَّا تَزُورِنَا؟» فَنَزَلَتْ: ﴿ وَمَا نَتَنَزَّلُ إِلاَّ بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ ذَلِكَ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًا ﴾ [مريم: الآية 64]3.

ب- ورود (ما) في الجملة الاسمية: وقد يرد استعمالها مع الجملة الاسمية فيليها الاسم كثيرا وسبب ذلك كونها للاستفهام عن حقيقة الشيء وماهيته ومن شواهد ذلك ما ورد عن أبي العباس سهل بن سعد الساعدي في قال: مر رجُل على النبي فقال لرجُل عنده جالس: «ما رأيُك في هَذَا؟» فقال: رَجُل من أشراف النّاس، هذا واللّه حَري إن خَطَب أن يُنكَح وَإِن شَفَع أن يُشفَع أن يُشفَع فَسكَت رسول اللّه في مُذَا؟» فقال: يا رسول اللّه هذا رَجُل مِن فُقراء المُسلِمين، هذا حري إِن خطَب أن لا يُنكَحَ وَإِن شَفَع أن فقال: يا رسول اللّه هذا رَجُل مِن فُقراء المُسلِمين، هذا حري إِن خطَب أن لا يُنكَحَ، وَإِن شَفَع أن لا يُشفَع وَإِن قَال أن لا يُسمع لِقَولِهِ فقال رسول اللّه في هذا حري إِن خطَب أن لا يُسمع لِقَولِهِ فقال رسول اللّه في الله عَنْ مَل عِلْ الله هذا الله عَنْ مَل عَل الله هذا الله عَنْ الله عَنْ مَل عَل الله عَنْ مَل عَل الله عَنْ الله عَنْ مَل عَلْ الله عَنْ الله عَنْ مَل عَلْ الله عَنْ الله الله عَنْ الله الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله الله عَنْ الله عَنْ الله الله عَنْ الله عَنْ الله الله عَنْ الله الله الله الله

استعمل الرسول على النقهاما يبدو في ظاهره استشكال واسترشاد ولكن الغرض منه التوجيه والإرشاد وتصحيح المفاهيم، وأيضا وردت بتركيب (ما هذا) لتفيد الإنكار والتعجب ومن شواهدها ما رواه أنس على قال: دَخَلَ النّبِيُ عَلَى الْمسْجِدَ فَإِذَا حَبْلٌ مَمْدُودٌ بَيْنَ السَّارِيَتَيْنِ

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 3

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 116.

³⁻ نفسه، ص 116.

⁴- نفسه، ص87.

فقالَ: «مَا هَذَا الْحَبْلُ؟» قَالُوا: هَذَا حَبْلٌ لِزَيْنَبَ فَإِذَا فَترَتْ تَعَلَقَتْ بِهِ. فقال النَّبِيُ ﷺ: «حُلّوهُ، لِيُصَلِّ أَحدُكُمْ نَشَاطَهُ، فَإِذَا فَترَ فَلْيرْقُدْ»1.

والسؤال هنا ليس لمعرفة ماهية الحبل وإنما السؤال الإنكار جعل الحبل في المسجد ويتضح ذلك في قوله: « حُلّوهُ لِيُصَلِّ أَحدُكُمْ نَشَاطَهُ فَإذا فَترَ فَلْيرْقُد».

وعن عبدِ اللَّه بنِ عمرو بنِ العاصِ ضَلَيْهُ قال: مَرَّ عَلَيْنَا رسولُ اللَّه عَلَيْنَا وَنحنُ نُعالجُ خُصتًا لَنَا فقال: «ما هذا؟» فَقُلْنَا: قَدْ وَهِي فَنَحْنُ نُصلِحُه، فقال: «ما أرَى الأَمْرَ إلاَّ أَعْجَلَ مِنْ ذلكَ». 2

كما وردت (ما) مع اسم الإشارة (ذاك) فكانت بهذه الصيغة (ما ذاك) ومن شواهد ذلك الحديث الذي روي عَن أبي هُريرة في أنَّ فُقَرَاءَ المُهَاجِرِينَ أَنَوْا رسولَ اللَّه فَقَالُوا: ذَهَبَ أَهْلُ الدُّثُورِ بِالدَّرَجاتِ العُلَى والنَّعِيمِ المُقِيمِ، فَقَال: «ومَا ذَاك؟» فَقَالُوا: يُصلُّونَ كمَا نُصلِّي أَهْلُ الدُّثُورِ بِالدَّرَجاتِ العُلَى والنَّعِيمِ المُقِيمِ، فَقَال: «وما ذَاك؟» فَقالُوا: يُصلُّونَ كما نُصلُونَ كما نصومُ، ويَتصدَّقُونَ ولا نَتصدَقُ ، ويَعتِقُونَ ولا نَعتق ، فقال رسول اللَّه فَلَى: «أَفَلا أُعلَّمُكُمْ شَيئاً تُدرِكُونَ بهِ مَنْ سبَقَكُمْ، وتَسبقُونَ بهِ مَنْ بَعْدَكُمْ وَلاَ يَكُونُ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْكُم إِلاَّ مَنْ صَنَعَ مِثلَ ما صَنَعْتُم؟» قالوا: بلَى يا رسولَ اللَّه، قَالَ: « تُسبحُونَ، وتحمَدُونَ وتُكبِّرُونَ دُبُر كُلِّ صَنَعَ مِثلَ ما صَنَعْتُم؟» قالوا: بلَى يا رسولَ اللَّه، قالَ: « تُسبحُونَ، وتحمَدُونَ وتُكبِّرُونَ دُبُر كُلِّ صَلَاة ثَلاثاً وثَلاثِينَ مَرَّةً » فَرَجَعَ فُقَرَاءُ المُهَاجِرِينَ إلى رسولِ اللَّه فَقَالُوا: سمِعَ إِخْوَانَنَا أَهْلُ اللَّه مَنْ فَعْلُوا مِثلَهُ ؟ فَقَالَ رسولُ اللَّه فَعْلُو اللَّه يُؤْتِيهِ مَن يشَاءً» قَالَ اللَّه يَوْتِيهِ مَن يشَاءً *.

وعن أبي ربْعِيِّ حنْظَلَة بنِ الرَّبيع الأُسيدِيِّ صَلَّمَ الْكَاتِب أَحدِ كُتَّابِ رسول اللَّه عَلَّى قال: قُلْتُ نافَقَ حَنْظَلَةُ يا رسول اللَّه ، فقالَ رسولُ اللَّه عَلَىٰ: «ومَا ذَاكَ؟» قُلْتُ: يا رسولَ اللَّه نُكونُ عِنْدكَ تُذَكِّرُنَا بالنَّارِ والْجنَةِ كَأَنَّا رأْيَ العَيْنِ فَإِذَا خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِكَ عَافَسنَا الأَزْوَاجِ والأوْلاَدَ والضَيَّعاتِ نَشينا كَثِيراً فقال رسولُ اللَّه عَلَى مَا تَكُونُونَ عِنْدِي وَفِي الذِّي نَفْسي بيدِهِ أَن لَوْ تَدُومُونَ عَلَى مَا تَكُونُونَ عِنْدِي وَفِي الذِّكْر لصَافَحَتْكُمُ الملائِكَةُ عَلَى فُرُشِكُم وفي طُرُقِكُم، وَلَكِنْ يا حنْظَلَةُ ساعةً وساعةً هُ.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص56.

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

³⁻ نفسه، ص 171.

⁴- نفسه، ص59.

الاستفهام الوارد في هذا الحديث استفهام حقيقي، لأن الرسول على يستفهم الصحابي الجليل لمعرفة ما يقصده من قوله: (نافق حنظلة) وهذا ينطبق على الحديث الذي سبقه إذ يستفهم الرسول على الصحابة عن المراد من قولهم: (ذَهَبَ أَهْلُ الدُّتُورِ بِالدَّرَجاتِ العُلَى والنَّعيم المُقيم).

6-3-الاستفهام بـ (ماذا): وردت ماذا في الحديث الذي رواه عمرو بن العاص على الله النبي على فقال: «مالك يا عمرو؟» قلت: أردت أن أشترط قال: «تشترط ماذا؟» أ.

نلاحظ مجيء (ماذا) على حسب رأي الكوفيين وهو الرأي القائل بأن (ماذا) لا تجب لها الصدارة في الكلام فيجوز أن يعمل فيها ما قبلها من العوامل.

وردت الأداة (ما الدي) بدلالتها الأصلية في هذا السياق، فالرسول عَلَيْ استفهم الصحابة عن فحوى حديثهم لأنه لم يكن حاضرا والقرينة ما ورد في الحديث من قول الراوي: (ثُمَّ نَهَض فَدَخَلَ منْزِلَهُ فَخَاض النَّاسُ في أُولَئِكَ الَّذينَ يدْخُلُون الْجنَّةَ بِغَيْرِ حسابٍ وَلا عذابٍ).

⁻¹ رياض الصالحين، ص 205.

 $^{^{2}}$ المصدر نفسه، ص 2

خرجت الأداة الاستفهامية (مال) عن دلالتها الأصلية إلى غرض بلاغي هو الإنكار، فقد أنكر الرسول على الصحابة التصفيق أثناء الصلاة والدليل أنه لم ينتظر الإجابة منهم بل مباشرة أرشدهم إلى الصواب.

6-6-الاستفهام بـ (ما بال): وهي بمعنى ما شأن وما حال²، وقد تفيد معنى الإنكار ومن شواهد ذلك قوله ﷺ: «مَا بالُ أَقْوَام يَرْفَعُونَ أَبْصَارَهُمْ إلى السَّماءِ في صَلاتِهِمْ؟» فَاشْتَدَّ قَوْلُهُ في ذلك حَتَّى قَالَ: «لَيَنْتَهُنَّ عَنْ ذلك أَوْ لَتُحْطَفَنَّ أَبْصارُهُمْ؟» أَنْ دلك حَتَّى قَالَ: «لَيَنْتَهُنَّ عَنْ ذلك أَوْ لَتُحْطَفَنَّ أَبْصارُهُمْ؟»

تضمن استفهام النبي عِنْ معنى الإنكار لهؤلاء المصلين الذي يرفعون أبصارهم إلى السماء، فالاستفهام هنا للأمر بالانتهاء.

^{*-} معنى حُبس: أمسكوه ليضيّفوه.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص87.

 $^{^{2}}$ عبد الله محمد سعيد، أساليب الطلب في الحديث النبوي، ص 2

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 419.

2-7-الاستفهام بـ (هـل): الأصل في (هل) دخولها على الجملة الفعلية، فإن دخلت على الاسم فإن ذلك يكون لنكتة بيانية وغرض بلاغي فالجملة الاسمية كما نعلم تدل على الثبات والدوام كما أنها غير مقيدة والفعلية ليست كذلك. أكثر ما وردت (هل) في الأحاديث النبوية الواردة في المدونة كان مع الجملة الفعلية، كما وردت مع شبه الجملة ومن شواهد ذلك الحديث الذي رواه عبد الله بن عمرو بن العاص في قال : أقبل رَجُلُ إِلَى نَبِيً الله فقال : أبايعُك على الهجرة والجهاد أبتنغي الأجر من الله تعالى. قال : «فَهَلْ لَكَ مِنْ وَالِدَيْكَ أَحَدُ حَيُّ؟» قال : عَمْ، بَلْ كِلاهُمَا قَالَ: «فَرَّمِن الله تَعَالَى؟» قال : نعَمْ، بَلْ كِلاهُمَا قَالَ: «فَرَّمِن الله تَعَالَى؟» قال : نعَمْ. قال : «فارْجعْ إِلَى وَالِدَيْكَ فَأَحْسِنْ صُحْبَتَهُمَا».

جاءت الأداة (هل) في هذا الحديث بدلالتها الأصلية فاستفهام الرسول ولله كان بغرض التثبت حول ما إذا كان للصحابي أحد من والديه حيّ قبل أن يوجهه إلى قيمة من القيم التي أتى بها الدين الإسلامي وهي الإحسان إلى الوالدين، أما الاستفهام الثاني الوارد ضمن نفس الحديث فقد ورد بالهمزة وذلك بغرض التقرير.

ترد (هل) مع الماضي لتفيد معنى التحقيق والتقرير بمعنى أنها تفيد معنى التحقيق الذي تفيده (قد) حين دخولها على الماضي، ومن شواهدها في الحديث النبوي ما رواه أنس في قال: جاء رَجُلٌ إلى النبيِّ فقال: يا رسولَ اللَّهِ أَصَبْتُ حدّاً، فَأَقِمْهُ عَلَيَّ، وَحَضَرتِ الصَّلاةُ فَصلَى مَعَ رسول اللَّه فَقَلْ: يا رسول اللَّه إنِي أَصَبْتُ حدًّا، فأقِمْ فيَّ كتَابَ اللَّهِ مَعَ رسول اللَّه إنِي أَصَبْتُ حدًّا، فأقِمْ فيَّ كتَابَ اللَّهِ قال: «هَلْ حَضَرْتَ مَعَنَا الصَّلاةَ ؟» قال: نعم، قال: «قد غُفِرَ لَكَ» أ.

نجد في هذا الحديث أنّ الرسول على قد علم بأن الصحابي قد حضر الصلاة معه، إلا أنّه أراد باستفهامه هذا حمل الصحابي على الإقرار بذلك و (هل) هنا لم ينسلخ عنها معنى الاستفهام حين أفادت التحقيق والتقرير، ونستتج من هذا أنّ الاستفهام التقريري قد يكون بغير الهمزة.

إذا دخلت (هل) على المضارع فإنها تخلصه للاستقبال فهي كالسين وسوف، فإذا دخلت على الفعل المضارع يجب أن يكون هذا الفعل للاستقبال، فإذا لم يكن كذلك وكان للحال أو معناه ماضيا فلا يجوز أن تدخل عليه (هل)، وإذا دخلت (هل) على الماضي أو على الجملة الاسمية فلا تغير شيئا أي لا تجعلهما للاستقبال، و(هل) يكثر أن يأتي بعدها الفعل، لذلك ذهب النحويون

47

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص135.

إلى أن (هل) في أصلها (قد) وخرجوا عليه قوله ﷺ: ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً﴾ [الإنسان:1] قيل معناه: قد أتى على الإنسان.

ومن شواهد دخول (هل) على الفعل المضارع الحديث الذي روي عن مُعَاذِ بنِ جَبَلِ صَّحَافَهُ قَال: كُنتُ رِدْفَ النبيِّ عَلَيْ عَلَى عِمارِ فقال: «يَا مُعَاذُ هَل تَدري مَا حَقُّ اللَّه عَلى عِبَادِهِ، ومَا حَقُّ الْعِبادِ عَلى اللَّه؟» قلت: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قال: «فَإِنَّ حَقَّ اللَّهِ عَلَى العِبَادِ أَن يَعْبُدُوه، وَلا يُشْرِكُوا الْعِبادِ عَلى اللَّه عَلَى اللَّه أَنْ لا يعذب مَنْ لا يُشِركُ بِهِ شَيْئًا»، فقلت: يا رسولُ اللَّه أَقَلا أُبشَرُ اللَّه النَّاس؟ قال: « لا تُبَشِّرُهُم فَيَتَّكِلُوا» أَ.

وأيضا الحديث الذي رواه أبو هريرة في قال: كنا مع رسول اللَّه في إِذ سَمِعَ وَجْبَةً فقال: «هذا حَجَرُ رُمِيَ بِهِ فِي النَّارِ مُنْذُ سَبْعِينَ «هذا حَجَرُ رُمِيَ بِهِ فِي النَّارِ مُنْذُ سَبْعِينَ خَريفاً فَهُوَ يَهُوي فِي النَّارِ الآنَ حَتَّى انْتَهَى إِلَى قَعْرِهَا، فَسَمِعْتُمْ وَجْبَتَهَا» في هذا الحديث استعمل الرسول فَيْنَ أَداة الاستفهام بغرض الإخبار، وهو يدخل ضمن طريق الإعلام غير المباشر.

وعن أبي هريرة عَلَيْهِ قَالَ: أَنَى النبيَّ عِلَيْهُ رَجُلٌ أَعمى فقال: يا رسولَ اللَّهِ لَيْس لي قَائِدٌ يقُودُني إلي المَسْجِدِ، فَسأَلَ رسولَ اللَّهِ عِلَيْهُ أَن يُرخِصَ لَهُ فَيُصليِّ في بيْتِهِ، فَرخَص لَهُ، فَلَمَّا وَلَيَّ دَعَاهُ فقال له: «هلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ بِالصَّلاةِ؟» قال: نعَمْ، قال: « فَأَحبْ» 3.

ومنه، فإنّ (هل) تخلص المضارع للاستقبال، أمّا الماضي فتبقيه على ما هو عليه، فالمعاني التي تعطيها هذه الأداة أرحب وأغزر من أن تحدد ويُحاط بها.

6-8-الاستفهام بـ (كيف): ويستفهم بها عن الحال، يقال: كيف أنت؟ فتقول: صحيح، أو آكل، أو شارب، أو نائم، أو ما شابه ذلك، ف (كيف) تحيط بالأحوال كلها، وردت في مواضع عدة في المدونة دخلت فيها على الجملة الفعلية والاسمية ومنها:

أ- دخولها على الجملة الفعلية ومن الشواهد على ذلك الحديث الذي رواه أبو سعيد الخُدْرِيِّ وَاللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَا عَلَيْ عَلِيْ عَلَيْ عَلِيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيْ عَلِيْ عَلِيْ عَلِي عَلَيْ عَل

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

³⁻ نفسه، ص270.

الإِذْنَ مَتَى يُؤْمَرُ بِالنَّفْخِ فَيَنْفُخُ » فَكَأَنَّ ذلكَ ثَقُلَ عَلَى أَصْحَابِ رسول اللَّه ﷺ فقالَ لَهُمْ: «قُولُوا: حَسْبُنَا اللَّه وَنعْمَ الْوكِيلُ»¹.

دخلت (كيف) على الفعل المضارع لتعطي المعنى دلالة الاستمرار على الحال دون الثبات عليه، فالاستفهام عن الحال هنا جاء للتعجب، إذ كيف ينعم الرسول على والأمر كما ذكر؟ فالاستفهام في هذا السياق خرج إلى غرضين هما التعجب والاستبعاد.

ت- كما وردت (كيف) وقد وليها حرف تحقيق فيخرج بذلك الاستفهام بها عن دلالته الأصلية إلى غرض الإنكار والاستبعاد وذلك في الحديث الذي رواه أبو سروعة عُقْبة بن الحارث عَلَيْه أَنَّهُ تَرَوَّجَ ابْنَة لأبي إهاب بن عَزيز، فأتته امْرَأَة فقالت: إنِي قَد أَرْضَعْتُ عُقْبة وَالتي قَد تَرَوَّجَ بها فقال لَها عُقبة ما أَعْلَمُ أَنَّكِ أَرضَعْتِني وَلاَ أَخْبَرتِني، فَركَبَ إلى رسُولِ اللَّهِ عَلِيْ بالمَدينة فَسَأَلَهُ فقال رسُولُ اللَّهِ عَلَيْ (كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ؟ » ففارقها عُقْبة ونكَحَتْ هي زو عبر عيرة .

6-9-1لاستفهام به (مَنْ): تعتبر من الأدوات التي يستفهم بها عن المفرد، ومن العلماء من يرى أن (من) و (ما) من أصل واحد وقال ابن قتيبة: « (ما) و (من) أصلهما واحد، فجعلت (من) للناس و (ما) لغير الناس يقال من مرّ بك من القوم ؟ وما مر بك من الإبل» 4 .

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

³⁻ نفسه، ص176.

⁴⁻ قطبي الطاهر، الاستفهام النحوي، ص 78.

وردت (مَنْ) في المدونة في أكثر من شاهد، وكانت داخلة فيها على الجملة الاسمية والفعلية وقد تتوعت أنماطها على النحو التالى:

أ- وردت (مَنْ) وقد وليها فعل ومن شواهد ذلك في الحديث النبوي قوله عِنَّانُ: «مَنْ تَكَفَّلَ لَي النبوي قوله عِنَّانًا : هُمَنْ تَكَفَّلَ لَي النَّاسَ شَيْئًا، وَأَتَكَفَّلُ له بالجَنَّة ؟» فقلتُ: أَنا، فَكَانَ لاَ يسْأَلُ أَحَداً شَيْئًا.

ج- كما وردت أيضا مع اسم الإشارة في حديث الرسول على: «من هذه؟» حين سأل عائشة (رضي الله عنه) عن امر أة كانت عندها³، ومن شو اهد ذلك أيضا حديث جابر على قال: أتبت النبي عنها فدَقَقْتُ الباب فقال: «مَنْ هذا؟» فقلت: أنا، فقال: « أنا، أنا؟» كأنه كرهها⁴.

6-10-الاستفهام بـ (أيسن): يستفهم بها عن المكان، وقد وردت أكثر من مرة في الأحاديث الواردة في المدونة وجاءت على أنماط مختلفة منها:

أ-وردت متبوعة باسم الفاعل ومن شواهدها في الحديث النبوي ما روته عائشة (رضي الله عنه) قالت: سمِع رسول الله عنها) قالت: همَا يسْتَوْضِعُ الْخَرَ وَيَسْتَرْفِقُهُ فِي شيءٍ، وَهُوَ يَقُولُ: والله لا أَفعَلُ، فَخَرَجَ عَلَيْهِمَا رسولُ الله عَلَى الله لا يَفْعَلُ المَعْرُوفَ ؟» فقال: أنا يا رسولَ الله فله أيُّ ذلك أحباً. 5

كما وردت (أين) أيضا متبوعة باسم الفاعل في الحديث الذي رواه أبو هريرة قال: بَيْنَمَا النّبِيُ عُلَيّمًا في مَجْلِسٍ يُحَدِّثُ القوم، جَاءَ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ: مَتَى السَّاعَةُ؟ فَمَضَى رسولُ اللهِ عُلَيّمًا يُحَدِّثُ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ حَتَّى إِذَا قَضَى يُحَدِّثُ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ حَتَّى إِذَا قَضَى

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

 $^{^{-3}}$ نفسه، ص $^{-3}$

⁴- نفسه، ص240.

⁵- نفسه، ص86.

حَدِيثَهُ قالَ: ﴿ أَيْنَ السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ؟ ﴾ قال: هَا أَنا يَا رسُولَ اللهِ. قال: ﴿ إِذَا ضُيِّعَتِ الأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ ﴾. أَللسَّاعَةَ ﴾ قال: كيف إضناعَتُهَا؟ قال: ﴿ إِذَا وُسِّدَ الأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ ﴾. أ

دخلت (أين) على اسم الفاعل (السائل) وهذا من باب إبراز اهتمام النبي على بالسائل عن الساعة فقد كان بإمكانه على أن يأمر الصحابة والذي بابلاغ السائل بما أراد أن يبلغه إبياه لكنّه على حريص على تعليم الصحابة والذي يدل عليه ظاهر أسلوب الاستفهام في هذا الحديث أنّه للإنكار، وهنا خرج أسلوب الاستفهام بهذه الأداة إلى غرض مجازي غير الدلالة الأصلية لها وهي الاستفهام عن المكان.

ب- وردت (أين) في محل جر بحرف جر ومن شواهد على ذلك الحديث الذي رواه أبو هريرة أن الرسول رواه أبيته فَاسْتَأذَنَ، فَأَذِنَ لِه فَدَخَلْ، فَوَجَدَ لَبَنَا في قَدَح، فَقَالَ عَلَىٰ : «مِنْ أَيْنَ هَذَا اللَّبَنُ ؟» قَالُوا: أَهْدَاهُ لَكَ فُلانٌ - أَو فُلانَة².

نرى في هذا الحديث أنّ (أين) قد خالفت الأصل في استخدامها بأن تكون منصوبة على الظرفية حيث وردت مسبوقة بحرف جر وهي بالتالي في محل جر به.

ت- وردت (أين) وقد وليها فعل مضارع في الحديث الذي رواه عِتْبَانَ بن مالك عَلَيْهُ أَنّه طلب من رسول الله عَلَيْ أن يصلي في بيته مكانا يتخذه مصلّى فغدا إليه رسول الله عَلَيْ فأسار فاستأذن فأذن له فلم يجلس رسول الله عَلَيْ حتى قال: « أَيْنَ تــُحبُّ أَنْ أُصَلّيَ مِنْ بَيْتِك؟» فأشار له الصحابي إلى المكان الذي أحبَّ أن يجعله مصلى.

وردت (أين) في هذا الحديث بدلالتها الأصلية وهي تعيين المكان مع وجود فائدة في هذا الحديث وهي أنّ الرسول على الستئذان، فقد استأذن على قبل دخوله البيت ثم سأل الصحابي عن المكان الذي ينوي أن يجعل منه مصلّى دون أن يفرض رأيه عليه.

6-11-الاستفهام بـ (أيّ): يؤتى بـ (أيّ) لتمييز أحد المتشاركين في أمر يعمهما، وهي سؤال عن بعض من كل بقصد التعيين، وتكون لمن يعقل ولما لا يعقل، وإذا وليها أفعل التفضيل كانت لتمييز أحد المتشاركين في أمر يعمهما وقد وردت في الحديث النبوي مضافة إلى ضمير ومن شواهد ذلك الحديث الذي روى فيه جابر عليه أنّ النبي عليه كأن يَجْمَعُ بيْنَ الرَّجُلَيْن مِنْ

^{1 -} رياض الصالحين، ص439.

²- المصدر نفسه، ص153.

قَتْلَى أُحُدٍ يَعْني في القَبْرِ، ثُمَّ يَقُولُ: «أَيُّهُما أَكْثَرُ أَخْذاً لِلْقُرْآنِ؟» فَإِذَا أُشِيرَ لَهُ إلى أَحَدِهِمَا قَدَّمَهُ في اللَّحْدِ¹.

ومن خصائص (أيّ) ورودها بلفظ واحد للمذكر والمؤنث وهذا هو الأبلغ والأفصح، ومن أمثلة ذلك في القرآن قوله و أَمُونَ اللهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿ اللهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾ [القمان: جزء من الآية 34].

6-12-الاستفهام بـ (متى): وهي من الظروف المبهمة غير المتمكنة، وذلك لأنها لا تضاف ولا تصرف غيرها و (متى) لا تكون نكرة، والمقصود بها السؤال عن الزمان، ولذلك فإنه لا يجوز أن تجيب من سألك متى لقيت فلانا؟ بقولك: شهرا، لأنّ الشهر لا يكون توقيتا ولأن اللقاء لا يكون إلا في بعض شهر وإنما سألك لتؤقت له.

وردت متى في الحديث النبوي مرة واحدة حين سأل عن وقت دخول الكلب إلى البيت أثناء انتظاره لجبريل فقالَ: « مَتَى دَحَلَ هذا الْكَلْبُ ؟»2.

وردت (متى) في هذا الحديث بدلالتها الأصلية وهي الاستفهام عن الزمان ماضيا كان أم مستقبلا.

3-13-الاستفهام ب (أنّى): وردت (أنّى) في موضع واحد في الأحاديث النبوية وقد دخلت على الجملة الفعلية بمعنى (كيف) وذلك في قوله على الجملة الفعلية بمعنى (كيف) وذلك في قوله على الجملة النّاس إنّ الله تَعَالَى طَيّب لا يَقْبلُ إلاّ طَيّباً وإِنَّ الله تَعَالَى أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين فقال عَلَيّ: ﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنْ الطّيّباتِ وَاعْمَلُوا صَالِحاً إِنّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾ [المؤمنون: الآية 51] وقال عَلَيّ: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيّباتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلّهِ إِنْ كُنتُمْ إِيّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ [البقرة: الآية 172]. ثُمَّ ذَكرَ الرّجُل يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَتْ أغير يمد يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ: يارب يارب ومَطْعَمَهُ حَرَام ومَشْرَبَهُ حَرَامْ ومَشْرَبَهُ حَرَامْ ومَشْرَبَهُ حَرَامْ ومَشْرَبَهُ حَرَامْ ومَشْرَبَهُ حَرَامْ ومَشْرَبَهُ حَرَامُ ومَشْرَبَهُ وَالْ يَعْبُدُونَ ﴾ [البقرة: الآية 27].

وافقت أنّى في ورودها ضمن هذا الحديث ما ذهب إليه الزجاجي في أنها تأتي بمعنى (كيف) 4 وهنا اسْتُعمِل أسلوب الاستفهام للدلالة على استبعاد المستفهم عنه والتشكيك في حدوثه.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2 06.

³⁻ نفسه، ص 442.

⁴⁻ الزجاجي، حروف المعاني، ص 34.

6-14-الاستفهام محذوف الأداة: يُعدُّ أسلوب الاستفهام مجالا خصبا لظاهرة الحذف وقد يكون الحذف في الأداة أو المستفهم عنه أو بحذف أسلوب الاستفهام بأكمله، وقد كثر هذا الحذف في الأحاديث الواردة في المدونة ومن أمثلة هذا الحذف نذكر:

أ- حذف همزة الاستفهام: لقد ذهب النحاة إلى أن الهمزة أصل أدوات الاستفهام وأم بابه ولذلك يجوز حذفها من الجملة ويبقى معنى الاستفهام قائما، اعتمادا على وجود قرينة لفظية دالة عليها وهي (أم) المعادلة لها ومع عدم وجود (أم) في الكلام أجاز بعض النحويين حذف همزة الاستفهام اعتمادا على قرينة معنى الكلام وسياقه، واعتمادا على قرينة صوتية هي نغمة الاستفهام التي ينطق بها المستفهم جملة الاستفهام.

ومن شواهد ذلك في الحديث الشريف الحديث الذي رواه أنس عَلَيْهُ أَنَّ رسول الله عَلَيْهُ قال له: «أرسلك أبو طلحة؟» فقال أنس عَلَيْهُ: نعم أ.

الملاحظ وجود حذف لهمزة الاستفهام في هذا الحديث دون وجود قرينة أم المعادلة وإنما القرينة هي السياق الذي ورد فيه أسلوب الاستفهام.

ومن الشواهد على ذلك في الأحاديث النبوية ما رواه أنس عَلَيْ أَن النبي عَلَيْ قال للرهْطِ الثَلاثةُ الذين جَاءُوا إِلَى بُيُوتِ أَزُواجِه يسْأَلُونَ عنْ عِبَادَته: ﴿ أَنْتُمُ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذَا وَكَذَا؟ أَمَا وَاللّهِ الثَّلاثةُ الذين جَاءُوا إِلَى بُيُوتِ أَزُواجِه يسْأَلُونَ عنْ عِبَادَته: ﴿ أَنْتُمُ اللّهِ وَأَنْقَاكُم له لكِني أَصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأُصلِّي وَأَرْقُد، وَأَتَزَوَّ جُ النِّسَاءَ، فمنْ رغب عن سُنَّتِي فَلَيسَ مِنِّي ﴾ والتقدير: (أأنتم الذين قلتم كذا وكذا؟).

وعن أبي محمد عبدِ اللَّهِ بن عمرو بنِ العاص عَلَيْهُ قال: أُخْبرَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ أَنِّي أَقُول: وَاللَّهِ لَأَصومَنَّ النَّهَارَ، ولأَقُومنَّ اللَّيْلَ ما عشْتُ، فَقَالَ رسُول اللَّه عَلَيْهُ: ﴿أَنْتَ الَّذِي تَقُولَ ذلك؟» 3. والتقدير في الاستفهام هنا: (أأنت الذي قلت هذا؟).

وعن جابر عَلَيْهُ قال: أراد بنُو سَلَمَه أَن ينْتَقِلُوا قُرْبَ المَسْجِدِ فَبِلَغَ ذلك رسولَ اللَّه عَلَيْهُ فَقَالَ لَهُمْ: «إِنَّه قَدْ بَلَغَنِي أَنَّكُمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَنْتَقِلُوا قُربَ الْمَسْجِدِ؟»، فَقَالُوا: نَعَمْ يا رسولَ اللَّهِ قَدْ أَرَدُنَا ذلكَ فَقَالَ: «بَنِي سلمه ديارَكُمْ تكْتبْ آثَارُكُمْ، دِياركُم تُكْتَبْ آثَارُكُمْ ».4

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

³⁻ نفسه، ص57.

⁴- نفسه، ص 53.

ب- حذف المستفهم عنه: يحذف المستفهم عنه في بعض جمل الاستفهام لدلالة السياق عليه نحو ما ورد في الحديث النبوي الذي رواه أبو سروعة عُقبة بن الحارث على أنّه تَزوَّجَ النبوي الذي رواه أبو سروعة عُقبة والنّبي قد تَزوَّجَ بها، فقالَ لَها النّه لأبي إهاب بن عزيز فأتته أمراة فقالَت : إنّي قد أرضعت عُقبة والنّبي قد تَزوَّجَ بها، فقالَ لَها عُقبة : مَا أَعْلَمُ أَنّك أرضعتي ولا أخبر ثتي فركب إلى رسول الله عَليْ بالمدينة فسأله : فقال رسول الله عَليْ . «كَيْف؟ وقد قِيل» فقارقها عُقبة ونكحت زوْجاً غيره أ.

والتقدير: كيف اجتماعك بها بعد ما قيل؟.

ج- حذف الاستفهام: قد يحذف الأسلوب الاستفهامي كاملا اعتمادا على فهم السامع، ومن شواهد ذلك في الحديث النبوي ما ورد عن جابر على أن بنُو سلِمَة أرادوا أن ينتقلوا قُرْبَ المَسْجِدِ فبلَغَ ذلك رسولَ اللَّه عَلَيْ فقالَ لَهُمْ: «إِنَّه قَدْ بَلَغَنِي أَنَّكُمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَنْتقِلُوا قُرْبَ الْمَسْجِدِ؟» فَقَالُوا: نَعَمْ يا رسولَ اللَّهِ قَدْ أَرَدْنَا ذلكَ فقالَ: «بَنِي سَلِمةَ ديارَكُم تكتبْ قَالُوا: نَعَمْ يا رسولَ اللَّهِ قَدْ أَرَدْنَا ذلكَ فقالَ: «بَنِي سَلِمةَ ديارَكُم تكتبْ آثارُكُمْ»2.

في خلاصة هذا الفصل نستطيع القول إنّ هدف الدراسة النحوية هو رصد مختلف العلاقات التي تربط بين أجزاء الكلام فتجعله صحيحا مستقيما، مؤديا للمعنى المراد منه، فالدراسة النحوية مثلما رأينا من خلال تحليل نماذج من الأحاديث النبوية ما هي إلا وصف للعلاقات الإسنادية التي تتحكم في مختلف أنواع الجمل وما يلحق هذه العلاقات من تغيرات، إذ تعتبر العلاقات الإسنادية بمثابة الهيكل الذي ينبني عليه الكلام ويستقيم به المعنى اللغوي، فغاية التركيب النحوى هو السلامة اللغوية وذلك بواسطة التأليف والنظم بين الكلمات.

وقد تبيّن لنا من خلال استقصائنا للأنماط التي وردت عليها أدوات الاستفهام في الأحاديث الواردة في المدوّنة:

- إنّ عناية المتكلم بمعانيه تدفعه إلى أن يتخذ طريقة مناسبة في صياغة عباراته، فهناك أساليب تسهم في إضفاء الدلالة المحدّدة المطلوب إيصالها إلى المتلقى، فالاختلاف في

¹⁻ رياض الصالحين، ص176.

^{*-} بَنُو سَلِمَةَ: قبيلة معروفة مِنَ الأنصار، وَآثَارُهُمْ: خطاهُم.

²⁻ رياض الصالحين، ص53.

الأساليب لا يكون بطريقة عشوائية، حيث أن كل أسلوب من الأساليب الواردة في الأحاديث تستعمل في مكانها المناسب الذي لا يفضله فيه غيره.

- كثرة ورود الجملة الفعلية مع أدوات الاستفهام أكثر من الجملة الاسمية ولعل ذلك راجع الى كون دلالة الفعل التجدد والاستمرار، على عكس الاسم الدّال على الثبوت، فأكثر استفهامات الرسول على عن أفعال وقعت أو تقع، فهي تتكرر وتتجدد في حياة البشر جميعا على مرّ الزّمان، والرسول على معلم للبشرية جمعاء وليس لجيل الصحابة فقط.
- عدم ورود (كم) في الاستفهام الصادر عن الرسول ﷺ في الأحاديث النبوية الواردة في المدونة كما لم ترد أيضا أداة الاستفهام (ألم).
- حذف أداة الاستفهام أرحب مما ذكره النحويون، فلقد ذكر بعض النحاة أنّه لا يحذف من أدوات الاستفهام إلا الهمزة، شريطة وجود قرينة لفظية، هي (أم) المعادلة للهمزة المحذوفة إلا أنّ الأمر أوسع من ذلك، فهناك الكثير من الأحاديث التي ورد فيها لاستفهام محذوف الأداة وقد خلا من (أم).

قمنا في هذا الفصل بدراسة نحوية لأسلوب الاستفهام، وحاولنا من خلاله الوصول إلى الإجابة عن سؤال مهم وهو: ما الجانب الذي نال اهتمام أكثر في هذه الدراسة النحوية لأسلوب الاستفهام؟ فوجدنا أن النحو يهتم بالمتكلم والمخاطب والرسالة، فالمتكلم يختار الأداة الاستفهامية المناسبة للسياق الذي ترد فيه لإيصال التركيب اللغوي سليما نحويا إلى المخاطب فيستطيع هذا الأخير فهم الرسالة دون لبس أو غموض، ويكون ذلك أيضا بمراعاة ما يلي الأداة الاستفهامية إذ أن هناك فرق شاسع بين المعنى الذي يصل إلى المخاطب في حالة ما إذا جاءت بعد الأداة الاستفهامية جملة اسمية والمعنى إذا أتت بعدها جملة فعلية وكذلك هناك اختلاف في التعبير بالفعل المضارع بعدها.

ولكن ما لم يتناوله هذا النوع من الدراسة النحوية هو جانب التأثير على المخاطب ولهذا أتبعنا هذا الفصل بفصل ثان نتناول فيه الاستفهام من الجانب البلاغي محاولين الوصول إلى الإجابة عن سؤال مفاده: ما جوانب الخطاب التي اهتمت بها الدراسة البلاغية في تناولها لأسلوب الاستفهام؟

الفصل الثاني

الاستفهام من المنظور البلاغي

توصلنا في الفصل السابق إلى أن الجانب النحوي لم يتناول جانب التأثير على المخاطب ولهذا سنتناول في هذا الفصل أسلوب الاستفهام من الجانب البلاغي محاولين الوصول إلى الإجابة عن سؤال مفاده: ما هي جوانب الخطاب التي اهتمت بها الدراسة البلاغية في تناولها أسلوب الاستفهام؟

1-أهمية علم البلاغة:

يسمى هذا العلم بالبلاغة لأنّ بمعرفته يبلغ المتكلم الغاية، وهي الإفصاح عن مراده بكلام سهل وواضح، ومشتمل على ما يعين على قبول السامع له، ونفوذه إلى نفسه.

كان القرآن الكريم العامل الأساس في نشأة علم النحو، وكذلك كان العامل الأساس في نشأة علم البلاغة، فإذا كان اللحن في النطق والقراءة ساق بعض الغيورين على الدين واللغة على وضع علم النحو فقد دعا الحرص على فهم القرآن الكريم واستكشاف أسراره، ومكنوناته بعض اللغوبين إلى وضع علم البلاغة، وإلى جانب عامل الدين توجد عوامل أخرى ساهمت في نشأة هذا العلم منها: الخلاف الذي نشأ بين علماء اللغة والأدب وتباين آرائهم في مقاييس الكلام الحسن فمنهم من يراها في الكلام الرصين الجامع بين العذوبة والجزالة، ومنهم من يراها في الكلام الموشى بصنعة البديع.

وتتميز البلاغة باختيار المعاني والألفاظ، والجمل، والأساليب بما يقتضيه المقام والمقال فيكون الإيجاز في محل الإيجاز، والإطناب في محل الإطناب، والتوكيد في محل التوكيد، مع انتقاء أحسن الكلام لما يناسب الموضوع المختار، وكذا مراعاة جمهور المتلقين من السامعين أو القارئين بما يوافق عقولهم ومستوياتهم الاجتماعية.

2-الاستفهام في الدراسات البلاغية عند القدماء والمحدثين:

لم تكن الدراسات اللغوية في بداياتها قد فُصلِت عن بعضها فنجد المُؤلَف الواحد يتناول في ثناياه مسائل نحوية وصرفية وأخرى بلاغية، ولهذا فإنّه من الصعب عزل النحاة عن البلاغيين عند الحديث عن مسألة بلاغية، إذ نجد أنّ النحاة كان لهم باع طويل في مجال الدراسات البلاغية فمثلاً سيبويه (ت180هـ) يُعدّ من النحاة وله آراء بلاغية عن الاستفهام وأيضاً المبرد وغيرهما ولكي لا يكون تكراراً لما سبق سنذكر من عُرفوا باشتغالهم في علم البلاغة أكثر من اشتغالهم بعلم النحو.

¹⁻ مصطفى أحمد المراغي، علوم البلاغة، البيان والمعاني والبديع، ط1. لبنان: 1402 هــ-1982م، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ص7- 8.

ونبدأ بابن قتيبة (ت 276هـ) والذي تتاول أسلوب الاستفهام بطريقة متغيرة عمن سبقوه كسيبويه وأبي عبيدة وغيرهما، إذ ذكره في باب مستقل، لكن ضمن مبحث الخروج على مقتضى الظاهر كما اكتفى بالإشارة إلى ثلاثة أغراض بلاغية هي: التقرير والتسوية والتوبيخ وقد ذكر ابن قتيبة في كتابه (أدب الكاتب) أن الكلام فيه أربعة: أمر وخبر واستخبار ورغبة أ.

وتحدث ابن خالويه (ت370 هـ) عن الاستفهام وذكر أغراضه وهي: التوبيخ والتسوية والإيجاب والأمر، ثمّ استدل على كل نوع بشاهد من القرآن².

ومر" الرمّاني (ت 386 هـ) في كتابه (النكت في إعجاز القرآن) مروراً سريعاً بأسلوب الاستفهام عندما عرض لبعض أمثلته في باب البيان مكتفياً بالتلميح إلى بعض معانيه³.

وبحث أبو هلال العسكري (ت395هـ) في موضوعات مستقلة كثيرة في البلاغة إلا أنه لم يتوقف عند أسلوب الاستفهام، بل أشار إليه إشارة عابرة في باب الخبر والوصف في صورة الاستفهام⁴، على عكس ابن فارس الرازي (ت395هـ) الذي أولى أسلوب الاستفهام عناية خاصة فجعله المبحث الثاني من باب (معاني الكلام) وأفرد له قسماً خاصاً عرض فيه تعريفه وسبب تسميته والمعانى البلاغية التى حققها خروج صيغه عن أصل وضعها⁵.

وقد لاحظ ابن فارس أن الاستفهام نوعان: الأول قائم على الأصل اللغوي، وهو الاستفهام الحقيقي والذي يكون ظاهره موافقاً لباطنه، كسؤالنا عما لا نعلمه، فنقول: ما عندك؟ ومن رأيت؟ والثاني هو الاستفهام المجازي، وأشار إلى خروجه عن الأصل اللغوي إلى معان مجازية، وهذه المعانى كثيرة أطال في استقصائها حتى أوصلها إلى خمسة عشر معنى6.

وإذا تأملنا في كتب من جاؤوا بعد ابن فارس فإننا نجد أن عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ) بذل عناية واضحة في دراسته لأسلوب الاستفهام وتناوله من زاوية فنية تتعلق بالتقديم والتأخير

¹⁻ محمد بن عبد الله بن مسلم ابن قتيبة، أدب الكاتب، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، ط4. مصر: 1382هــ- 1963م، مطبعة السعادة، ص4.

 $^{^{2}}$ - الحسين بن أحمد بن خالويه، الحجة في القراءات السبع، تح: عبد العال سالم مكرم، ط 6 . بيروت: 1417 هـ- 1996 م، مؤسسة الرسالة، ص 327 ، ص 328 .

 $^{^{3}}$ على بن عيسى الرماني، النكت في إعجاز القرآن، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. تح: محمد خـل الله ومحمد زغلول سلام، د ط. مصر: 1387هـ- 1968م. دار المعارف، ص98.

⁴⁻ أبو هلال العسكري، الصناعتين، الكتابة والشعر، تح: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، د ط. القاهرة: د ت، عيسى البابي الحلبي، ص450.

 $^{^{-5}}$ أحمد ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة، ص $^{-5}$

 $^{^{6}}$ - المصدر نفسه، ص 292 .

حيث قال: «... ومن أبين شيء في ذلك – يقصد التقديم والتأخير - الاستفهام بالهمزة، فإن موضع الكلام على أنك إذا قلت (أفعلت؟) فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل نفسه، وإذا قلت: أأنت فعلت؟ فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو وكان التردد فيه» أ.

ثمّ أتى السكاكي (ت626هـ) وتحدّث حديثاً مفصلاً عن أسلوب الاستفهام فأفرد له مبحثاً مستقلاً وأشار إلى المعاني المجازية فذكر منها الاستخفاف، والتحقير، والتعجب، والاستبطاء والإنكار والتهديد، والتوبيخ، والتنبيه، والتقرير ويتحدث عن أدواته ومعانيها فيقول: «للاستفهام كلمات موضوعة وهي الهمزة وأم وهل وما ومن وكيف وأي وكم وأنّى ومتى وأيّان بفتح الهمزة وبكسرها» 3.

أمّا الخطيب القزويني (ت739هـ) فإنه في كتابه (الإيضاح) تجاوز التعريف وقفز مباشرة اللهي التفصيل، ففصل في استعمال هذه الألفاظ بين التصور أو التصديق أو كليهما معا، كما أنّه تعرض للأغراض البلاغية التي يخرج إليها الاستفهام فقال: «... ثم هذه الألفاظ كثيراً ما تستعمل في معان غير الاستفهام بحسب المقام.. » ثم مثل لهذه المعاني بأمثلة تؤيد آراءه *.

وأتى الإمام يحي بن حمزة العلوي (ت749هـ) بعد القزويني فتطرق في كتابه (الطراز) إلى مفهوم الاستفهام بشكل دقيق جدّاً حيث قال: «... والاستفهام معناه طلب المراد من غير على وجه الاستعلام، فقولنا طلب المراد عام فيه وفي الأمر، وقولنا على جهة الاستعلام يخرج منه الأمر فإنه طلب المراد على وجه التحصيل والإيجاد إلا أنه على نوعين، أسماء وحروف...» 5.

أمّا السبكي (ت773هـ) فقد تعرض هو أيضا لأسلوب الاستفهام في (كتابه عروس الأفراح) الا أنّ ما جاء به لا يختلف كثيراً عما جاء به القزويني عن موضوع الاستفهام فقال: «... الاستفهام أحد أنواع الطلب، استفعال، فهو طلب الفهم، وقد يخرج عن ذلك لتقرير أو غيره، وله

 $^{^{-1}}$ عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز. ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - السكاكي، مفتاح العلوم، ص418، ص427.

 $^{^{3}}$ - المصدر نفسه، ص 308 وما بعدها.

 $^{^{4}}$ - جلال الدين محمد بن سعد بن عبد الرحمن القزويني، الإيضاح، د ط. لبنان: د ت، دار الكتب العلمية، بيروت، ج 4

^{*} وهذه المعاني هي: الاستبطاء، التعجب، التنبيه على الضلال، الوعيد، الأمر، التقرير، الإنكار، التهكم والاستبعاد والتحقير.

⁵⁻ يحي بن حمزة العلوي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، د ط. مصر: 1914م، مطبعة المقتطف ص286.

ألفاظ ذكرها المصنف وهي الهمزة وهل ومن وأيّ وكم... ». أثم وقف وقفة مطولة مثلما فعل السابقون مع ألفاظ الاستفهام من حيث معانيها ومجالات استخدامها.

وتحدث البلاغيون المحدثون عن أسلوب الاستفهام ونذكر منهم فضل حسن عباس فقد جعل في كتاب (البلاغة العربية فنونها وأفنانها) مبحثا طويلا بعنوان الاستفهام في نقاط مرتبة فبدأ بمفهوم البلاغة ثم تحدث عن الفرق بين أدوات الاستفهام وما يستفهم عنه بكل أداة، بعدها تناول الحديث عن الأغراض والمعاني التي تخرج إليها أدوات الاستفهام 6.

ومن المحدثين من أتى بالجديد أو خالف السابقين في بعض الآراء ومن هؤلاء: عبده عبد العزيز قليقلة في كتابه البلاغة الاصطلاحية حيث يعلق على من سبقه من البلاغيين في حديثهم عن (هل) فيقول إنّه: «... من التقعر الذي لا لزوم له، بل لا أساس له جعل بعض البلاغيين (هل) نوعين: هل البسيطة: وهي التي هي يسأل بها عن وجود شيء أو عدمه مثل: هل الإنسان الكامل موجود؟ وهل الحركة موجودة؟ وهل المركبة التي يسأل بها عن وجود شيء لشيء مثل: هل النبات حساس؟ هل الحركة دائمة؟ هذا ما قالوه، وبإمعان النظر فيه نجد أن لا فرق بين هل البسيطة وهل المركبة لا في تعريفيهما ولا في أمثلتهما، فنحن في الحالتين نسأل بالله بالكامل أمتحقق هذا الوجود أم لا... »4.

كما يذهب عبد العزيز قليقلة إلى أبعد من ذلك فيرد كلام القزويني في تعليقه عن خروج معنى آية كريمة وبيت شعري إلى التقرير فيقول: «.. لكن القزويني يلوي ذراع الآية ويلوي

60

¹⁻ بهاء الدين السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، ط4. لبنان: 1412هــ- 1992 م، دار البيان العربي ودار الهادي بيروت، ج1، ص423.

²⁻ عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تح: عبد السلام هارون، مصر: 1397هـ- 1977م، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص261.

 $^{^{-3}}$ فضل حسن عباس، البلاغة العربية فنونها وأفنانها، ط2. الأردن: 1409هـ- 1989م، دار الفرقان، ص $^{-3}$

⁴⁻ عبده عبد العزيز قليقلة، البلاغة الاصطلاحية، ط3. القاهرة: 1992م، دار الفكر، ص163.

ذراع البيت بقوله... ولا عجب فهو القزويني صاحب الإيضاح، ويظهر أنه إيضاح بإبهام المعنى لا بكشفه وبإدخال طالب البلاغة في المتاهات.. »1.

كما نجده قد عارض البلاغيين في استعمالاتهم لمصطلحي التصديق والتصور فيقول عن ذلك: « إنّه من الغزو التتري من العلوم الأخرى للبلاغة، وإنه وقوع البلاغيين تحت تأثير العلوم الأخرى ولو لم يكن الأمر كذلك لسموا التصديق إسناداً ولسموا التصديق مسنداً أو مسنداً إليه..» 2 .

ويأتي أحمد الحملاوي في كتابه (شذا العرف في فن الصرف) ليعيب على بعض كتب البلاغة لأصحابها قدم راسخة في هذا العلم، لأن هذه الكتب ترصد لنا أغراضاً تضيق دلالة الاستفهام في معنى واحد، وقد يكون المعنى المشار إليه غير دقيق، وهذا ما عابه على أحمد الهاشمي في كتابه جواهر البلاغة في معنى الاستئناس مثلا، ممثلا بقوله على الله الله الله الله الموسى في كتابه جواهر البلاغة في معنى الاستئناس مثلا، ممثلا بقوله على الأنس بيمينك يا مُوسى إله المعنى غير دقيق فالاستئناس، استفعال أي طلب الأنس وأحد معاني (استفعل) الطلب حقيقة أو مجازاً قلى الله الله الله والدق على ولا يجوز أن يطلب من موسى الأنس لانتفاء الاحتياج في حق الله تعلى أن يكون الاستفهام حقيقيا لاستحالة عدم علم الله تعالى بما في يد موسى وهذا لا يجوز في حق الله تعالى، ولذا لا ينبغي أن يُقال إن عدم السؤال هنا الاستئناس بل الإيناس فالفاعل له هو الله تعالى والمستأنس بالسؤال وهذه إحدى دلالات أو معانى صيغة أفعل أي: آنس هنا أي التعدية، وهي تصيير الفاعل بالهمزة مفعولا.

هذه إذا لمحة موجزة لبعض آراء البلاغيين القدماء والمحدثين حول أسلوب الاستفهام لأننا لو استطردنا أكثر لم يكن المقام ليتسع، وسنتطرق الآن إلى الأغراض البلاغية عند البلاغيين.

 $^{-3}$ أحمد الحملاوي، شذا العرف في فن الصرف، دط. بيروت: دت، المكتبة الثقافية، ص $^{-3}$

¹⁻ عبده عبد العزيز قليقلة، البلاغة الاصطلاحية، ص169.

²- المرجع نفسه، ص160.

3-المعانى البلاغية للاستفهام عند البلاغيين:

يُعدّ الاستفهام أحد الأساليب الإنشائية التي تدخل في باب علم المعاني، وهذا الأسلوب يخرج عن معناه الأصلي إلى معان سياقية مختلفة، ويعتبر خروج أسلوب الاستفهام عن معناه الأصلي من صميم البحث البلاغي، وفي هذا الصدد تعدّدت الآراء حول كونها خروجا من باب المجاز أو من باب الكناية أو من مستتبعات التراكيب¹.

ويعد سعد الدين التفتراني أول من أثار مسألة خروج أسلوب الأساليب الإنشائية عن معانيها الأصلية فقال وهو يتحدّث عن الاستفهام: « ... ثمّ إنّ هذه الكلمات الاستفهامية كثيراً ما تستعمل في غير الاستفهام مما يناسب المقام بمعونة القرائن وتحقيق كيفية هذا المجاز، وبيان أنه من أيّ نوع من أنواعه مما لم يحم أحد حوله... 2 ، كما قال إن هذا الموضوع لم يحم أحد قبله أي لم يبحث قبله.

اعترض على هذا الرأي وهو القول بالمجاز بعض المحققين منهم محمد أبو موسى الذي يرى أن البلاغيين تكلفوا في التقاط العلاقات بين المعنى الأصلي للاستفهام والمعاني البلاغية التي يفيدها، كما أنهم قد أتبعوا أنفسهم والدارسين بعدهم في محاولة الوصول إلى علاقات بين طلب الفهم وبين طلب هذه المعاني دون الوصول إلى رأي مقنع⁴.

كما يرى أيضا أن المعنى الأصلي للاستفهام وهو طلب الفهم من المخاطب وإثارته وتحريك ذهنه يظل باقيا عند إفادة الاستفهام لتلك المعاني البلاغية ومزية أداء هذه المعاني بطريق الاستفهام على أدائها بطرقها المعهودة، إنّما ترجع إلى بقاء معنى الاستفهام في تلك الأدوات⁵.

وقال في هذا الصدد عبد القاهر الجرجاني بعد ذكره جملة من المعاني البلاغية التي يفيدها الاستفهام: «واعلم أنّا وإن كنّا نفسر الاستفهام في مثل هذا بالإنكار فإنّ الذي هو محض المعنى

62

¹⁻ عبد المتعال الصعيدي، بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة، د ط. 1999م- 1420هـ، مكتبة الآداب

²- سعد الدين التفتزاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تح: عبد الحميد الهنداوي، ط1. بيروت: 1422هـ- 2001م، دار الكتب العلمية، ص419.

 $^{^{3}}$ المصدر نفسه، مقدمة الكتاب.

⁴⁻ محمد أبو موسى، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية، ط2. القاهرة: 1988م كتبة وهبة، ص365.

⁵- المرجع نفسه، ص365.

أنّه ليتنبّه السامع حتى يرجع إلى نفسه فيخجل ويرتدع ويعي بالجواب، إمّا لأنه قد ادّعى القدرة على فعل لا يقدر عليه، فإذا أثبت دعواه قيل له فافعل فيفضحه ذلك، وإمّا لأنه جوّز وجود أمر لا يوجد مثله فإذا ثبت على تجويزه قبح على نفسه وقيل له: فأرناه في موضع وفي حال، وأقم شاهداً على أنه كان في وقت...»1.

ويرى بسيوني عبد الفتاح أنّه كان ينبغي لمتأخري البلاغيين أن ينتبهوا لمثل هذا فيقرروا أنّ المعاني التي يفيدها الاستفهام معان بلاغية يفيدها بمعونة السياق وقرائن الأحوال، بدل القول بأنها معان مجازية وتكلّف علاقات واهية بين طلب الفهم وبين تلك المعاني².

ورأى ركن الدين محمد بن علي الجرجاني أننا لا نستطيع القول إن الأسلوب الاستفهامي يفيد معنى واحداً كالتعجب مثلاً بل هناك عدة معان تتبعث من الأسلوب الاستفهامي فمثلا في قوله عَلَيْ: ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللّهِ وَ كُنتُمْ أَمْوَاتاً فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُحِيتُكُمْ ثُمَّ يُحِيدِكُمْ ثُمَّ إلَيْهِ فَي قوله عَوْلاً: ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللّهِ وَ كُنتُمْ أَمُوَاتاً فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُحِيتُكُمْ ثُمَّ يُحِيدِكُمْ ثُمَّ إلَيْهِ فَي قوله عَوْلاً وَالسّفهام يفيد إنكار الكفر والتعجب من وقوعه، والتوبيخ على أنهما في الغفلة والجهالة فلو قيل إنّ إفادة الاستفهام في الآية الكريمة معنى التعجب إفادة مجازية والتُمسِتْ له علاقة بين طلب الفهم والتعجب فماذا يقال عن بقية المعاني التي يفيدها؟ ق.

 $^{^{-1}}$ عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - بسيوني عبد الفتاح فيود، در اسات بلاغية، ط1. مصر: 1419هـ- 1998م، مؤسسة المختار للنشر، ص60.

 $^{^{2}}$ - الجرجاني، ركن الدين محمد بن علي، الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، تح: ابراهيم شمس الدين، ط1. بيروت: 2002م، دار الكتب العلمية، 960.

⁴⁻ محمد أبو موسى، دلالات التراكيب، ص248، وما بعدها.

ونستخلص أن ما سبق ذكره هو تصريح بخروج الاستفهام عن معناه الحقيقي إلى معان أخرى مجازية.

4-إفادة الاستفهام العديد من المعانى:

أفرد الزمخشري هذا النمط من أسلوب الاستفهام المجازي بالحديث، ورأى أنه قد يجتمع التقرير والتوبيخ والتعجب كما في قوله على: ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنتُمْ تَتْلُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنتُمْ تَتْلُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنتُمْ تَتْلُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنتُمْ تَتُلُونَ النَّاسَ بِالْبِرِ مع التوبيخ والتعجب اللَّهِ وَكَنتُمْ أَمُواتاً من حالهم أَ، وقد يفيد الإنكار والتعجب كما في قوله وَيُعْلِلُهَ: ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ أَمُواتاً فَا حَيْاكُمْ ثُمَّ يُحِيدُكُمْ ثُمَّ إلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [البقرة 28/2]2.

ولعل الجمع بين عدد من الأغراض في أسلوب الاستفهام المجازي، كان ناتجاً من اشتماله على مقاصد عدة، وإذا كنا قد استطعنا إثبات الأنواع السابقة للاستفهام المجازي فإن القرائن السياقية قادرة على إيجاد أنواع أخرى له، وتلك الأنواع التي جمعت من الدراسات البلاغية افتقرت إلى أنماط أخرى عند الدارسين الذين عنوا بعلوم القرآن وبلاغته، فأثبتوا أنواعاً أخرى غيرها، وإن ساقوا بعض أنماط سابقة كما أنهم قسموا الاستفهام المجازي تقسيمات مغايرة كما نجده مثلاً عند الجرجاني، والزمخشري والزركشي وغيرهم.

وتعد قراءة عبد القاهر الجرجاني للنص القرآني متميّزة في هذا المجال، فقد اعتبر الجملة القرآنية باعتبار أساليبها ظاهرة لغوية بلاغية معجزة تختزن في بنيتها إشارات لا متناهية من الصور الفنية الدلالية فكانت نظريته (نظرية النظم) بداية لعلوم جديدة، رصد فيها أثر البنية اللغوية ولاسيما الأثر النحوي والصوتي والصرفي، فانتهى إلى تقسيم جديد لأساليب الاستفهام المجازية في النص القرآني في باب التقديم والتأخير والحذف والوصل والفصل³.

وأضاف الزمخشري جملة من أساليب الاستفهام الأخرى إلى ما جاء به البلاغيون، واتفق معهم في شرح بعض الأقسام منها:

- 1 خروج الاستفهام المجازي إلى معنى التفخيم.
- 2 _ خروج الاستفهام المجازي إلى تبكيت المخاطب.
 - 3 _ خروج الاستفهام المجازي إلى التحقيق.

 $^{^{-1}}$ - الزمخشري، الكشاف، ج $^{-1}$ ، ص $^{-277}$

²- المصدر نفسه، ج1، ص269.

 $^{^{3}}$ - الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 112 ، ص

- 4 _ خروج الاستفهام المجازي إلى الاستبعاد.
- 5 _ خروج الاستفهام المجازي إلى الإنكار.
- 6 ـ خروج الاستفهام المجازي إلى التوبيخ.
- 7_ خروج الاستفهام المجازي إلى عدد من المعاني.

وانفرد بالحديث عن خروج الاستفهام المجازي إلى غرض آخر، وهو أن يكون الجواب هو المقصد من السؤال، وذلك لأن للجواب أثراً في سياق الكلام، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ الْمقصد من السؤال، وذلك لأن للجواب أثراً في سياق الكلام، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ أَنِّى يَكُونُ لِي غُلامٌ وَكَانَتُ امْرَأَتِي عَاقِراً وَقَدْ بَلَغْتُ مِنْ الْكِبَرِ عِتِياً ﴾ [مريم:8] الغرض منه هنا توكيد المعنى وإزالة أي توهم لدى السامع أ، فالزمخشري لم يكتف بالنظر إلى نمط التأليف وإنما بحث في الدلائل والإشارات السياقية للنص القرآني، فخرج لنا بمفاهيم بلاغية بديعة في تفسيره للقرآن الكريم في كتابه الكشاف*.

أما الزركشي فقد قسم الاستفهام إلى قسمين: 2

فالنفي أكد معنى الاستفهام الذي جاء للإثبات، وقد يجتمع مع الاستفهام أغراض أخرى كالافتخار، والتوبيخ والعقاب، والتبكيت، والتسوية، والتعظيم، والتهويل، والتسهيل، والتخفيف والتقجع والتكثير والاسترشاد.

2 ـ الاستفهام بمعنى الإنشاء: وله أنواع كثيرة، منها الطلب والنهي والتحذير والتذكير والتتبيه والترغيب والدعاء والعرض والتحضيض، والإيناس، والتهكم، والاستهزاء، والتحقير والتعجب والاستبعاد والتوبيخ والاستبطاء والتيئيس.

* لم يفرد الزمخشري، فصلا للاستفهام في كتابه الكشاف، إنَّما جاء موزَّعا حسب وروده في الآيات القرآنية.

 $^{^{1}}$ - الزمخشري، الكشّاف، ج2، ص503.

 $^{^{2}}$ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج2، ص ص 341 ، 351.

وفي النهاية نشير إلى أن الأغراض البلاغية للاستفهام غير متناهية، بل هي متجددة بتجدد السياق، والمقام، والمقاصد، وليس الاستفهام في هذا وحده بل معه الأغراض البلاغية للأساليب الإنشائية الأخرى، فالمثال الواحد قد يؤدي غرضين أو أكثر، بغلبة غرض على غرض آخر.

ومن خلال هذا العرض لبعض آراء القدامى والمحدثين في ما يتعلق بأسلوب الاستفهام، تبين لنا ما لهذا الأسلوب من أهمية في البلاغة العربية، والحديث النبوي لا يخلو من هذا الأسلوب كيف لا وهو أسلوب تشويقي ينبه السامع لما يريد أن يقال له، فقد وردت فيه عدة نماذج جاء فيها أسلوب الاستفهام لخدمة أغراض معينة، وإبراز دلالات خفية تخدم المعنى، وما هذه النماذج التي سنباشر تحليلها في المبحث الثاني من هذا الفصل إلا غيض من فيض.

5-الأغراض البلاغية التي يخرج إليها الاستفهام في الأحاديث النبوية:

تخرج صيغ الاستفهام عن معانيها الحقيقية إلى معان أخرى، تفهم من سياق الكلام، وقرائن الأحوال، ومن أهم هذه المعاني ما يلي:

3-1-التقرير: هو حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر قد استقر عنده «لكأن مضمون الكلام المطلوب تقريره أصبح عند المخاطب مستقرا ثابتا، فتقرير الإنسان بالشيء جعله في قراره وقررت عند الخبر حتى استقر، ويقال أقررت الكلام إقرارا أي بيّنته حتى عرفه»¹.

ومنه أُخِذَ معنى التقرير فهو طلب السائل من المسؤول أن يقر بثبوت أو نفي مضمون الاستفهام ويعترف به اعترافا مستقرا، يشبه استقرار الماء في الأرض، بحيث لا يتأتى للسامع أو المسؤول إنكار بعد ذلك.

ولذا عرقه أهل البلاغة أنّه «استفهام غايته حمل السامع على الإقرار»، والاعتراف بأمر قد استقر عند ثبوته أو نفيه، وقد توخّى الرسول على هذه الدلالة في بعض استعمالاته لأسلوب الاستفهام كما في الحديث الذي رواه ابن مسعود على قال: قال رسولُ اللَّه على: « أَيُّكُمْ مَالُ

ا - ابن منظور، لسان العرب، مادة (قرر). 1

²⁻ الأزهر الزناد، دروس في البلاغة العربية نحو رؤية جديدة، ط1. الدار البيضاء: 1992م، المركز الثقافي العربي ص112.

وَارِثِهِ أَحَبُّ إليه مِن مَالهِ؟» قالُوا: يا رَسولَ اللَّه ما مِنَّا أَحَدٌ إِلاَّ مَالُهُ أَحَبُّ الِيه، قال: « فَإِنَ مَالُه ما قَدَّمَ وَمَالَ وَارْتُهِ ما أَخَّرَ »1.

إنّ طرح سؤال إجابته معلومة على المخاطبين، ثم إجابتهم على هذا السؤال، يؤدي إلى الزامهم بما سيترتب عن هذه الإجابة، ويستعمل هذا الأسلوب لإقامة الحجة على الخصم وإفحامه، ذلك أن تراجعه عما قاله بعد أن أجاب وشهد عليه من سمعه وفي هذا الحديث أجمع الصحابة على أن مال أي واحد منهم أحب إليه من مال وارثه، ولما كان المال الذي لا يتصدق به المرء ويحفظه مكنوزا عنده هو الذي يؤول إلى ورثته فهو متناقض حين يدّعي أنّ ماله أحب إليه من مال ورثته، فهو يحب مال ورثته (أي الذي سيرثه ورثته بعدما خزنه) بحيث يحافظ عليه كل المحافظة ولا يتصدق به على المحتاجين فالاستفهام في هذا الحديث يفيد الطلب والتقرير عدا عن إفادته التبيه والتشويق لما سيقال.

والتقرير من أبرز الأغراض التي يسلك النبي لأجلها أسلوب الحوار ومن ذلك التقرير الذي ورد في الحديث الذي رواه جابر في أنَّ رسول الله عَلَيْ مَرَّ بالسُّوقِ وَالنَّاسُ كَنَفَتَيْهِ * فَمَرَّ بِجَدْي وَرد في الحديث الذي رواه جابر في أنَّ رسول الله عَلَيْ مَرَّ بالسُّوقِ وَالنَّاسُ كَنَفَتَيْهِ * فَمَرَّ بِجَدْي أَسَكَّ مَيِّتٍ، فَتَنَاوَلَهُ فَأَخَذَ بِأُذُنِهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَيُّكُم يُحِبُّ أَنْ يَكُونَ هَذَا لَهُ بدرْهَم؟» فقالوا: مَا نُحِبُّ أَنْ يَكُونَ هَذَا لَهُ بدرْهَم؟» فقالوا: مَا نُحِبُّ أَنَّهُ لَكُمْ ؟ » قَالُوا: وَالله لَوْ كَانَ حَيّاً كَانَ عَيْباً، إنَّهُ اللهُ لَنَا بشِيْءٍ وَمَا نَصِنْعُ بِهِ؟ ثُمَّ قَالَ: « فَوَ الله للدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى الله مِنْ هَذَا عَلَيْكُمْ » 2.

يسأل الرسول على هذا الحديث الصحابة وهذه ميزة التقرير بالاستفهام أن فيه انتزاعا أنفسهم وليهتموا بما قاله لهم وليراعوا عظمته وهذه ميزة التقرير بالاستفهام أن فيه انتزاعا بالإقرار من المخاطب، وإقرار المخاطب بمضمون الاستفهام ثبوتا أو نفيا آكد من ذكره بأسلوب الخبر، ثم أن أسلوب الاستفهام يحقق عنصر التفاعل بين المتكلم السائل والمستمع المسؤول، وهو ما نلمسه في استفهام النبي

إنّ طبيعة الاستفهام من تصديق أو طلب قد تختفي وراء السياق، إذا كان العلم بالمسؤول عنه متحققا بالنسبة للسائل، ولذا يخرج الاستفهام عن حقيقته وهذا ما نراه في قوله عن في النّبي عن النّبي النّبي

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1 6.

^{*-} قوله كَنَفَتَيْهِ أيْ: عن جانبيه، وَالأَسكُّ: الصغير الأذُن.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

كَهَيْتَته يَوْمَ حَلَقَ اللهُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرضَ: السَّنةُ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا، مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ: ثَلاثٌ مُتُوالِياتٌ: فُو القَعْدَة وذُو الحِجَّةِ، وَالمُحرَّمُ، وَرَجَبُ مُضَرَ الَّذِي بَيْنَ جُمَادَى وَشَعْبَانَ، أَيُّ شَهْرِ هَذَا؟» قُلْنَا: بَلَى. اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنًا أَنَّهُ سَيْسَمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، قَالَ: ﴿أَلَيْسَ ذَا الحِجَّةِ؟» قُلْنَا: بَلَى. قَالَ: ﴿ فَأَيُّ بَلَد هَذَا؟» قُلْنَا: اللهُ ورَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سَيْسَمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ. قَالَ: ﴿ فَأَيُّ يَوْمِكُمْ هَذَا اللهُ ورَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سَيْسَمِيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ. قَالَ: ﴿ فَأَيُّ يَوْمِ هَذَا اللهُ ورَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ وَالْمُوالَكُمْ وَأَعْرَاكُمُ عَلْ السَّمِهِ. قَالَ: ﴿ فَالَ : ﴿ فَالَى اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَمُ اللّهُ وَلَمُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَمُ وَلَا اللهُ وَلَا اللّهُ وَلَمُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَلَى اللّهُ وَلَمْ وَاللّهُ وَلَا لَكُمْ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَلَى اللّهُ وَلَا لَنَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَوْلُولُهُ وَلَا اللّهُ وَلَوْلُولُهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَى الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَى اللّهُ اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ وَلَا الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا اللللّهُ اللّهُ الللّهُ وَلَا الللللهُ اللللللهُ اللللّهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ وَلَا اللللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ الللللهُ اللللهُ الللللهُ الللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الللللهُ اللللهُ اللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ اللللهُ اللهُ اللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ الللللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللللهُ اللللهُ ا

أراد الرسول و هذا الحديث أن يدخل على نفوس المؤمنين مدخلا يؤنسها بهذه الأداة الاستفهامية، فالهمزة تهيئ الأذهان وتثيرها لمعرفة المسئوول بها عنه، وفي دخولها على (رأيتم) التي هي بمعنى أخبروني دلالة على أنه كالعلم الذي تراه العين وتدركه الحواس، فالهمزة جاءت لتقرير المعنى وتوكيده، ومن شواهد ذلك أيضا ما رواه أبو ذر جندب بن جنادة ولي أن ناساً قالوا: يا رسُولَ الله ذَهَب أهلُ الدُّثُور بالأجُور، يُصلُّونَ كَمَا نُصلِّى، ويَصرُومُونَ كَمَا نَصرُومُ وَيَصمُومُونَ كَمَا نَصرُومُ وَيَتَصدَدَّقُونَ بِهُ ؟ إنَّ بكُلِّ تَسْبيحَةٍ وَيَتَصدَدَّقُونَ بِهُ ؟ إنَّ بكُلِّ تَسْبيحَةٍ

¹- رياض الصالحين، ص79.

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

صَدَقَةً، وكُلِّ تَكبِيرةٍ صدقة، وكلِّ تَحْمِيدةٍ صدقةً، وكلِّ تِهْلِيلَةٍ صَدَقَةً، وأمرٌ بالمعْرُوفِ صدقةً، ويكُونُ ونَهْيُ عنِ اللَّهِ أَيأتي أحدُنا شَهْوَتَه، ويكُونُ لَهُ فيها أَجْر؟ قال: «أرأيْتُمْ لو وضَعها في حرامٍ أَكَانَ عليهِ وِزْرٌ ؟ فكذلك إذا وضَعها في الحلاَلِ كانَ لَهُ أَجْرٌ». 1

فقوله فقوله النهي أسلوب إنشائي طلبي نوعه استفهام ويخرج للنفي والتقرير وعبر بلفظ الاستفهام لإنكار النفي في (ليس) وذلك للمبالغة في الإثبات، والمراد تقرير ذلك في النفوس فالحديث به إثبات وليس نفيا، لأن الهمزة تفيد الإنكار الذي يفيد النفي وليس النفي فيصبح نفي النفي إثباتا.

ويُؤتَى بأسلوب الاستفهام بغرض تقرير المخاطب بالخطأ الذي وقع فيه، فقد يقع أحد الصحابة في في خطأ ما فيريد النبي في أن يتأكد من حقيقة وقوعه فيه وسبب ذلك ليبني يعد ذلك حكمه، ومن الشواهد على ذلك ما ورد في قصة الثلاثة الذين خلفوا وهم كعب بن مالك ومرارة بن الربيع، وهلال بن أمية في حين تخلفوا مع من تخلف من المنافقين عن غزوة تبوك، فلما رجع النبي في جاءه المنافقون يعتذرون ويحلفون، فقبل رسول الله في علانيتهم ووكل سرائرهم إلى الله في إلا أنه لا يفعل ذلك مع أصحابه الذين يعلم النبي في صدق إيمانهم وبعدهم عن النفاق بل يحاورهم ويسألهم عن حقيقة تخلفهم وسببه، قال كعب بن مالك براوي القصة: فجئته فلما سلمت عليه تبسم تبسم المغضب، ثم قال: «مَا خَلَفَك؟ أَلَمْ تَكُنْ قَدِ ابْتَعْتَ طُهُركَ ؟» وهذا الاستفهام التقريري يحمل أيضا معاني التعجب والإنكار على المخاطب الذي لا شك في إيمانه وصدقه وليس له عذر في التخلف، حيث تيسر له ما يستطيع به المسير مع الرأيت أني سأخرج من سخطه بعذر ولقد أعطيت جدلا، ولكني والله لقد علمت لئن حدثتك اليوم حديث كذب ترضى به عني ليوشكن الله أن يسخطك علي، ولئن حدثتك حديث صدق تجد علي فيه إنّي لأرجو فيه عفو الله لا والله ما كان لي من عذر، والله ما كنت قط أقوى و لا أيسر مني فيه انّي لأرجو فيه عفو الله لا والله ما كان لي من عذر، والله ما كنت قط أقوى و لا أيسر مني حين تخلفت عنك) فقال رسول الله في «أمّا هذا فقد صدق، فقهُمْ حَتَّى يَقْضِيَ اللهُ فيك» 2.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص45.

⁻² المصدر نفسه، ص ص -17 المصدر

خرج الاستفهام في هذا السياق إلى الاستفهام المجازي، فالرسول على قرّر كعب بن مالك بسؤاله لأنه يعلم عنه أنّه قد حضر فرسه وعدته للمعركة، وفي الوقت نفسه نجد أن هذا الأسلوب يشوبه شيء من الإنكار على كعب، والقرينة على ذلك قول كعب (فَلَمَّا سَلَّمْتُ عليه تَبَسَّمَ تَبَسَّمَ المُغْضَبَ) أضف إلى أن الرسول على له يسأل باقي المتخلفين، وإنما سأل كعبا بن مالك ومرارة بن الربيع، وهلال بن أمية هي.

2-5-التحضيض والحث: الحث هو الحض على فعل شيء على وجه السرعة هذا ما يستفاد من معنى (حثّ) في معجم اللسان، والحث في الاستفهام يراد به دعوة المستفهم للمخاطب إلى فعل شيء حسن على وجه الاستعجال وأورد له السيوطي قوله وَ لَا تُقاتِلُونَ قَوْماً نَكُتُوا أَيْمانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُو كُمْ أُوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ فَي التوبة الآية: 13] تحت معنى التحضيض وهو بمعنى الحث أ.

ومن الأحاديث التي ورد فها أسلوب الاستفهام بهذا الغرض قوله وله الله علي بن أبي طالب وفاطمة وقد طرقهما ليلا: «أَلا تُصلِّيان»²، حث لهما على قيام الليل لما في قيام الليل من الخير وصلاح القلوب غير أنه أخرجه بصيغة الاستفهام وليس بغيرها من الصيغ كأن يقول: قوما الليل، وهذا تلطفا منه وتوددا في حثهما على قيام الليل رغبة في مسارعتهما إلى الاستجابة لما حضهما عليه فلم يخرجه بصيغة الأمر حتى لا تذهب بهذا التلطف في النصح، أو يفهما الأمر على غير حقيقته فيقوما على كره منهما ولهذا أخرجه الرسول على غير حقيقته فيقوما على كره منهما ولهذا أخرجه الرسول المستجابة أو عدمها.

ويأتي التحضيض بعدة أدوات ومنها ما يتعلق بالاستفهام (هلا، ألا، ألم وأما) وهذه الأدوات إذا دخلت على الأدوات إذا دخلت على أمر مستقبل وكان فيها معنى الطلب فهو تحضيض، أما إذا دخلت على ماض فهو تنديم، ومن شواهد الحديث في هذا الغرض ما رواه عبد الله بن عمر شه قال: اشتكى سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ صَهِ شكوى له، فأتاه النبي عَلَى يعوده مع عَبدُ الرَّحْمنِ بْنُ عَوف، وسَعدُ بْنُ أَبِي وقاص وَعَبدُ اللهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَي فلما دخل عليه فوجده في غاشية أهله فقال: قد قضى؟ قالوا: لا يا رسول الله فبكى النبي عَلَى الما رأى القوم بكاء النبي عَلَى بكوا فقال عَلَى إسانه أو يَرْحَمُ الله لا يُعَدِّبُ بِدَمْعِ العَينِ، وَلاَ بِحُزنِ القَلبِ، وَلكِنْ يُعَذِّبُ بِهذَا _ وَأَشَارَ إِلَى لِسَانِه _ أَوْ يَرْحَمُ الله لا يُعَدِّبُ بِدَمْعِ العَينِ، وَلاَ بِحُزنِ القَلبِ، وَلكِنْ يُعَذِّبُ بِهذَا _ وَأَشَارَ إِلَى لِسَانِه _ أَوْ يَرْحَمُ

ابن منظور، لسان العرب، مادة (حثث). -1

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

وإن الميت يعذب ببكاء أهله عليه 1°، قول النبي شي: «(ألا تسمعون؟) تحضيض على سماع ما يقوله وهم في حال البكاء ولعل النبي شي فهم من بعض أصحابه الإنكار فأراد أن يبين الفرق بين الحالتين 2°.

ومن التحضيض حديث جابر بن سمرة ولي أن النبي النبي خَرَج عليهم فَقَالَ: «أَلاَ تَصُفُّونَ كَمَا تَصُفُّ نَصَفُّ الْمَلائِكَةُ عِندَ رَبِّهَا؟» فَقُلْنَا: يَا رَسُول اللهِ، وكَيفَ تُصفُّ المَلائِكَةُ عِندَ رَبِّهَا؟ قَالَ: «يُتِمُّونَ الصُّفُوفَ الأُولَ، وَيَتَرَاصُّونَ فِي الصَّفِّيِّ.

فلعل النبي الله رآهم لم يحسنوا الصف في الصلاة فأراد أن يحضهم على ذلك ويرغبهم فيه فقال لهم: «ألا تصفون؟» بصيغة التحضيض، وقوّى رغبتهم بالتشبيه بصف الملائكة وتقييد الله وَ الله والله والله والله والله والله أعلم.

5-3- التشويق والإثارة: الإثارة والتشويق يلتقيان لغويا في معنى تهييج المشاعر وتحريكها غير أن الإثارة تهييج للمشاعر على الإطلاق سواء من غضب أو من غيره ف «ثار الشيء ثورا وثورانا وتثور: هاج ويقال: ثارت نفسه: جاشت». 4

أما مادة الشوق فتعني «نزاع النفس إلى شيء، والشوق حركة الهوى، ويقال: شق إذا أمرته أن يشوق إنسانا إلى الآخرة وشاقني شوقا وشوقني: هاجني 5.

والتشويق من الأغراض التي يأتي لها الاستفهام حينما يقصد المتكلم إلى ترغيب المخاطب واستمالته، نحو ما سيلقيه إليه بعد الاستفهام، وتحريك مشاعره إلى أمر محبوب يرغب فيه السائل.

كثر هذا الغرض في الحديث النبوي، وأكثر ما ورد منه قد دخلت فيه همزة الاستفهام على (لا) فاكتسب معنى العرض، أو معنى الاستفتاح بحسب المقام مثل: (ألا أدلكم؟)، ومن أمثلة التشويق في الحديث النبوي الحديث الذي روى فيه أبو هريرة رضي الرسول المسلم قال: «ألا

¹⁻ رياض الصالحين، ص403.

 $^{^{2}}$ ابن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ج 3 ، ص 2

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

 $^{^{-4}}$ ابن منظور، لسان العرب، مادة (ثور).

 $^{^{5}}$ - المصدر نفسه، مادة (شوق).

أَدُلُّكُمْ عَلَى مَا يَمْحُو اللهُ بِهِ الخَطَايَا وَيَرْفَعُ بِهِ الدَّرَجَاتِ؟» قَالُوا: بَلَى يَا رسولَ اللهِ قَالَ: «إِسْبَاغُ الوُضُوءِ عَلَى المَكَارِهِ، وَكَثْرَةُ الخُطَا إِلَى المَسَاجِدِ، وَانْتِظَارُ الصَّلاةِ بَعْدَ الصَّلاةِ فَذلِكُمُ الرِّبَاطُ» .

يفيد الاستفهام هنا التنبيه والتشويق لما سيقال، وليس خافيا أن النبي لل يسأل أصحابه ليتعلم منهم الأمور الدينية، فسؤاله إياهم لا يمكن أن يكون على وجه الحقيقة أي أنه لا يمكن أن يكون استفهاما يفيد مجرد الاستفهام ومعرفة الإجابة بل لابد أن يخرج الاستفهام إلى معان أخرى، من أهمها التنبيه والتشويق وأحيانا التقرير ومرات التوبيخ، والأمثلة على ذلك في الأحاديث النبوية كثيرة جدا منها ما رواه عمر بن الخطاب شله قال: قدم على رسول الله بسبي فَإِذَا امْرَأةٌ مِنَ السَّبْي تَسْعَى إِذْ وَجَدَتْ صَبِياً في السَّبْي أَخَذَتْهُ فَالْزَقَتَهُ بِبَطْنِهَا فَأَرضَعَتْ لهُ قَقَالَ: «اللهُ اللهُ ا

يفيد الاستفهام في هذا الحديث التتبيه والتشويق، فهذه الحالة العاطفية التي يراها الصحابة وأي العين جعلتهم يتعاطفون معها، فأي شخص يرى مثل هذه المرأة لا يسيطر على عينيه أمام هذا الموقف الأمومي، وهنا يستغل الرسول على هذا الموقف المؤثر الذي قلما يتكرر ليوصل فكرة عظيمة، وهذه الفكرة يريد أن يثير انتباه السامعين إليها فيسألهم: «أترون هذه طارحة ولدها في النار؟» والإجابة على هذا السؤال لا ريب فيها ولا جدال، لكن السؤال يثير التشويق إلى حده الأقصى فتأتي الجملة الاسمية لتريح الذهن من التوتر لسماع هذا الخبر المنتظر بعد الاستفهام التشويقي «الله أرحم بعباده من هذه بولدها».

وكذلك من الأساليب الاستفهامية التي تفيد التشويق في الأحاديث النبوية ما نجده في الحديث الذي رواه ابن مسعود عَلَيْهُ قال: كُنَّا مَعَ رَسُول الله عِنَّا الله عَنَّا مَعَ رَسُول الله عَنَّا في قُبَّة نَحْواً مِنْ أَربَعِينَ فَقَالَ: «أَتَرْضَونَ أَنْ تَكُونُوا ثُلُثَ أَهْلِ الجَنَّةِ؟» قُلْنَا: نَعَمْ، قَالَ: «أَتَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا ثُلُثَ أَهْلِ الجَنَّةِ؟» قُلْنَا: نَعَمْ، قَالَ: « وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمّدٍ بِيَدِهِ، إنِّي لأَرْجُو أَنْ تَكُونُوا نِصْفَ أَهْلِ الجَنَّةِ. وذلك أَنَّ الجَنَّة لاَ

¹- رياض الصالحين، ص273.

²- المصدر نفسه، ص131.

يَدْخُلُهَا إِلاَّ نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ وَمَا أَنْتُم فِي أَهْلِ الشِّرِكِ إِلاَّ كَالشَّعْرَةِ البَيْضَاءِ فِي جلدِ التَّورِ الأَسْوَدِ، أَوْ كَالشَّعْرَةِ السَّودَاء فِي جلدِ النَّورِ الأحْمَرِ»¹.

في هذا الحديث يفيد الاستفهام معلومة مفادها أن المسلم هو الذي يدخل الجنة، وقبل أن يخبرهم ما يريد يسألهم سؤالا معلوم الإجابة مسبقا، فمن من الصحابة لا يأمل دخول الجنة؟ والدليل على ذلك قولهم (نعم)، وهنا يصغي الحضور لسماع ما يود قوله وبينما يصل الإصغاء ذروته ويصل الشوق للمعلومة القادمة، يخبرهم الرسول على بأن الجنة لا يدخلها إلا نفس مسلمة.

وقد توخّى الرسول على معنى الإثارة والتشويق في الحديث الذي رواه أبو هريرة على أنَّ فَقَراءَ المُهَاجِرِينَ أَتَوْا رسُولَ اللهِ عَلَى فقالوا: ذَهَبَ أهلُ الدُّثُورِ بِالدَّرَجَاتِ العُلَى وَالنَّعِيمِ المُقيمِ فَقَراءَ المُهَاجِرِينَ أَتَوْا رسُولَ اللهِ عَلَى وَالنَّعِيمِ المُقيمِ فَصَلَّ مِنْ أَمُوال يَحُجُّونَ، ويَعْتَمِرُونَ يُصلُونَ كَمَا نصومُ، ولَهُمْ فَصل مِنْ أَمُوال يَحُجُّونَ، ويَعْتَمِرُونَ ويَتَصدَقُونَ. فقالَ عَلَى ﴿ اللهِ أَعَلَّمُكُمْ شَيْئاً تُدْرِكُونَ بِهِ مَنْ سَبَقَكُمْ، وتَسْبَقُونَ بِهِ مَنْ بَعْدَكُمْ، ولَا يَكُون أَحَدُ أَفْضَل مِنْكُمْ إلا منْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُمْ ؟» قالوا: بلَى يَا رسول الله قال: «تُسَبِّحُونَ وتَحْمَدُونَ، وتُكبِّرُونَ، خَلْفَ كُلِّ صَلاَةٍ ثَلاثاً وتَلاثِينَ » فَرَجَعَ فقراء المُهاجِرِين إلى رسول الله عَلَى الله عَلَى

حقق الاستفهام لتضمنه ما يُشتُاق إلى معرفته الإثارة، وهيج شعور الصحابة وليه بقرينة أن الصحابة تشوقوا إلى أن يخبرهم الرسول والمن الله بهذه الخيرية بعد أن اشتكوا إليه استئثار شوقهم إلى أن يعرفوا كيف سيخصهم الرسول والمن المن بهذه الخيرية بعد أن اشتكوا إليه استئثار الأغنياء بالثواب لاجتماعهم معهم في العبادات، وتميزهم بقدرتهم على العتق، وتقديم الصدقات فتلهفت أنفسهم لمعرفة ما العمل الذي سيجعلهم يتميزون عنهم به بل يسبقونهم ومن لا تميل نفسه إلى هذا الخير؟

أمّا سرّ اختيار الاستفهام أسلوبا للتعبير عن هذه المعاني بدلا من الخبر كأن يقول مثلا: «سأعلمكم بما تدركون به من سبقكم...» فلأن في إيثار التعبير بالاستفهام – في هذا المقام بلوغا بالإثارة والشوق في نفوس السامعين إلى أقصى حد فيستولي على نفوس جميع

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

سامعيه، أما أسلوب الخبر فقد لا يتحقق له ذلك، لأن الاستفهام بطبيعة صيغته فيه جذب للانتباه فإذا اجتمع جذب الانتباه والتشويق، بلغت الإثارة قِمَّتَها، كما أن أسلوب الاستفهام يحقق التواصل بين المتكلم والمتلقي فيصبح المتلقي فاعلا بدوره في الحوار، على عكس الأسلوب الخبري حيث يكون المتلقي مستمعا فحسب، دون وجود تفاعل مع المخاطب (المتكلم).

ولا يلزم في الاستفهام الذي يراد به التشويق أن يجيب المتلقي بما يريد المتكلم (بما يوافق أغراض المتكلم) فالقصد من هذا الأسلوب استدراج المتلقي للانتباه إلى ما يلحق الاستفهام من كلام و كثيرا ما يواصل المتكلم كلامه دونما انتظار الرد1، كما في قوله على خُنُوزِ الجنَّةِ؟» بلى يا رسول الله، قال: «لا حَوْلَ ولا قُوَّةَ إِلاَ بِاللَّهِ»2.

¹⁻ الأزهر الزناد، دروس في البلاغة العربية، ص117.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{3}}$ - المصدر نفسه، ص 3 - المصدر

ورد التشويق في هذا الحديث بصورة الاستفهام لما فيه من تنبيه، وإثارة نفسية لتقبل المعلومات والنفس الإنسانية تستجيب للإثارة، ولما كان الصحابة ولله الإنسانية تستجيب للإثارة، ولما كان الصحابة والرسول المعلومات والرسول المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم وأن يجعلهم يتلهفون شوقا المعرفة ماذا قال ربهم وكالله المعرفة ماذا قال ربهم وكالله المعرفة ماذا قال ربهم المعرفة المعرفة ماذا قال والمعم المعرفة المعرفة ماذا قال المعرفة ماذا قال والمعرفة المعرفة ماذا قال والمعرفة المعرفة المع

2-4-الإنكار: جعل الجرجاني الإنكار أحد أربعة مقاصد للاستفهام المجازي²، فمن استعمال الإنكار بما يكون قوله تعالى: ﴿ أَيَحْسَبُ الإِنسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ ﴾ [القيامة:3] ، وقوله تعالى: ﴿ أَيحْسَبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ أَحَدُ ﴾ [البلا:7]. ثم يخلص إلى التقرير في الآيات الثلاث التابعة ﴿ أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ (8) وَلِسَاناً وَشَفَتَيْنِ (9) وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ (10) ﴾ ونلاحظ الإنكار الذي يبلغ حد التوبيخ في الاستفهام السابق ولهذا يصبح التوبيخ جزءاً أصيلاً في الاستفهام الإنكاري حتى سمي عند الدارسين بالإنكار التوبيخي³.

قد يأتي الاستفهام النبوي للإنكار وهو نوعان: إنكار إبطالي، ويُؤتى به لتكذيب المخاطب أو إبطال قوله كقوله وَ النّه النّه الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله وَ الله الله عَلَى الله وَ الله الله وَ الله الله عَلَى الله وَ الله وَا

لم يرد الإنكار التكذيبي في الأحاديث الواردة في المدونة أما الإنكار التوبيخي فقد تكرر وروده كثيرا في الأحاديث النبوية الواردة في كتاب رياض الصالحين ومن شواهد ذلك الحديث الذي رواه ابن مسعود وين قال: لَمَا كَانَ يَومُ حُنين آثَرَ رسولُ الله عَلَيْ نَاساً في القسمة فأعطى الأقْرَعَ بْنَ حَابس مئة مِنَ الإبل، وأعطى عُييْنة بْنَ حصن مِثْلَ ذلك، وأعطى ناساً مِنْ أشراف العَرب وآثرَهُمْ يَوْمَئذٍ في القسمة، فقال رَجُلٌ: والله إنَّ هذه قِسمة ما عُدِلَ فِيها، وما أريدَ فيها وجه الله مَن الله عُدِرنَ رسولَ الله عَلَيْ فَاخْبَرتُهُ بِمَا قَالَ، فَتَغَيَّرَ وَجْهُهُ حَتَى كَانَ كالصِّرْف، ثُمَّ قَالَ: «يَرْحَمُ اللهُ مُوسَى قَدْ أُوذِي كالصِّرْف، ثُمَّ قَالَ: «يَرْحَمُ اللهُ مُوسَى قَدْ أُوذِي

 $^{^{-1}}$ بسيوني عبد الفتاح فيود، علم المعاني، دط. القاهرة: دت، مكتبة وهبة، ج 2 ، ص $^{-1}$

²- الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 114، ص119

 $^{^{2}}$ - ابن هشام الأنصاري، مغنى اللبيب، ج1، ص25.

⁴⁻ الزمخشري، الكشاف، ج1، ص24.

بأكثر من هذا فصر الله فَقُلْتُ: لا جَرَمَ لا أرْفَعُ إِلَيْه بَعدَها حَدِيثاً ، وأيضا الحديث الذي رواه أبو هريرة صَيْحَه أن رسول الله فَقَلْت أصابِعُه بَلَلاً، فقال: «مَا هذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ ؟» قال: أصابَتُه السَّمَاءُ يَا رسول الله قال: «أفَلاً جَعَلْتُهُ فَوقَ الطَّعَامِ حَتَّى يرَاهُ النَّاسُ، مَنْ غشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا»2.

فالاستفهام هنا إنكار من الرسول على، فهو ينكر على العربي غشه وذلك بإخفائه الطعام الفاسد تحت الصحيح ليظهر فقط البضاعة السليمة، وفي هذا الإنكار مسحة من التقريع والتبكيت، فقد قام هذا الأعرابي بعملية غش وهذا أمر مرفوض في ديننا الحنيف، ولما كان هذا الموقف يجب استتكاره، ولما كان أسلوب الاستتكار لابد من أن يكون بطريقة حكيمة وبأسلوب حسن فلا يستحسن أن يقال له أنت غشاش، وكان عليك أن تضعه فوق الطعام فالرسول في هذا المقام) أوصل الفكرة بأسلوب فيه رأفة رحمة، فهو حين يعاتب يعدل إلى أسلوب الاستفهام الذي يخفف من حدة العتاب.

وأيضا من هذا القبيل نجد الحديث الذي رواه أبو سروْعَة -عُقبة بن الحارث - عَلَيْهُ والذي تَزَوَّجَ بِهَا تَزَوَّجَ النَهُ لأبي إِهَابِ بن عزيز، فَأتَتْهُ امْرَأَة، فَقَالَتْ: إنّي قَدْ أرضَعْتُ عُقْبَةَ وَالَّتِي قَدْ تَزَوَّجَ بِهَا فَقَالَ لَهَا عُقْبَةُ فَوْلِكُ أَنْكُ أرضَعْتِي وَلاَ أَخْبَرْتِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رسول الله عَلَيْمُ أنّك أرضَعْتِنِي وَلاَ أَخْبَرْتِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رسول الله عَلَيْمُ أنّك أرضَعْتِنِي وَلاَ أَخْبَرْتِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رسول الله عَلَيْمُ أنّك أرضَعْتِنِي وَلاَ أَخْبَرُتِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رسول الله عَلَيْمُ أنّك أرضَعْتِنِي وَلاَ أَخْبَرُتِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رسول الله عَلَيْمُ أنّك أرضَعْتُ وَقَد قِيلَ؟» فَفَارَقَهَا عُقْبَةُ وَنَكَحَتْ زَوْجاً غَيْرَهُ دُ

ذكر ابن حجر أن النبي عاتب وينكر بأسلوب الاستفهام للتخفيف من حدة الإنكار على أصحابه وهو هنا ينكر على عقبة عدم مفارقته لزوجه بعدما قيل ما قيل فهو بهذا يوجه الله أمرا بطريقة غير مباشرة مفادها (ما دام قيل ما قيل فعليك مفارقتها) ولكنه بإنكاره عليه ذلك فهم عقبة المراد من قول الرسول والدليل أنه فارقها وتزوجت غيره.

كما نجد الإنكار التوبيخي في استفهامه على في الحديث الذي رواه أُسامة بن زيدٍ وَ قَالَ: بعثنا رَسُول الله عَلَى مِياهِهِم، وَلَحَقْتُ أَنَا وَرَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَار رَجُلاً مِنْهُم، فَلَمَّا غَشَيْنَاهُ، قَالَ: لاَ إلهَ إلاَّ الله، فَكفَّ عَنْهُ الأَنْصَاري، وطَعَنْتُهُ برُمْحِي الأَنْصَار ي، وطَعَنْتُهُ برُمْحِي

¹⁻ رياض الصالحين، ص27.

²⁻ المصدر نفسه، ص385.

³⁻ نفسه، ص 176.

^{4 -} ابن حجر، فتح الباري، ج2، ص197.

حَتَّى قَتَاثُهُ، فَلَمَّا قَدِمْنَا المَدِينَةَ، بَلَغَ ذلِكَ النَّبِيَّ عَلَّىُ فَقَالَ لِي: ﴿ يَا أُسَامَة، أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَّ اللهُ ؟» قُلْتُ: يَا رَسُول الله، إِنَّمَا كَانَ متعوِّذًا، فَقَالَ: ﴿أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَّ اللهُ ؟» فما زَالَ يُكَرِّرُهَا عَلَيَّ حَتَّى تَمنْيَّتُ أُنِّي لَمْ أَكُنْ أَسْلَمْتُ قَبْلَ ذلِكَ اليَوْمِ أَ.

لقد أثار باستنكاره ما لم يكن حاضرا في ذهن أسامة بي حين أقدم على قتل الرجل بعد تلفظه بالتوحيد، إذ من غير الممكن التوصل إلى معرفة ما في القلوب من النوايا والدوافع فما كان عليه في ذلك الموقف سوى الكف عن الرجل، والأخذ منه بالظاهر، بلا تكلف البحث عن النوايا والمقاصد.

وذكر ابن حجر أن «زجره بصيغة الاستفهام الإنكاري (أقتلته بعد ما قال لا إله إلا الله؟) ثم اعتذار أسامة بقوله: إنما كان متعوذا، وإعادة النبي الإنكار عليه، في هذا اللوم تعليم وإبلاغ في الموعظة حتى لا يقدم أحد على قتل من تلفظ بالتوحيد، وفي تكريره ذلك والإعراض عن قبول العذر زجر شديد عن الإقدام على مثل ذلك»2.

وفي هذا الحديث نجد الرسول على قد استعمل أسلوب النداء بالحرف (يا) في مقام الإنكار لما فيه من مد يسهم في إبراز الإنكار صوتيا.

فالاستفهام هنا توبيخي والمعنى: «لا ينبغي أن يكون منك ذلك؟» والإنكار هنا جاء منه $\frac{3}{4}$ لأنه سبق له الشفاعة في الحد قبل ذلك» أ

وأيضا لأنّ النبي ﷺ تناول الأمر من جهة أنه حد من حدود الله ﷺ المنصوص عليها في القرآن الكريم فكيف أمكنه التجاوز بطلب الشفاعة فيه؟ هو الذي جعله يتشدد في إنكاره، ثم إنه

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص123.

 $^{^{2}}$ ابن حجر ، فتح الباري، ج12، ص ص240-241.

³⁻ رياض الصالحين، ص188.

⁴- ابن حجر، فتح الباري، ج1، ص94

⁵- المصدر نفسه، ج12، ص112.

عمّم القضية حين قام وخطب في الناس ليبين لهم مدى خطورة انتشار ظاهرة المحاباة والتمييز في تطبيق الأحكام على الناس في الأمم والمجتمعات، وأنه سبب هلاكها.

ومثل هذا نجده في الحديث الذي روته عائشة (رضي الله عنها) قَالَت : سَمِعَ رسولُ الله عَنها صَوْتَ خُصُومٍ بِالبَابِ عَاليةً أَصُواتُهُما، وَإِذَا أَحَدُهُما يَسْتَوْضِعُ الآخَر ويَسْتَرْفِقُهُ في شَيء، وَهُو يَقُولُ: والله لا أَفْعَلُ، فَخَرجَ عَلَيْهِمَا رسولُ الله عَلَي ققال: « أَيْنَ الْمَتَأَلِّي عَلَى الله لا يَفْعَلُ المَعْرُوفَ يَقُولُ: والله لا أَفْعَلُ، فَخَرجَ عَلَيْهِمَا رسولُ الله عَلَي الله عَلَى الله لا يَفْعَلُ المَعْرُوفَ ؟ فقال: أَنا يَا رسولَ الله ، فَلَهُ أَيُّ ذلكَ أَحَبَ الله عَلَى عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ عَ

ولعل النبي على النبي على هذا الموقف كره للرجل قطع نفسه عن فعل الخير فأنكر عليه ذلك توبيخا واستخدم أسلوب الاستفهام في الإنكار لما في الاستفهام من استثارة للنفس وشدة التنبيه لها لعلها أن تتأمل في سوء صنيعها، فالنبي على يعاتب وينكر بأسلوب الاستفهام للتخفيف من حدة الإنكار على أصحابه على أصحابه المستفهام التخفيف المستفهام المستفهام التخفيف من المستفهام المستفهام

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص ﴿ قَالَ: رأى النَّبِيُّ عَلَيَّ ثَوْبَيْنِ مُعَصَّقَرَيْنِ، فَقَالَ: «أُمُّكَ أَمَرَتُكَ بِهَذَا؟ » قلتُ: أَغْسِلُهُمَا؟ قَالَ: « بَلْ أَحْرِقْهُمَا» 3.

قال النووي في شرحه هذا الحديث: « قوله ﷺ: «أُمُّكَ أَمَرَتُكَ بِهَذا؟» معناه أنَّ هذا من لباس النساء وزيهن وأخلاقهن وأمّا الأمر بإحراقهما فقيل: هو عقوبة وتغليظ لزجره وزجر غيره عن مثل هذا الفعل» 4.

6-5- النفيي: تدور كلمة النفي لغة حول الطرد والإبعاد، ويقال: «نفيت الرجل وغيره أنفيه نفيا إذا طردته ونفى الشيء نفيا: جحده، وفي الحديث «المدينة كالكير تنفي خبثها» أي تخرجه» أم هذا المعنى اللغوي للكلمة مراد كذلك في الاستفهام الذي يقصد النفي من سؤاله فيطلب من المسؤول أن يستبعد نقيض النفي وهو الإثبات بل عليه أن يقر بالسلب أي: سلب مضمون الحكم الذي تضمنه الاستفهام وشرط دلالة الاستفهام على النفي أن يصح «حلول أداة الاستفهام» محل أداة الاستفهام» محل أداة الاستفهام هدل أداة الاستفهام» محل أداة الاستفهام هدل أداة الاستفهام» مصل أداة الاستفهام هدل المستفهام هدل المستفار المستفهام هدل المستفه

¹⁻ رياض الصالحين، ص86.

 $^{^{2}}$ - ابن حجر، فتح الباري، ج 2 ، ص 2

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص429.

⁴- النووي، شرح صحيح مسلم، ج7، ص246.

 $^{^{5}}$ - ابن منظور، لسان العرب، مادة (نفى).

⁶⁻ عبد العزيز عبد المعطي عرفة، من بلاغة النظم العربي، دراسة تحليلية لمسائل المعاني، ط2. بيروت: 1405هــ- 1984م عالم الكتب، ص124.

وقد كثر خروج الاستفهام إلى النفي في كلام العرب وأشعارها، وفي القرآن الكريم، ولعل هذا الأسلوب يثير المتلقي، ويضفي على أسلوب الاستفهام جمالية وروعة كقوله وعلى: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرُ الذُّنُوبِ إِلاَّ اللَّهُ وَلَمْ يُعْلَمُونَ ﴾ [آل عمران: الآية 135] أي (لا يغفرها إلا الله) وكقوله عَلَيْ: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلاَّ بِإِذْبِهِ ﴾ [البقرة: 255] أي (لا يشفع عنده أحد إلا بإذنه) وكقوله عَلَيْ: ﴿ هَلْ جَزَاءُ الإِحْسَانِ إِلاَّ الإِحْسَانُ ﴾ [الرحمن: 60] أي: (ما جزاء الإحسان إلا الإحسان) أ.

وسر عدوله على النفي الصريح إلى أسلوب الاستفهام أنّ النفي الصريح قد لا يأبه له الصحابة، لكن إقرارهم هم بنفيه فيه مزيد من التذكير لهم، فإقرارهم بالنفي أوقع في نفوسهم وأبلغ من أن يعبر عنه بالنفي الصريح.

7-5-الأمر، فيزيده إيحاء مجازي يسمى الأمر، فيزيده إيحاء جمالياً، لأن المقصود ليس الاستفهام الحقيقي كما في قوله خَالِيّة: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَعْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنْ الصَّلاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُونَ ﴾ [المائدة: 91] أي (انتهوا) وهذا نحو قوله وَ الْمَيْسِ وَالْمُمِّيِّنَ أَاسْلَمْتُمْ ﴾ أي (أسلموا) وكقوله أَسْلَمْتُ وَجُهِي لِلَّهِ وَمَنْ البَّعَنِي وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَأْسُلَمْتُمْ ﴾ أي (أسلموا) وكقوله تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ لا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ [النساء جزء من الآية 75] أي (قاتلوا في سبيل الله).

 $^{^{1}}$ - الزمخشري، الكشاف، ج1، ص385، ص 1

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

ورد أسلوب الاستفهام بمعنى الأمر في مواضع منها قوله على الجمل: « أَفَلاَ تَتَقِي اللهُ في هذه البَهِيمةِ الَّيْ مَلَكَكَ اللهُ إِيَّاهَا؟ فَإِنَّهُ يَشْكُو إِلَيَّ أَنَّكَ تُجِيعُهُ وتُدْئِبُهُ » وهذا الحديث رواه عبد الله بن جعفر على وهو يروي فيه أن الرسول على الستر بحائش نخل ليقضي حاجته فَإذا فيه جَمَلٌ فما إن رأى رسول الله عَلَى حتى جَرْجَرَ وذَرَفَتْ عَيْنَاهُ فأتاه النبي عَلَى فَمَسَحَ سَرَاتَهُ* أَوَذُوْرَاهُ فَسَكَنَ فقال: «مَنْ رَبُّ هَذَا الجَمَلِ ؟ لِمَنْ هَذَا الجَمَلُ؟» فجاء فتى من الأنصار فقال هذا لي يا رسول الله فقال له ما سبق ذكره أي: اتق الله في هذه البهيمة 2.

2-8-الإعلام والتبشير: من الطبيعي أن يسال السائل ليعلم ما لا يعلم أو ما يريد أن يعلم، وهذا هو الأصل في الاستفهام «فمن جزع من الاستبهام فزع إلى الاستفهام »، أمّا أن يعمد المتكلم إلى استعمال أسلوب الاستفهام لأجل الإعلام فهذا قمة البلاغة، وهو ما يؤكد سعة اللغة العربية لكل أنواع التراكيب الفنية، والرسول على يعمد إلى هذه الطريقة حين يريد أن يسمع المخاطب بخبر يتضمن بشرى تخص المخاطب أو تخصهما معا، ومن ذلك الحديث الذي رواه عمرو بن العاص على قال: فلَمّا جَعلَ الله الإسلام في قلْبي أتينت النبي فقلت : ابسط يَمينك فلاً بأبايعك، فَبسَط يَمينه فقبَضت يدي، فقال على «مَا لَكَ يَا عَمْرُو؟» قلت : أردت أن أشترط فقال على «تَشترط مَاذا ؟» قلت: أن يُغفر لي، فقال على «أما على الإسلام يهدم مَا كان قبله)، وأن المحرة تَهدم مَا كان قبلها، وأن الحَجَّ يَهدم مَا كان قَبْله؟» أن الإسلام يَهدم مَا كان قبلها، وأن الحَجَّ يَهْدِمُ مَا كَانَ قَبْله؟» أن

و أيضا حين بشر النبي عَلَى الصحابة عَلَى الصحابة عَلَى الصحابة عَلَى الله القرآن، فاستهل كلامه بالاستفهام فقال: «أَيَعْجِزُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَقْرَأً بِثُلُثِ القُرْآنِ فِي لَيْلَةٍ؟» فَشَقَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ وَقَالُوا: كلامه بالاستفهام فقال: «قُلُ أَحَدُ كُمْ أَنْ يَقْرَأً بِثُلُثِ القُرْآنِ فِي لَيْلَةٍ؟» فَشَقَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ وَقَالُوا: أَيُّنَا يُطِيقُ ذَلِكَ يَا رسولَ الله؟ فقال: ﴿قُلُ هُوَ اللّهُ أَحَدُ (1) اللّهُ الصَّمَدُ ﴾ ثلث القرآن» [الآيتين: 1و 2 من سورة الإخلاص] 4.

لم يستعمل الرسول عُقِينً الأسلوب الخبري لأنه لا يثير انفعال المتلقي «وإنّما تثير الانفعالات العبارات الإنشائية من أمر ونهي واستفهام وتعجّب وعرض وحض إلى غير ذلك من

^{* -} قوله: (سراته): أيْ: سِنَامَهُ. قَوْله (ذِفْرَاهُ): هُوَ بكسر الذال المعجمة وإسكان الفاء، وَهُوَ لفظ مفرد مؤنث. قَالَ أهل اللغة: الذَّفْرى: الموضع الَّذِي يَعْرَقُ مِن البَعِيرِ خَلف الأُذُن، وَقوله: (تُدْئبهُ) أيْ: تتعيه.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{3}}$ المصدر نفسه، ص 3

⁴- نفسه، ص269.

العبارات الإنشائية»¹، فقد كان بإمكانه على أن يخبرهم مباشرة بأن من قرأ سورة الإخلاص كمن قرأ ثلث القرآن ولكنه آثر استعمال الأسلوب الإنشائي لأنه يثير الانفعال، ويحرك القلب والوجدان.

7-9- الاستدراج: الاستدراج استفعال من درج، وأصلها ترتيب الشيء فوق شيء ومنه دَرَج البناء ودرَّجه مراتب بعضها فوق بعض، واستدرج فلان فلانا أي أدناه منه على التدريج ومنه قوله عَلَا: ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لا يَعْلَمُونَ ﴾ التدريج ومنه قوله عَلَا: ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لا يَعْلَمُونَ ﴾ [الاعراف182]2.

فالاستدراج انتقال بالمستدرج من أمر إلى آخر أو من حال إلى آخر بطريقة من طرائق الكلام حيث لا يشعر أو يعلم المستدرج، والقصد من الاستدراج إقامة الحجة على المستدرج وإلزامه بها سواء بحق أو بباطل ويستعمل الاستفهام في الاستدراج لدفع المسؤول إلى جواب يكون حجة عليه.

ومن ذلك ما روته أم المؤمنين جويرية بنت الحارث (رضي الله عنها) أنّ النبي عَنَّلُ دَخَلَ عَلَيْهَا يَوْمَ الجُمُعَةِ وهِي صَائِمَةٌ، فَقَالَ: «أصُّمْتِ أَمْسِ؟» قالت: لا، قال: « تُريدِينَ أَنْ تَصُومِي غَداً؟» قالت: لا، قال: «فَأَفْطِرِي». قاسئلة النبي عَنَّلُ ليست لطلب العلم بل هي أسئلة العارف لا أسئلة من لا يعرف، وهذا ما ذهب إليه ابن الصايغ بقوله: «قد توسعت العرب فأخرجت الاستفهام عن حقيقته لمعان أو أشربته تلك المعاني» ومن ذلك أيضا نجد الحديث الذي رواه عمرو بن العاص عَيِّهُ قال: أقبلَ رَجُلٌ إِلَى نبيِّ الله عَيْلُ فقال: أُبايعُكَ عَلَى الهجرْرَةِ وَالجِهَادِ أَبْتَغي الأَجْرَ مِن الله تَعَالَى، فقال عَيْلُ فقال: أَعَمْ، بَلْ كِلاهُمَا، قال: «فَتَبْتَغي الأَجْرَ مِن الله تَعَالَى؟» قال: نعَمْ، قال: «فَتَبْتَغي الأَجْرَ مَنْ وَالِدَيْكَ أَحَدٌ حَيُّ؟» قَالَ: نعَمْ، بَلْ كِلاهُمَا، قال: «فَتَبْتَغي الأَجْرَ مِن الله تَعَالَى؟» قال: نعَمْ، قال: فقال: فَارْجعْ إلَى وَالدَيْكَ ، فَأَحْسِنْ صُحُبْتَهُمَا» وَالدَيْكَ ، فَالْتُعْلَى عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ ع

 $^{^{-1}}$ قطبي الطاهر، الاستفهام البلاغي، ط2. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية، ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ ابن منظور، لسان العرب، مادة (درج).

³⁻ رياض الصالحين، ص421.

⁴⁻ السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ج2، ص79.

⁵⁻ رياض الصالحين، ص104.

7-10-الاستدراك: تدور معاني «درك» حول الإدراك لما سبق بمعنى اللحاق والوصول إلى الشيء «قال الليث: الدرك إدراك الحاجة ومطلبه ... واستدرك ما فات وتداركه بمعنى»¹.

و « استدرك الشيء بالشيء حاول إدراكه به » أفالاستدراك: طلب إدراك أمر ما أو كلام سابق في حوار بين السائل والمسئوول، ويكون حين يعمد السائل إلى استعادة ما قال رغبة منه في زيادة بيان أو إيضاح فكرة، وترسيخ حكم أو تغييرا له، وقد استعمله الرسول في في بعض المواقف ومثال على ذلك الحديث الذي رواه عنه أبو قتادة في عن رسول الله فقال أنه قام فيهم فذَكَرَ لَهُمْ أَنَّ الجهادَ في سبيلِ الله، وَالإِيمانَ بالله أَفْضَلُ الأَعْمَال، فَقَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ الله، وَلَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ في سبيلِ الله، تُكفَّرُ عَني خَطَايَاي؟ فقالَ لَهُ رَسُول الله في « كَيْفَ قُلْت؟ » قال: الرأيْتَ إِنْ قُتِلْتُ في سبيلِ الله أَتُكفَّرُ عَني خَطَايَاي؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولِ الله في « كَيْفَ قُلْت؟ » قال: أرأيْتَ إِنْ قُتِلْتُ في سبيلِ الله أَتُكفَّرُ عَني خَطَايَاي؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولِ الله في « كَيْفَ قُلْت؟ » قال: أرأيْتَ إِنْ قُتِلْتُ في سبيلِ الله أَتُكفَّرُ عَني خَطَايَاي؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولِ الله في الله الله عَيْرُ مُدْبر، إلا الدَّيْنَ فإنَّ حبريلَ العَلَى قَالَ لَه ذَلِك ». 3

والقصد من الاستفهام بقوله «كَيْفَ قُلْتَ؟» استعادة طرح السؤال مرة أخرى وهذا استدراك لمزيد تنبيه وزيادة تأكيد على ما زاده على إجابته في الحديث الأول وهو الدين تنبيها على أنّ حقوق الناس و لاسيما الدّين لا يكفرها الجهاد والشهادة في سبيل الله ، ولذلك كان رسول الله والله الله والله الله والله والل

إنّ حرصه على التبليغ، أمّا حرصه أن يستدعي السائل فلأن الأمر تشريع واطمئنان على التبليغ، أمّا حرصه أن يستدرك السائل باستعادة ما سأل من قبل بأسلوب الاستفهام فلِمَا يتميز به أسلوب الاستفهام من قدرة على تتبيه المسؤول واستثارته وحثه على الإصغاء لما سيجيب به في المرة الثانية ولو استدرك بقوله مثلا (هذا جبريل يقول: إلا أن يكون عليك دين) لاقتصرت الدلالة على الإضافة وافتقد الكلام ما يحققه الاستفهام من تتبيه وإثارة واستدراك، والله أعلم.

 $^{^{1}}$ - ابن منظور، لسان العرب، مادة (درك).

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه.

^{322. -} رياض الصالحين، ص322.

 $^{^{4}}$ - يحي بن شرف النووي، المنهاج بشرح صحيح مسلم بن الحجاج، ط1. عمان: 2002م، دار ابن حزم، ج7، ص30.

وروى أبو هريرة عَلَيْهُ قال: بيْنَمَا النَّبِيُّ عِلَيْهُ فَقَالَ: فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمُ: سَمِعَ مَا قَالَ، فَكَرِه مَا قَالَ، وقَالَ مَتَى السَّاعَةُ؟ فَمَضَى رسُولُ اللَّه عِلَيْهُ يُحَدِّثُ، فقال بَعْضُ الْقَوْمُ: سَمِعَ مَا قَالَ، فَكَرِه ما قَالَ، وقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ، حَتَى إِذَا قَضَى حَدِيثَهُ قَالَ: «أَيْنَ السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ؟» قَال: ها أنا يَا رسُولَ اللَّه، قَالَ: «إِذَا ضُيِّعَتِ الأَمَانةُ فانْتَظِرِ السَّاعة» قَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتُهَا ؟ قَالَ: «إِذَا وُسِّد الأَمْرُ إلى غَيْر أَهْلِهِ فَانْتَظِر السَّاعة» أَلُ

1-15-التعجب: التعجب من مادة «العجب والعجب» بمعنى «إنكار ما يرد عليك لقلة اعتياده، وأصل العجب في اللغة كما قال الزجاج أن الإنسان إذا رأى ما ينكره، قال قد عجبت من كذا، فهو يتعجب من الشيء إذا عظم موقعه عنده وخفي عليه سببه، ومن ذلك قوله وَ لَيْ الله من كذا، فهو يتعجب من الشيء إذا عظم موقعه عنده وخفي عليه سببه، ومن ذلك قوله وَ الله عجبوا أَنْ حَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجيبٌ إسورة ق الآية: 2] فهم يتعجبون من قول الرسول و الله منذرا إياهم بأنهم سيبعثون الحساب، الأنهم اعتادوا على ما درج عليه آباؤهم من اعتقادهم بعدم البعث أو وقد يرد التعجب بمعنى إظهار الاستحسان والإعجاب الشيء، قال ابن منظور: «والتعجب أن ترى الشيء يعجبك تظن أنّك لم تر مثله فهو استعظام أمر ظاهر المزية خافي السبب، وإذا خرج من أسلوب النحو السماعي والقياسي فهو استعظام أمر ظاهر المزية في إظهار التعجب، وهذا الأسلوب كثير في القرآن الكريم كقوله وَ الله الله واحداً إنّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ إص: 5] وقوله وَ الأعران (الأعران: وَانْ حَدَا الله عَلَى رَحُلٍ مِنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَقُوا وَلَعَلَكُمْ تُرْحَمُونَ [الأعران: 63] أَنْ حَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَحُلٍ مِنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَقُوا وَلَعَلَكُمْ تُرْحَمُونَ (الأعران: 63]» (63) .

ويأتي التعجب إمّا لإظهار العجب استغرابا ودهشة لعدم الألف والاعتياد على الأمر المتعجب منه، أو لأن ما يتعجب منه ليس له سبب معلوم لوروده عند السائل وقد تشتد حدته فيقترن به الاستكار، وأما أن يرد التعجب بمعنى إظهار الاستحسان والإعجاب فيكون تعجبك لإعجابك به فتسأل سؤالا «القصد فيه إلى بيان الاستغراب ويجري هذا الاستفهام عادة بعد حصول الظاهرة موطن التعجب» 4.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{2}}$ - ابن منظور، اللسان، مادة (عجب).

³⁻ المصدر نفسه.

⁴⁻ الأزهر الزناد، دروس في البلاغة العربية، ص114.

قال النووي: « وهذا السؤال للتعجب من صنيعها وصبرها وسرورا بحسن رضاها بقضاء الله تعالى» 2 .

استفهم النبي على من الصحابي استفهاما فيه تعجب من حسن صنيع الزوجة الصابرة بقضاء الله وقدره، وهذا يدعو الزوج إلى الرضا عنها لا إلى الغضب والشكوى منها، ومنه فالتعجب شعور داخلي، تتفعل به النفس حين تستعظم أمرا نادرا لا مثيل له.

5-12-1170 وبخت فلان التوبيخ والتقريع: التوبيخ من وبّخ أي لام وعذل وأنّب «يقال: وبخت فلان بسوء فعله توبيخا» (والتقريع التأنيب والتعنيف وقيل الإيجاع باللوم، وقرعت الرجل إذا وبخته وعدلته والتقريع أشد في اللوم لبلوغه درجة التعنيف والتوبيخ قد يكون أقل من ذلك في الشدة، ويدور معنى (قرع) حول «نزع الشيء وسلبه والضرب وإنزال الأمر الشديد بالمقرع ومنه القارعة علما على يوم القيامة وهي في اللغة: النازلة الشديدة تنزل عليهم بأمر عظيم 5.

يكون التوبيخ والتقريع إذا ابتغى السائل بسؤاله إنزال عقاب نفسي بالمخاطب لصدور شيء مشين منه كان الأجدر به أن لا يصدر منه، ويكون التوبيخ إمّا لجعل المخاطب يرتدع عن أمر بدر منه فيستفيد من التوبيخ فيتجنب ذلك الأمر، وبذلك يكون قد استفاد من ذلك التوبيخ

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{2}}$ النووي، المنهاج بشرح صحيح مسلم بن الحجاج، ص 2

 $^{^{3}}$ - ابن منظور، اللسان، مادة (وبّخ).

 $^{^{4}}$ - المصدر نفسه، مادة (قرع).

⁵- نفسه.

وإما أن يكون قد فات أوان الردع، ولن يستفيد من التوبيخ سوى إنزال العقاب النفسي عليه والتقريع لم يصدر أبدا عن النبي فهو معصوم من هذا وإنما صدر عنه التوبيخ لتعليم الصحابة من من أخطائهم، ومن الشواهد على ذلك الحديث النبوي الذي روي فيه أن النبي الستعمل ابن اللتبية في على صدقات بني سليم، فلما قدم ابن اللتبية في إلى رسول الله وحاسبه قال: هذا الذي لكم وهذه هدية أهديت لي، فقام رسول الله في على المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: «أما بعد فإني استعمل الرَجُل مِنْكُم عَلَى العَمَلِ مِمَا وَلاَنِي الله فَيَأْتِي فَيَقُول: هَذَا لَكُمْ وَهَذِهِ هَدِية أُهْدِيَت إِلَيَّ أَفَلاً جَلَسَ فِي بَيْتِ أَبِيهِ أَوْ أُمِهِ وَالله لاَ يَأْخُذ أَحَد مِنْكُمْ شَيْئًا بِغَيْر حَقِهِ إِلاً لَقِيَ الله تَعَلَى يَحْمِلُهُ يَوْمَ القِيَامَة فَلاَ أَعْرِفَنَ أَحَدًا مِنْكُم لَقِيَ الله يَحْمِلُ بَعِيرًا لَهُ رُغَاء أَو بَقَرَة لَهَا خُوار أُو شَاة تَيْعَر»، ثم رفع يديه حتى رؤي بياض إبطيه فقال: « اللَّهُم هَل بَلَعْت؟» ثلاثاً أَ

وبخ الرسول على في هذا الحديث الصحابي ابن اللتبية في موجها من خلاله رسالة إلى جميع الصحابة وإلى من يجيء بعدهم من الناس كافة رسالة مفادها رفض الرشوة ولو خاطبه الرسول في فقال له: (هذا ليس من حقك لأنك لو جلست في بيتك ولم تكن موظفا في جمع الصدقات ما جمعت هذا الذي تقول أنه لك) لما كان فيه أي توبيخ ولكان كلاما طويلا غير مفحم غير أن هذه الصيغة الاستفهامية أوصلت الرسالة بطريقة حالت دون محاولة ابن اللتبية الأمر.

5-13-العتاب: العتاب أدنى درجات اللوم، ولا يكون إلا بين الأصفياء من أحباب أو أخلاء ومن ذلك قول الشاعر:

أُعاتبُ ذا المودة مِن صَديقٍ إذا ما رَابَنِي منْهُ اجتابُ إذا ذَهَبَ العتابُ فَايسسَ ود ويبقى الودُّ ما بقِيَ العتابُ2.

يكون مقام العتاب إذا فرط من المعتوب عليه شيء يكرهه العاتب فيعاتبه رغبة في «رجوع المعتوب عليه إلى ما يرضي العاتب» 3 ، فهو بهذا يتضمن إنكار لما بدر من المعتوب عليه ولكن مرجع ذلك إلى العلاقة الوطيدة والخاصة التي بينهما- صداقةً كانت أم حبّاً- وهذا ما يدفع

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص78.

 $^{^{2}}$ - أوردهما ابن منظور في لسان العرب، مادة (عتب).

 $^{^{3}}$ ابن منظور، لسان العرب، مادة (عنب).

بالعاتب إلى الترفق والتلطف في مقام العتاب والعتاب قد يكون باللفظ الصريح كما في قول الشاعر المذكور سابقا.

وقد يكون العتاب دون ذكر الألفاظ التي تدل عليه وهذا هو الأبلغ والأقوى تأثيرا في المخاطب، ويكون أقوى بلاغة حينما يرد بأسلوب الاستفهام لكون إخراجه بصورة السؤال والجواب يبدو فيه المتكلم أنه في هذا المقام يستفسر فحسب عما بدر من المخاطب ليتفطن إلى الأمر، وهذا فيه من اللباقة والأدب إضافة إلى المحافظة على المشاعر وعدم إحراج الشخص الذي تعاتبه.

وعلى هذا جاء عتابه على الصحابة عن أمر المسجد أفلا كنتم آذنتموني؟» والاستفهام هنا جاء بعد سؤاله عن أمر أة كانت تُعنَى بأمور المسجد أفي أمور التنظيف افتقدها الرسول فلمّا سأل عن أمرها قبل له إنها ماتت فكان هذا الاستفهام عتابا لهم على تصغيرهم شأنها ثم قال لهم بعد ذلك أن دلوني على قبرها، فدلوه فصلى عليها على ثم قال: «إن هذه القبور مملوءة ظلمة على أهلها وإن الله ينورها لهم بصلاتي عليهم»

14-5 - تحديد المفاهيم وتصحيحها: في بعض المواقف يستدرج الرسول الصحابة اليوقفهم على خطأ فهمهم أو نقصه ويحدد لهم المفاهيم على ضوء الإيمان بالله وبرسوله هذا الإيمان الذي هدم الكثير من الأمور المألوفة المحايدة للحق فيسألهم على عن الأشياء المعهودة ويشعر الصحابة في أن النبي النبي النبي النبي المناب النبي النبي المناب النبي النبي المناب النبي النبي المناب النبي النبي المناب الم

ومن أمثلة ذلك ما ورد عن النبي عَلَيْ حين قال للصحابة: ﴿ أَتَدْرُونَ مَا الْغِيبَةُ؟ ﴾ قالوا: الله وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قال: ﴿ ذِكْرُكَ أَخَاكَ بِما يَكْرَهُ ﴾ فقال رجل: أَفَرَ أَيْتَ إِنْ كَانَ في أَخِي مَا أَقُولُ؟ قال: ﴿ إِنْ كَانَ فِيهِ مَا تَقُولُ ، فقد اغْتَبْتَهُ، وإنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ مَا تَقُولُ فَقَدْ بَهَتَّهُ ﴾ 2.

وعن أبي هريرة عليه أن رسولَ اللَّه عَلَيْ قال: «أَتَدْرُون من الْمُفْلِسُ؟» قالُوا: الْمُفْلسُ فِينَا مَنْ لا دِرْهَمَ لَهُ وَلا مَتَاعَ، فقال: «إِنَّ الْمُفْلِسَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ يَأْتِي يَوْمَ الْقيامةِ بِصَلاةٍ وَصِيَامٍ وزَكَاةٍ ويأْتِي وقَدْ شَتَمَ هذا، وقذَف هذَا وأكلَ مالَ هَذَا، وسفكَ دَم هذَا، وضَرَبَ هذا، فيعُظي هذَا مِنْ

86

^{*-} هناك شك من الراوي إن كان هذا الحديث عن امرأة أم عن شاب.

²- رياض الصالحين، ص367.

حسَنَاتِهِ، وهَذا مِن حسَنَاتِهِ، فَإِنْ فَنِيَتْ حسناته قَبْلَ أَنْ يقْضِيَ مَا عَلَيْهِ، أُخِذَ مِنْ خَطَايَاهُمْ فَطُرحَتْ عَلَيْه، ثُمَّ طُرح في النَّارِ»¹.

أراد الرسول على في هذا الحديث أن يقدّم للمفلس مفهوما جديدا معنويا وليس ماديا أما الصحابة في فقد احترسوا في الجواب بقولهم: (المفلس فينا) وكأنّهم أدركوا أنّ النبي على السيعطي مدلولا للفظ غير ما يعهدونه.

يقول محمد الغزالي في هذا المفلس إنه كالتاجر الذي « يملك في محله بضائع بألف وعليه ديون قدر ها ألفان، وكيف يُعدّ هذا المسكين غنيا؟.. والمتدين الذي يباشر بعض العبادات، ويبقى بعدها بادي الشر، كالح الوجه قريب العدوان، كيف يُحسَب امرأ تقيا؟..».2

ومن ذلك أيضا الحديث الذي رواه سهل بن سعد الساعدي، قالَ: مَرَّ رَجُلٌ عَلَى النَّبِي عَلَى النَّبِي عَنَّالُ فَقَالَ لَرَجُلُ عِنْ أَشْرَافِ النَّاسِ، هَذَا واللهِ حَرِيٌّ إِنْ فَقَالَ لَرَجُلُ عِنْدَهُ جَالِسٌ: «مَا رَأَيُكَ فِي هَذَا؟» فَقَالَ: رَجُلٌ مِنْ أَشْرَافِ النَّاسِ، هَذَا واللهِ حَرِيٌّ إِنْ خَطَبَ أَنْ يُشْفَعَ أَنْ يُشْفَعَ أَنْ يُشَفَعَ أَنْ يُشَفَعَ أَنْ يُشَفَعَ أَنْ يُسْمَعَ لِقَولِهِ اللهِ عَنْ فَقَراءِ المُسْلِمِينَ، هَذَا حَرِيٌّ إِنْ الله عَنْ الله عَلَى الله الله عَلَى الله الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى

وأيضا مثال ذلك ما ورد عن أبي هريرة و الشهرة قال: قال رسول الله و الشهرة المسلم الشهرة الشهرة

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 0 .

²⁻ محمد الغزالي، خُلق المسلم، ط 15. دت، مكتبة رحاب، ص12.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

⁴⁻ المصدر نفسه، ص 322.

ومن ذلك أيضا الحديث الذي رواه أنس ضَلَّيْهُ قال: دَخَلَ النَّبِيُ عِلَّمَ الْمسْجِدَ فَإِذَا حَبْلٌ مَمْدُودٌ بِهِ، فقال النَّبِيُ عِلَيْنَ السَّارِيَتَيْنِ فقالَ: «مُلَ الْحبْلُ؟»، قالُوا: هَذا حبْلٌ لِزَيْنَبَ فَإِذَا فَترَتْ تَعَلَقَتْ بِهِ، فقال النَّبِيُ بِيْنَ السَّارِيَتَيْنِ فقالَ: «مُلوهُ، لِيُصلِّ أَحدُكُمْ نَشَاطَهُ، فَإِذَا فَترَ فَلْيرْقُدْ» أ.

يريد النبي على من هذا الحديث تعليم الصحابة وتعليمنا الاقتصاد في الطاعة حتى لا تنقطع لأن عبادة الله على ليست بالكم والكثرة وإنما بالكيفية التي نعبد بها الله على ونطيعه ونتبع أو امره كما أراد لنا على منهج الرسول على هذا قال الحافظ ابن حجر: «وفي هذا حث على الاقتصاد في العبادة والنهى عن التعمق فيها»2.

نلاحظ من خلال قراءتنا الأحاديث النبوية أن الرسول على كان يستعين في تعليم الصحابة وتوجيههم وإرشادهم بما يطرأ من أحداث، أو بما يمر بهم من مواقف عملية في الحياة اليومية فيتخذ منها أمثلة واقعية يستمد منها العبرة والحكمة التي يريد أن يوصلها إليهم، ولا شك أن هذا الأسلوب في التعليم أشد وقعا، وأعمق أثرا في النفس من مجرد النصيحة أو الموعظة التي تحدث دون أن تصاحبها مواقف عملية معينة تلفت النظر وتشد الانتباه.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص56.

 $^{^{2}}$ ابن حجر، فتح الباري، ج3، ص37.

فَلَمَّا رَأَى جَزَعِي سَارَّنِي الثَّانِيَةَ، فَقَالَ: «يَا فَاطِمَةُ أَمَا تَرْضَيْنَ أَنْ تَكُونِي سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤُمِنِينَ، أَوْ سَيَّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤُمِنِينَ، أَوْ سَيَّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤُمِنِينَ، أَوْ سَيَّدَةَ نِسَاء هذِهِ الْأُمَّةِ؟» فَضَحِكِتُ ضَحِكِي الَّذِي رَأَيْتِ 1.

ويرد أسلوب النداء مع أسلوب الاستفهام بغرض الإيناس، فالرسول على استعمل هذا الأسلوب ليسلي عن فاطمة (رضي الله عنه) وهذا ما فعله مع أم المسيّب حين عادها في مرضها فقد ورد عن جابر على أم الله عنها) وهذا على أم السيّاب، أو أم المسيّب فقال: «مَالَكِ يا أُم السيّاب أو يا أُم المسيّب تُزَفْزِفينَ؟» قَالَتْ: الحُمّى لا باركَ اللّه فيها، فقال: «لا تَسبّي الحُمّى فأيّ السيّاب عَن أَم المسيّب تُزَفْزِفينَ؟» قَالَتْ: الحُمّى لا باركَ اللّه فيها، فقال: «لا تَسبّي الحُمّى فأيّها تُذْهِب حَطَايا بَني آدم، كَما يُذْهِبُ الْكِيرُ حَبثَ الحديدِ»2.

7-19-الاستبعاد: وهو نمط بلاغي للاستفهام المجازي يوضح فيه المتكلم أن حدوث أمرٍ ما يكاد يكون متخيلاً أو مستحيلاً، وقد يجتمع الاستبعاد والتعجب في الاستفهام المجازي كما في قوله وَ الله وَ الله الله الله الله وَ الله والله والله والله والله والله وقع الله والله والله

ومن المعاني التي يأتي من أجلها الاستفهام في البيان النبوي تصوير بُعدَ المستفهم عنه أن تصل إليه القدرة وإخراجه هذا الإخراج أتم تقريرا للبعد من مجرد الخبر.

فعن أبي سعيد الخدري عليه قال: قال رَسُول الله عَلَيْ: «كَيْفَ أَنْعَمُ وَصَاحِبُ القَرْنِ قَدِ التَقَمَ القَرْنَ، وَاسْتَمَعَ الإِذْنَ مَتَى يُؤمَرُ بِالنَّفْخِ فَينْفُخُ » فَكَأَنَّ ذَلِكَ ثَقُلَ عَلَى أَصْحَابِ رسولِ الله عَلَيَّ فَقَالَ لَهُمْ: « قُولُوا حَسْبُنَا الله وَنعْمَ الوَكِيلُ» 4.

ومثل ذلك أيضا ما ورد عن أبي هريرة ﴿ قَالَ قَالَ رَسُولَ الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَالَى الله تَعَالَى طَيّب لا يَقْبلُ إلا طَيِّباً وإِنَّ الله تَعَالَى أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين فقال عَلَى: ﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنْ الطَّيِّباتِ وَاعْمَلُوا صَالِحاً إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾ [المؤمنون: الآية 51] وقال عَلَى: ﴿ يَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَبْدُونَ ﴾ [البقرة: الآية 172].

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 414.

 $^{^{2}}$ - الزمخشري، الكشاف، ج2، 3

⁴⁻ رياض الصالحين، ص128.

ثُمَّ ذَكَرَ الرَّحُل يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَث أغبر يمد يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ: يارب يارب ومَطْعَمَهُ حَرَام ومَشْرَبَهُ حَرَامٌ ومَشْرَبَهُ حَرَامٌ ومَلْبَسَهُ حَرَامٍ وُغُذِّيَ بِالحْــرَامِ فَأَنَّى يُسْتَجَابِ لِذَلِك؟» أي أستبعد حدوث الاستجابة.

ومن شواهد ذلك أيضا الحديث الذي رواه أبو سروعة عُقْبة بن الحارث عَلَيْه أَنَّهُ تَزَوَّجَ بها، فقال لَها ابْنَة لأبي إِهاب بنِ عَزِيزٍ، فَأَنَتْهُ امْرَأَة فقالت: إِنِّي قَد أَرْضَعْتُ عُقْبة وَالتي قَدْ تَزَوَّجَ بها، فقال لَها عُقبة عُقبة عُقبة والتي المَدينة، فَسَأَلَه ، فقال رسُول عُقبة عُقبة الله عَلم أَنَّكِ أَرضَعْتِي وَلاَ أَخْبرتِنِي، فَركَبَ إلى رسُول عُقبة المَدينة، فَسَأَلَه ، فقال رسُول الله عَلم أَنَّكِ أَرضَعْتِي وَلاَ أَخْبرتِنِي، فَركَبَ إلى رسُول عَيرة ، «وفعلا فقد فارقها عقبة أي الله عَلم أَنَّك مُوجا غيره والنبي عَلم أَنَّك والنبي عَلم الله على الله على الله المقام المتبعد إمكانية اجتماعهما بعد ما قالته المرأة، وبعد أن سرى ذلك في النّاس وتحدثوا به.

20-5-تنشيط الذهن: تتشيط ذهن السامع ونفي الرتابة عن النص من مزايا أسلوب الاستفهام، وهو بذلك يندرج ضمن الالتفات بمعناه العام، ومعنى الالتفات في مصطلح علماء البلاغة هو العدول من أسلوب في الكلام إلى أسلوب آخر مخالف للأول، ولهذا العدول أثر في إيقاظ إحضار المتلقي وإشراكه، لأن الكلام إذا ما نقل من أسلوب إلى أسلوب، كان له أثر في إيقاظ السامع، ومنشطا لذهنه.

ورد الاستفهام لهذا الغرض في الحديث الذي رواه معاذ بن جبل شه قال: بينا أنا رديف النبي شه ليس بيني وبينه إلا أُخِرَة الرَّحلِ فقال: «يا معاذ بن حبل» قلت: لبيك يا رسول الله وسعديك، قال: الله وسعديك، ثم سار ساعة، ثم قال: «يا معاذ بن حبل»، قلت: لبيك يا رسول الله وسعديك، قال: «هل تدري ما حق الله على عباده؟» قلت: الله ورسوله أعلم، قال: «حق الله على عباده أن يعبدوه، ولا يشركوا به شيئا»، ثم سار ساعة، ثم قال: «يا معاذ بن حبل»، قلت: لبيك يا رسول الله وسعديك، قال: «هل تدري ما حق العباد على الله إذا فعلوه؟» قلت: الله ورسوله أعلم، قال: «حق العباد على الله أن لا يعذبهم» 4.

لما كان العلم الذي يريد النبي على أن يخبر به معاذ وله يحتاج إلى نتبه واهتمام جاء على صيغة الحوار ليكون معاذ أكمل استعدادا واشتياقا لتلقي الخبر والاهتمام به، فقدم النبي على

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 442 .

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

 $^{^{3}}$ ابن علان الصديق، دليل الفالحين لطرق رياض الصالحين، ط2. بيروت: 1996م، دار المعرفة، ج 3 ، ص 3

⁴- رياض الصالحين، ص131.

لذلك نداء معاذ مرتبن لتأكيد الاهتمام بما يخبره به، فيبالغ وي هذا يقول الزمخشري: «كل ما نادى الله له عباده النداء في القرآن الكريم لأغراض كثيرة، وفي هذا يقول الزمخشري: «كل ما نادى الله له عباده من أوامره ونواهيه وعظاته وزواجره ووعيده واقتصاص من أخبار الأمم الدارجة عليهم وغير ذلك مما أنطق به كتابه أمور عظام وخطوب جسام ومعان عليهم أن يتيقظوا لها ويميلوا بقلوبهم وبصائرهم إليها» أ. وقد استعمل الرسول و أسلوب النداء، والنداء هو طلب إقبال المنادى بحرف من حروف النداء، وحروفه: (يا) للبعيد والقريب، وهي أكثر حروف النداء استعمالا، ولا يقدر عند الحذف سواها، ولذا عدها النحاة أم الباب، وأصل حروف النداء، ولم يرد في القرآن من حروف النداء إلا هي ونودي بها للبعيد والقريب، (والهمزة وأي) للقريب و(آ، وأي، وأيا وهيا، وا) للبعيد وتختص (وا) بالندبة، وقد تستعمل للنداء المحض، والأصل في الخطاب أن يبدأ المتكلم بالنداء تتبيها للمخاطب أن يصغي إليه، خاصة إذا كان أمرا ذا بال ولذا غلب أن يلي النداء أمر أو نهي أو استفهام أو إخبار بحكم يخص المخاطب.

2-15-الإخبار والتحقيق: يُستعمل الاستفهام أسلوبا من أساليب الإخبار، وهو يدخل في طريقة الإعلام غير المباشر فالإخبار هو الإعلام بالشيء، ويستعمل لإثبات أمر ما، لذا ارتبط بالتحقيق في أسلوب الاستفهام لأنه يتجه إلى إطلاع السامع أو تثبيت خبر لديه، أو أنه يرمي إلى كليهما معاً كقوله عَالاً: ﴿ قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلِيداً وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ ﴾ [الشعراء: 18] والمعنى (إننا قد ربيناك فينا وليداً) 3.

وكما يستعمل فيه غالباً (همزة الاستفهام)، كما ورد في المثال السابق فكذلك يستعمل فيه (هل) كما في قوله عَلَى: ﴿ هَلْ أَتَى عَلَى الإِنسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً ﴾ [الإنسان:1] والمعنى (قد أتى على الإنسان) 4، ومن استعمالها مع النفي قوله وَ المَايُنِينَ ﴿ أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى ﴾ [القيامة: 40].

وقد كثر الاستفهام المتعلق بالإخبار في أحاديث الرسول عِنَيْ، ومن ذلك ما رواه أبو هريرة عَنِي مُطغِياً وَعَنِي مُطغِياً وَعَنِي مُطغِياً

¹⁻ الزمخشري، الكشاف، ج1، ص96.

 $^{^{2}}$ - الأوسى قيس إسماعيل، أساليب الطلب، ص 2

³⁻ الزمخشري، الكشاف، ج1، ص180.

⁴- المرجع نفسه، ص194.

أَوْ مَرَضًا مُفسداً، أو هَرَماً مُفَنِّداً، أو مَوتاً مُجْهزِاً، أو الدَّجَّالَ، فَشَرُّ غَائِب يُنْتَظَرُ، أو السَّاعَةَ وَالسَّاعَةُ أَدْهَى وأَمَرُ ؟ » أ.

ونجد غرض الإخبار في الحديث الذي رواه ابن مسعود وَ قَالَ: قال رسول اللّه عَلَيْ النّارِ أَوْ بِمَنْ تَحْرُمُ عَلَيْهِ النّارُ؟ تَحْرُمُ على كُلِّ قَرِيبٍ هَيِّنٍ لِيِّنٍ سَهْلٍ 2. وَنجد هذا الغرض متضمن في الحديث الذي رواه ابن عمر وَ الله عَلَيْهُ أَنَّ رسول الله عَلَيْ عاد سَعْدَ بْنَ عُبَادَة، وَمَعَهُ عَبدُ الرّحْمانِ بْنُ عَوفٍ، وَسَعَدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ، وَعَبْدُ الله بْنُ مَسْعُودٍ وَ الله عَلَى عَبدُ الرّحْمانِ بْنُ عَوفٍ، وَسَعَدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ، وَعَبْدُ الله بْنُ مَسْعُودٍ وَ الله عَلَى الله عَلَى

جعل الرسول على من أسلوب الاستفهام وسيلة ناجحة وفاعلة في ذكر الكثير من الأخبار التي تهم المسلمين في دينهم ودنياهم في شتى الأغراض، والسرّ في ذلك أنّ الخبر إذا ذكر من خلال أسلوب الاستفهام، فإنّه يستقر في الأعماق، ويرسخ في الأذهان، ويؤثر في المخاطب تأثيرا بالغا، إذ يجعل الاستفهام من المخاطب طرفا فاعلا في القضية المطروحة وفي الخبر المذكور وفي ذلك دلالة على أن المتكلم ضن بهذا الخبر، لأهميته لديه، ولذلك فهو لا يريد أن يذكر هذا الخبر ذكرا عابرا، فيذكره من خلال أسلوب الاستفهام.

من خلال هذا التحليل المبسط لهذه النماذج من الأحاديث النبوية يمكننا أن نستخلص مجموعة من النتائج وهي كالآتي:

- وجدنا أنّ أسلوب الاستفهام يألف كثيرا الأساليب الإنشائية الأخرى كالنداء والأمر والنهي ولكن أكثر ما يصحب الاستفهام منها ويأتي معه في سياق واحد هو أسلوب النداء، كما نجده يرد مع أسلوب التكرار، وهذا يجعله أسلوبا مرنا يألف سائر الأساليب الكلامية الأخرى.
- عمل الرسول على ابتكار أساليب تواصلية فعالة، حيث نجده ينوع هذه الأساليب بحسب المقام والسياق، مما يجعله يتجاوب مع النفس البشرية في أبعادها المختلفة

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص183.

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 186.

^{3 -} نفسه، ص249.

والمتنوعة فمرة يخاطب في هذا السياق العقل، ويرشده إلى إعمال الفكر والنظر، والتفكر في الخلق واستنباط السنن الكونية، ومرة يخاطب فيه الروح بأشواقها وتطلعاتها، وآمالها وآلامها، ومرة يرشده إلى الاستدلال المنطقي، ومرة يفتح عينيه على البديهيات وغيرها من الأساليب مما جعل من الأحاديث النبوية منظومة تواصلية بالغة التأثير في المتلقى.

- تفاوتت المعاني البلاغية لأسلوب الاستفهام في رياض الصالحين من حيث الكثرة والقلّة فتمة معان كثر ورودها في المدوّنة ومنها: التشويق، والتقرير، والإنكار، والحث والتعريض والنفي، وثم معان قلّ ورودها في المدوّنة ومن هذه المعاني: الاستبعاد وهناك معان لم ترد في المدونة ومنها: التحقير والتكثير.
- خلا كلام الرسول على من الاستفهام الإنكاري التكذيبي، فشواهد الإنكار كلها من الإنكار التوبيخي، ولعل السرّ في ذلك أنّ إنكاره على أصحابه والما كان تعبيرا عن غضبه أو عدم رضاه عن سلوك صدر منهم، ما كان ينبغي أن يكون، وعلى ذلك فقصارى هذا الإنكار لا يعدو أن يكون توبيخا، ولم يبلغ بهم الحال على أن يأتوا من الأفعال، فينكر عليهم بسببها إنكارا إبطاليا تكذيبيا.

قمنا في هذا الفصل بدراسة بلاغية للأغراض المجازية التي يخرج إليها أسلوب الاستفهام وحاولنا من خلاله الوصول إلى الإجابة عن سؤال مهم وهو: ما الجانب الذي نال اهتمام أكثر من طرف هذه الدراسة البلاغية لأسلوب الاستفهام؟

ووجدنا أن البلاغة اهتمت بجميع أقطاب العملية التواصلية من متكلم ومخاطب والرسالة المراد إيصالها إلى المخاطب، ولكن ما لم تتناوله الدراسة البلاغية هو الفعل التأثيري إذ لم نجد في هذا النوع من الدراسات البلاغية التي تتناول الأساليب الإنشائية جانب التأثير الذي يحدث في المستمع.

ولهذا أتبعنا هذا الفصل بفصل ثالث سنتناول فيه الاستفهام من المنظور التداولي محاولين الوصول إلى الإجابة عن أسئلة مفادها: ما جوانب الخطاب التي تهتم بها الدراسة التداولية في تتاولها أسلوب الاستفهام؟ وهل تأتي التداولية بالجديد الذي يضاف إلى الدراسة النحوية والبلاغية؟ وهل تهتم التداولية بجميع أقطاب العملية التواصلية؟ وهل يستطيع التحليل التداولي أن يقف على مضامين نص الحديث النبوي ويكشف عما توحى به من معان؟

الفصل الثالث

الاستفهام من المنظور التداولي

تساءلنا في نهاية الفصل السابق أسئلة مفادها: ما هي جوانب الخطاب التي تهتم بها الدراسة التداولية في تتاولها أسلوب الاستفهام؟ وهل تهتم التداولية بجميع أقطاب العملية التواصلية؟ هل يستطيع التحليل التداولي أن يقف على مضامين نص الحديث النبوي ويكشف عما توحي به من معان؟

أيمكن اعتبار هذه القراءة التي توظف الإجراءات التداولية لقراءة النص بمثابة إعادة قراءة للتراث عموما ونص الحديث النبوي على وجه الخصوص؟

يأتي المنهج التداولي ليعطينا بعض الأسس والآليات التي تمكننا من تحقيق دراسة وافية للخطاب، وقبل التطرق إلى أهم آليات التحليل التداولي لابد لنا من وقفة موجزة نسعى من ورائها إلى التعريف بالتداولية كمنهج ظهر حديثا عند اللغويين الغربيين يمكن الاستعانة به في مجال تحليل نص الحديث النبوي.

1- تعریف التداولیة La pragmatique

التعريف اللغوي: يرجع المصطلح إلى مادة (دَوَل)، وقد ورد في لسان العرب: «دَوَلَ: الدُولة والدَولة العقبة في المال والحرب سواء، والدولة اسم الشيء الذي يُتداول، دالت الأيام أي دارت والله يداولها بين النّاس، دواليك: ما تداولوا الأمر بينهم يأخذ هذا دولة وهذا دولة، وقولهم دواليك أي تداولا بعد تداول».

وخلاصة هذا المفهوم اللغوي، أنّ مجالات استعمال كلمة تداولية تعني: التحول والانتقال من حال إلى أخرى، ويعني هذا المشاركة والتفاعل، وهذا قريب من مفهوم التداولية التي تعنى بالتفاعل بين المتكلم والمتلقي، فاهتمامها ينصب على دراسة العلاقة بين المتكلم والسامع، بكل ما يعتري هذه العلاقة من ملابسات وشروط مختلفة؛ حيث تدرس كل العلاقات بين المنطوق اللغوي وعملية الاتصال بين المتكلمين والتفاعل بينهم.

التعريف الاصطلاحي: تعرقف التداولية أو كما يسميها بعض الدارسين بالبرغماتية بأنها دراسة المعنى والاستعمال اللغوي، بالنظر إلى المتكلم والمتلقي، وعوامل أخرى تتعلق بسياق الكلام.

 $^{^{1}}$ - ابن منظور ، لسان العرب، ج2، مادة [دَوَلَ].

تعد التداولية مبحثا من مباحث الدراسات اللسانية التي تطورت خلال فترة السبعينات من القرن العشرين وهي تدرس عملية التواصل بين أفراد المجتمع وإنتاجهم لأفعال تواصلية في مواقف كلامية محددة 1.

وقد ظهر مصطلح التداولية الذي يعرف في الغرب بـ (Pragmatique) أول مرة في سنة 1938م على يد الفيلسوف الأمريكي شارل ويليام موريس (Charles William Mourris) في مقال كتبه لموسوعة علمية يحدّد فيها مختلف الطرائق التي تعالج اللغة، وهي علم التركيب المتمثل في علم النحو الذي يتوقف عند دراسة العلاقة بين الوحدات اللغوية، وعلم الدلالة الذي يعالج الدلالة اللغوية، ثم التداولية التي تهتم بالعلاقات القائمة بين الأدلة ومستعمليها، وأتت التداولية لتُعنى بتحليل العلاقة بين النص ومستعملي اللغة أي الجانب التواصلي، لأنّ هذا الجانب ظل مستبعدا من قبل اللسانيين الذين ركّزوا في دراستهم على علم التراكيب وعلم الدلالة «فاللغة لا يمكن أن تتعزل عن استخدامها وتتحصر في علمي النحو والمعاني، بل إن الاتصال يلعب دورا فاعلا إذا أردنا أن نفهم حقيقة اللغة»².

ومن المهمات الأساسية للتداولية هي إبراز النشاط التفاعلي للغة، وبالأخص التفاعل في العملية التواصلية، ولكن هناك شروطا يجب أن تتوفر لكي يتحقق هذا التفاعل وهذه الشروط هي شروط اجتماعية وإدراكية، كما يجب أن يتحدد الحديث بحدود زمانية ومكانية محددة أيضا لتحقق هذا التفاعل.

وتكمن وظيفة التداولية كما ذهبت إلى ذلك أوركيوني « في استخلاص العمليات التي تمكن الكلام من التجذّر في إطاره الذي يشكل الثلاثية الآتية: المرسل، المتلقي، والوضعية التبليغية، إن أي تحليل تداولي يستلزم بالضرورة التحديد الضمني للسياق الذي تؤول فيه الجملة»3.

جاءت التداولية لتجيب عن مجموعة من الإشكاليات التي تمثل موضوعا لها مثل: ماذا نصنع حين نتكلم؟ ماذا نقول بالضبط حين نتكلم؟ من يتكلم إذن؟ وإلى من يتكلم؟ ولأجل من؟ وماذا علينا أن نعلم حتى يرتفع الإبهام عن جملة أو أخرى؟ وكيف نتكلم بشيء ونريد أخر؟

²- الرويلي ميجان، والبازعي سعد، دليل الناقد الأدبي، ط3. الدار البيضاء: 2002م، المركز الثقافي العربي، ص169.

مقبول إدريس، "التداولية عند سيبويه"، مجلة عالم الفكر، 2004م، ع3، ص245.

 $^{^{3}}$ - فان دايك، علم النص، مدخل متداخل الاختصاصات، تر: سعيد حسين بحيري، ط 1. مصر: 2001م، دار القاهرة للكتاب، ص114.

وهل يمكن أن نركن إلى المعنى الحرفي لقصد ما؟¹، هذه جملة من الأسئلة التي حاولت فرانسواز أرمينيكو (Françoise Armingaud) الإجابة عنها في كتابها المقاربة التداولية.

إن أسمى مبدأ تهتم به التداولية هو مبدأ التعاون على استمرار العملية التواصلية (استمرار الحديث) من خلال المساهمة والمشاركة في الحديث الكلامي المتواصل، كما يعد مبدأ التأدب مبدءًا مهمًا لأنّه يفرض على المتحدثين احترام بعضهم بعضا في الكلام.

وُجِّهِت إلى التداولية عدّة انتقادات، ومن ضمن هذه الانتقادات أنها نظرية غير واضحة الملامح والحدود، حيث إنها لا تمدنا بحلول واضحة لبعض المسائل التي تطرحها، كما أنها تتناول مواضيع سبق أن تناولها علم الدلالة، كالمعنى مثلا، وهذا غير صحيح لأن التداولية تدرس المعنى ضمن السياق اللغوي.

تشهد التداولية عند الدرسين العرب المحدثين حركية بدأت بترجمة آخر ما توصلت إليه الحركة التداولية عند الغرب، وكذا الاهتمام بقضية المصطلح التي يحاول الدارسون العرب المحدثون إرساء قواعد علمية دقيقة تتحكم في ترجمة المصطلحات وإدماجها في الاستعمال العربي المتخصص، ويعد طه عبد الرحمن أول من استعمل مصطلح "التداولية" في اللغة العربية²، والذي يقابل في اللغة الفرنسية "Pragmatique" وفي اللغة الانجليزية "Pragmatics" وهناك من يطلق عليها مصطلح الذرائعية وأيضا مصطلح علم التخاطب، إضافة إلى هذه الجهود نجد أن هناك إعادة قراءة للتراث واستخلاص الآراء التداولية الموجودة في كثير من مصادر التراث العربي القديم.

2-أهمية الدراسة التداولية:

أتت التداولية لتساوي بين لسانيات اللغة ولسانيات الكلام، واهتمت بالخطاب لكونه إنتاجا لغويا ينظر إليه في علاقاته بظروفه المقامية والسياقية، واهتمت أيضا بالوظيفة التواصلية التي تؤديها في هذه الظروف، فقد أولت التداولية لأقطاب العملية التواصلية أهمية كبيرة فاهتمت بالمتكلم ومقاصده بوصفه عنصرا فاعلا في عملية التواصل، وأيضا منحت للظروف السياقية أهمية بوصفها عناصر مساعدة في تأدية هذه المقاصد، كما عوّلت كثيرا على استغلال المتكلم للظروف السياقية في سبيل الوصول إلى المعنى الذي قصده المتكلم.

 $^{^{1}}$ -ينظر: أرمينيكو فرانسواز، المقاربة التداولية، ترجمة سعيد علوش، ط1. الرباط: 1986 م، مركز الإنماء القومي $_{0}$.

^{2 -} طه عبد الرحمن، في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، ط2. الـــدار البيضاء: 2000م، المركز الثقافي العربـــي، ص18.

3- آليات التحليل التداولي:

عنيت الدراسة التداولية بجوانب الخطاب المختلفة، وتتمثل هذه الجوانب في الإشاريات والافتراض المسبق، والاستلزام الحواري، والأفعال الكلامية والتي سنتطرق إلى كل منها بتعريف موجز في هذا المبحث النظري.

Deictics وهي « تلك الأشكال الإحالية التي ترتبط بسياق المتكلم مع التفريق الأساسي بين التعبيرات الإشارية القريبة من المتكلم مقابل التغييرات الإشارية البعيدة عنه» 1 .

ويرى بعض الباحثين أن (أل) التي للتعريف تدخل في العناصر الإشارية مثل أسماء الإشارة والأسماء الموصولة والضمائر وظروف المكان والزمان التي لا يتحدد مرجعها إلا في سياق الخطاب لأنها خالية من أي معنى في ذاتها، لذلك كان العرب يطلقون عليها مصطلح «المبهمات»²، إلا أنها عامل مهم في تكوين بنية الخطاب لما لها من أهمية كبيرة في الإحالة إلى المعلومات، وتنقسم الإشاريات إلى أنواع هي:

- الإشاريات الزمانية: وهي كلمات تدل على زمن يحدده السياق بالقياس إلى زمن التلفظ ومعرفة زمن التلفظ يُزيل اللبس عن الخطاب وعدم وجودها يجعل الأمر يلتبس على القارئ أو السامع.
- الإشاريات المكانية: وهذه العناصر تشير إلى الأماكن وتعتمد في استعمالها وتفسيرها على معرفة مكان المتكلم وقت التكلم، الذي يكون معروفا لدى السامع، وهي تعتمد على السياق المادي المباشر الذي قيلت فيه.
- إشارات الخطاب: وتتمثل في العبارات التي تذكر في النص مشيرة إلى موقف خاص بالمتكلم مثل: ومهما يكن من أمر، لكن، بل، فضلا عن ذلك، من ثمّ.
- الإشاريات الاجتماعية: وهي ألفاظ وتراكيب تشير إلى نوع العلاقة الاجتماعية بين المتكلمين والمخاطبين، من حيث هي علاقة رسمية أو غير رسمية، والأولى يدخل فيها صيغ التبجيل فتشمل الألقاب، والثانية تشمل النداء بالاسم المجرد.

¹⁻ ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، مقاربة لغوية تداولية، ط1. ليبيا: 2004م، دار الكتاب الجديد المتحدة، ص81.

 $^{^{2}}$ - ينظر: عيد بلبع، " التداولية، البعد الثالث في سيموطيقا موريس"، مجلة فصول، 2005م،ع 66، ص41.

2-3-الافتراض المسبق: (Présupposition): يوجه المتكلم حديثه إلى المخاطب على أساس مما يفترض سلفا أنه معلوم له، فإذا قال شخص لأخر: أغلق النافذة فالمفترض سلفا أن النافذة مفتوحة وأن هناك مبررا يدعو إلى إغلاقها وأن المخاطب قادر على الحركة، وكل هذا موصول بسياق الحال وعلاقة المتكلم بالمخاطب.

كما تشير أداة التعريف إلى ما يسمى بالمعلومات السابقة بينما تؤدي أداة التتكير وظيفة الإشارة إلى معلومات لاحقة أي إلى وحدات لغوية لم يوضحها المتكلم بعد، فالتعريف يعتمد على ما يفترضه المتكلم من علم السامع عن هذه الوحدات اللغوية شيئا أو لا يعرف أي أمر منها يراد بين أمور عديدة، وقد لا تكون معروفة عند المتكلم أيضا أ.

ويميز الباحثون بين نوعين من الافتراضات المسبقة الأول: وهو المنطقي أو الدلالي والثاني: التداولي، والأول يستلزم أن تكون الجملتان صحيحتين (الجملة المحكية والجملة المفترضة) أما الثاني فلا دخل له بالصحة من عدمها.

3-3-الاستلزام الحواري: يستعمل المتكلم آلية لا يرتبط فيها اللفظ والقصد برابط لغوي، بل يرتبط ببيان القصد على إسهام عناصر السياق الموظفة فالمتلقي لا يدرك معناها إلا من خلال القرائن وأضرب الاستدلال العقلي، كأن يرد المخاطب على السائل ردا لا يصلح حرفيا أن يكون جوابا عمّا سئل عنه في مقام التعريض، وهو المصطلح عليه بالاستلزام الحواري².

وقد نشأت هذه الفكرة عند غرايس نتيجة لتفرقته بين المعنى الصريح للجملة وبين ما تحمله من معنى متضمن فيها و هو بذلك يفرق بين نوعين من الاستلزام الحواري 3 وهما:

- الاستلزام العرفي: وهو قائم على ما تعارف عليه أصحاب اللغة من استلزام بعض الألفاظ دلالات بعينها لا تتفك عنها مهما اختلف بها السياق وتغيرت التراكيب.

¹⁻ أحمد محمود نحلة، التعريف والتنكير بين الدلالة والشكل، د ط. القاهرة: 1999م، مكتبة زهراء الشرق ص81.

²- نعمان بوقرة، "تحو نظرية لسانية عربية للأفعال الكلامية، قراءة استكشافية للتفكير التداولي في المدونة اللسانية التراثية"، مجلة اللغة والأدب، ع17، ص199.

³⁻ أحمد محمود نحلة، التعريف والتنكير بين الدلالة والشكل، ص33.

- الاستلزام الحواري: وهو يتغير بتغير السياق الذي يرد فيه، فحين يقال كم الساعة فإن مقصد المتكلم يختلف حسب السياق الذي وردت فيه الجملة، فقد يكون سؤالا وقد يكون توبيخا للتأخر.

وقد تساءل غرايس في إمكانية أن يقول المتكلم شيئا ويعني شيئا أخر، ثم كيف يمكن أيضا أن يسمع المتلقي شيئا ويفهم شيئا أخر؟ فكانت نتيجة هذا التساؤل أن وضع غرايس مفهوم «مبدأ التعاون» بين المتكلم والمخاطب وهو مبدأ حواري عام يقول «ليكن إسهامك في الحوار بالقدر الذي يتطلبه الحوار، بما يتوافق مع الغرض المتعارف عليه أو الاتجاه الذي يجري فيه ذلك الحوار» 1 .

وقد تفرع عن هذا المبدأ المبادئ التالية:

- مبدأ الكمم: يجب أن يكون الحوار مناسبا من غير زيادة أو نقصان.
- مبدأ الكيف: لا ينبغي قول ما هو غير صحيح أو ما ليس فيه دليل عليه.
 - مبدأ المناسبة: مناسبة الكلام للموضوع.
- مبدأ الطريقة: أي الوضوح والتحديد مع تجنب الغموض، واللبس والقيام بالإيجاز وترتيب الكلام².

2-4-المقاصد: إنّ غاية قصد المرسل هي إفهام المتلقي، ولحصول هذا الإفهام يجب أن يكون مدركا للمستويات الدلالية للغة المتداولة، فالمقصد يحدد الغرض من أي فعل لغوي، إذ إنّ المتكلم يحدد الهدف من أفعاله اللغوية، مما يساعد المتلقي على فهم الرسالة، بهذا يصبح توفر القصد والنية الشرط الأساسي لنجاح العملية التواصلية.

فاللغة إذن هي تعبير المتكلم عن مقصوده، وهذا ما ذهب إليه ابن خلدون بقوله: «اعلم أنّ اللغة في المتعارف عليه هي عبارة المتكلم عن مقصوده، وتلك العبارة فعل لساني ناشئ

 2 - آن روبول وجاك موشلار، التداولية اليوم، تر: سيف الدين دغفوس ومحمد الشيباني، ط1. بيروت: 2003م دار الطليعة، ص55.

الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص181.

عن القصد بإفادة الكلام، فلابد أن تصير ملكة متقررة في العضو الفاعل لها، وهو اللسان، وهو في كل أمة بحسب اصطلاحاتها»¹.

يهدف مبدأ القصدية إلى الكشف عن غاية الأدوات الإجرائية في التداولية، فالجرجاني يربطه بالمتكلم باسم: (معاني النفس) ويربطها بغرض المتكلم الذي له الدور الفعال في التنضيد والرصف فقد يوجب تقديما أو تأخيرا، أو حذفا، أو وصلا أو فصلا2.

وقد تعرض الجاحظ إلى المقاصد، حيث رأى أنّ من شروط التواصل الناجح أن يراعي المتكلم مخاطبه فلا «يكلم سيد الأمة بكلام الأمة، ولا الملوك بكلام السوقة» 3 ، ثم ذهب إلى أنّه: «ينبغي للمتكلم أن يعرف أقدار المعاني، ويوازن بينها وبين أقدار السامعين، وبين أقدار الحالات فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاما ولكل حالة من ذلك مقاما» 4 .

ومنه نستنتج أنّ القصدية ترتبط بالمخاطب كما ترتبط بالمتكلم، وذلك لكونه طرفا أساسيا في العملية التواصلية.

1. Ees actes des paroles تعتبر نظرية أفعال الكلام من الموضوعات الأساسية للسانيات التداولية، وأفعال الكلام هي أفعال ينجزها الإنسان بمجرد التلفظ بها في سياق مناسب، بجملة يعبر بها عن مدلول إنجاز ذلك العمل، وتستعمل أفعال الكلام في مواقف تعبيرية معينة حسب سياق التلفظ، مثلا للاعتذار، أو الطلب، أو الأمر، أو التمني، أو غيرها، والأفعال الكلامية تقتضي لتحققها توفر شرطين مهمين هما: الاستعمال المناسب للغة والمعرفة اللغوية، أي أن أفعال الكلام تتحقق من خلال استعمال اللغة وفق قواعد معينة، وهي كما يرى أوستين Austin مركب من ثلاثة أفعال تعد جوانب مختلفة لفعل كلامي واحد لا ينفصل أحدهما عن الأخر:

- فعل الكلام (فعل القول) Acte locutoire: يتألف من أصوات لغوية تنتظم في تركيب نحوي صحيح⁵، ينتج عنه معنى محدد وهو المعنى الأصلي و له مرجع يحيل إليه ويشتمل بدوره

 $^{^{1}}$ عبد الرحمن أبو زيد ابن خلدون، كتاب المقدمة المسمى: ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، دت. تونس، الجزائر: 1984م، الدار التونسية للنشر والمؤسسة الوطنية للكتاب، ج2 ص 712.

²⁻ عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص118.

 $^{^{3}}$ عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، ج 1 ، ص 95

⁴⁻ المصدر نفسه، ص131.

⁵ - J.L. Austin, Quand dire c'est faire, Traduction Gillet Lane, Edition du seuil, Paris, 1970, p109.

على أفعال لغوية فرعية صغرى وهي: الفعل الصوتي Acte phonetique والفعل الانتباهي أي التركيبي Acte rehétique والمستوى الدلالي Acte rehétique.

- الفعل الكلامي (الإنجازي) Acte illocutoire: «وهو عمل ينجز بقول ما» وهو ما يؤديه الفعل الكلامي الفظي من معنى إضافي يكمن خلف المعنى الأصلي كالتحذير من عمل شيء أو رجاء عمل شيء، أو استفهام عن شيء، ويسمي أوستين الوظائف الكامنة خلف هذه الأفعال بالقوى الإنجازية، فالفرق بين فعل الكلام والفعل الكلامي أن الأخير هو قيام فعل ضمن قول شيء ما، أما الأول فيعني مجرد قول، إذا فالفعل الكلامي الإنجازي يتعلق بتحقيق بمقاصد المتكلم.
- الفعل التأثيري Acte Parlocutif : ويقصد به الأثر الذي يحدثه الفعل الإنجازي في السامع (أن يسعد، أن يغضب..)، إذ يرى أوستين أن الفاعل بعد قيامه بكل من فعل الكلام والفعل الكلامي الإنجازي فإنه يتسبب بحدوث فعل ثالث هو الفعل التأثيري، مثل الإقناع والإرشاد والتضليل والتحفيز وغيرها، كما قدم أوستين تصنيف الأفعال الكلامية على أساس قوتها الإنجازية إلى:
 - 1- حكمية: وتقوم على الإعلان عن حكم تأسس على البداهة.
- 2- التمرسية: تقوم على إصدار قرار لصالح أو ضد سلسلة أفعال مثل: قاد، دافع عن، ترجى طلب ... إلخ.
 - 3- تكليفية: ويلتزم فيها المتكلم بأفعال محددة مثل الوعد.
 - 4- العرضية: تستعمل لعرض مفاهيم وبسط موضوع مثل أنكر، أكد ... إلخ.
 - 5- السلوكيات: يتعلق الأمر بردود فعل اتجاه سلوك الأخر 3 .

ومما قدمه سيرل Searle أنه أعاد اقتراح تقسيم آخر للأفعال الكلامية، بعد أن لمس بعض الاضطرابات في تصنيف أوستين، وميز بين أربعة أقسام: 4

- فعل التلفظ (الصوتي والتركيبي) أي الفعل المتحقق.

2- الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، تر: محمد يحياتن، د ط. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية ص24.

¹ - J.L. Austin, Quand dire c'est faire, p113.

 $^{^{-3}}$ أرمينيكو فرانسواز $^{-3}$ المقاربة التداولية، $^{-3}$

⁴⁻ خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية، ص99.

- الفعل القضوي (الإحالي والجملي) أي أفعال قضوية.
- الفعل الإنجازي (على نحو ما فعل أوستين) الفعل القصدي.
 - الفعل التأثيري (على نحو ما فعل أوستين).

فأعاد تصنيف الأفعال اللغوية على ثلاثة أسس منهجية هي:

- الغرض الإنجازي.
 - اتجاه المطابقة.
 - شرط الإخلاص.

وقد جعل سيرل الأفعال الكلامية خمسة أصناف. 1

- التقريريات Assertif وتقابلها عند أوستين الحكميات Verdictifs.
 - الأمريات Directifs وتقابلها عند أوستين الامريات Exercitifs.
 - الوعديات Promissifs وتقابلها عند أوستين نفس المصطلح.
- البوحيات Expressifs وتقابلها عند أوستين السلوكيات Comportatifs.
 - الإيقاعيات Déclaratifs وتقابلها عند أوستين التبيينيات Expositifs.

8-6-الأفعال الإنجازية: الفعل الإنجازي هو فعل ناتج عن الفعل الإنجازي الحقيقي وهو القيام بفعل ضمن قول شيء والفعل الإنجازي يحدث أثرا معينا على المخاطب كأن يستجيب المخاطب مثلا لأمر ما كإغلاق نافذة، أو فتح باب، وبهذا يكون هناك فعل تأثيري، إذن الفعل التأثيري هو الفعل بواسطة القول².

فالفعل الإنجازي، هو ما يؤديه الفعل اللفظي من وظيفة في الاستعمال كالوعد والتحذير والأمر والنصح، وقد أدرك أوستين أنّ الفعل الإنجازي هو الأهم في اللسانيات التداولية فوجّه إليه اهتمامه وجعله لبّ هذه النظرية (الأفعال الإنجازية).

2- طالب هاشم الطبطباني، "نظرية الأفعال الكلامية"، مجلة الفكر العربي المعاصر، بيروت: 1992م، مركز الإنماء القومي، ع 98، ص66.

 $^{^{1}}$ - مسعود صحراوي، الأفعال المتضمنة في القول بين الفكر المعاصر والتراث العربي، أطروحة دكتوراه، جامعة الحاج لخضر، باتنة: 2003 - 2004 م، -96.

كما ميّز سيرل بين الأفعال الانجازية المباشرة والأفعال الإنجازية غير المباشرة، فبيّن أن الأفعال الإنجازية المباشرة هي التي تطابق قوتها الإنجازية مراد المتكلم (مطابقة القول للمعنى) أمّا الأفعال الإنجازية غير المباشرة فهي التي تخالف فيها قوتها الإنجازية مراد المتكلم ويتوصل إليها المتلقى بعد إجرائه عمليات ذهنية استدلالية.

ويرى سيرل أن أهم الدوافع لاستعمال الأفعال الإنجازية غير المباشرة هو التأدب في الحديث²، فالأفعال الإنجازية عنده لا تدل هيئتها التركيبية على زيادة في المعنى الإنجازي الحرفي، وإنما الزيادة فيها أطلق عليه معنى المتكلم، وأن السامع يصل إلى هذا المراد من خلال مبدأ التعاون الحواري عند غرايس.

4-الأساليب الإنشائية من منظور النظرية التداولية:

ضمن أوستن مبحثه نظرية الأفعال اللغوية شروط استعمال الأساليب الإنشائية في سياقات الأحاديث المختلفة لأنها تحمل معنى الفعل، ونظرا لدورها الفعّال وقدرتها على الإبلاغ وتحقيق الفهم فقد أولتها بعض الدراسات المعاصرة عناية كبيرة، وقد ذهبت إلى اعتبار الأساليب الإنشائية من أهم الوسائل التداولية التي تتوسلها اللغة لتثير الرغبة والإحساس كما أنها صالحة للتأثير في العامة في مجال الوعظ والإرشاد³.

ومنه، تصبح وظيفة النص الانتقال بالمتلقي من وضع إلى آخر طلبا للتغيير وبهذا فإن تحليل النص اللغوي وفق نظرية الأفعال الكلامية يحدو بنا إلى الاهتمام بجميع الوظائف التي تؤديها العبارات اللغوية والنصوص ضمن بناء لغوي معين، فاستعمال الأساليب الإنشائية في أي نص ما يجعله يؤدي وظيفة أساسية هي التغيير أو الانتقال بالمتلقي من حالة إلى أخرى وذلك من خلال جملة الوظائف الثانوية التي تؤديها الأساليب الإنشائية.

كنا قد تحدّثنا في الفصلين السابقين عن أسلوب الاستفهام في إرادته المعنى الأصلي الذي استقل به من الجانب النحوي، وبعدها تطرقنا إلى مّا يخرج إليه من معان أخرى بحكم السياق والاستعمال من الجانب البلاغي، ونود من خلال هذا المبحث أن نعرف الكيفية التي تنظر بها التداولية إلى أسلوب الاستفهام؟

 2 أحمد محمد الحوفي، فن الخطابة، دار الفكر العربي، د ط. القاهرة: 1996م، مطبعة الرسالة، ص 2

104

¹⁻ محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دط. الإسكندرية: 2002 م، دار المعرفة الجامعية ص51.

²⁻ ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص51.

5-الاستفهام من منظور مباحث التداولية:

لقد كان الأسلوب الاستفهامي كغيره من الأساليب الطلبية محلّ اهتمام الدراسيين المعاصرين حيث ذهب أحدهم ويدعى (كولينجوود Collinjuwod) إلى التركيز على دلالات الاستفهام، إذ لاحظ هذا الدارس أهمية السؤال في حياتنا الثقافية فإذا كانت كل معرفة في حقيقتها مجرد جواب على سؤال معين، فإن الفعل الاستفهامي أو إثارة السؤال هو الفعل الأكثر أهمية ضمن الأفعال اللغوية¹

كما يعتبره آخرون من الآليات اللغوية التوجيهية « بوصفها توجّه المرسل إليه إلى خيار واحد وهو ضرورة الإجابة عليها، ومن ثم فإن المرسل يستعملها للسيطرة على مجريات الأحداث، بل وللسيطرة على ذهن المرسل إليه، وتسيير الخطاب تجاه ما يريده المرسل لا حسب ما يريده الآخرون...»2.

ويجد الدارس لعلم التداولية أن أسلوب الاستفهام من الآليات اللغوية المستعملة ضمن المباحث الرئيسة لهذا العلم، وسنتطرق إلى استعمال هذا الأسلوب ضمن كل مبحث على حدة.

7-1- الإشاريات: تعتبر الإشاريات الاجتماعية صنفا من أصناف الإشاريات، وهي الفاظ وتراكيب تشير إلى نوع العلاقة الاجتماعية بين المتكلمين والمخاطبين من حيث هي علاقة رسمية أو علاقة غير رسمية فنحن نستعمل في حياتنا اليومية أسئلة ليس الغاية منها توجيه المرسل إليه لإنجاز فعل في المستقبل لكنها توجهه إلى التلفظ بخطاب جوابي فقط، ومثال ذلك الأسئلة التي نسأل بها عن الصحة، والحال والتي تحمل وظيفة تداولية تتمثل في التضامن والتقريب بين طرفي الخطاب.

كذلك يستعمل هذا الأسلوب لتحقيق مبدأ التأدب حين يكون الكلام موجها إلى شخص له سلطة أو مكانة فمثلا حين يريد طالب التحدث مع أستاذه خارج المحاضرة فإنه يستعمل صيغة: أيمكن أن تمنحني دقيقة من وقتك، أريد أن أستشيرك في مسألة؟ في حين أنه لا يطلب ذلك من زميل أو صديق لأنه قد يقول له بصيغة الأمر: انتظر لحظة أريد أن أستشيرك في أمر يهمتني.

¹⁻ محمد أديوان، "نظرية المقاصد بين حازم القرطاجني ونظرية الأفعال اللغوية المعاصرة"، مجلة الوصل معهد اللغة العربية و آدابها، تلمسان: 1994م، ع1، ص 41، ص42.

 $^{^{2}}$ - ظافر الشهري: استراتيجيات الخطاب, ص123.

2-5- الافتراض المسبق: لأي خطاب كان رصيد من الإفتراضات المسبقة مستمدة من المعرفة العامة وسياق الحال «وهذه الإفتراضات المسبقة لا يصرح بها المتكلمون، وهي تشكل خلفية التبليغ الضرورية لنجاح العملية (التبليغية) وهي محتواة في القول، سواء تلفظ بهذا القول إثباتا أو نفيا» أ، ومثال ذلك أن يسأل شخص شخصا آخر كيف حال زوجتك؟ وأو لادك؟ إن هذا يفترض بأن الطرف الآخر متزوج وله عائلة كما أن العلاقة الاجتماعية التي تربطهما تسمح للطرف الأول إلقاء مثل هذا السؤال، و بذلك يرد الطرف الآخر: هي بخير شكرا أو الأطفال في عطلة.

إنّ الافتقار إلى مجموع الافتراضات المسبقة الضرورية للتبليغ يمكنه أن يكون سببا في فشل العملية التواصلية وهذا يؤدي إلى سوء الفهم، فمثلا في المثال السابق إذا كانت الخلفية الإخبارية غير مشتركة بين الطرفين فإن الطرف الآخر قد يجادل في السؤال، أو يدلي بالخبر الضروري، أو يرفض الإجابة عن السؤال أو يحاول أن يتهرب كأن يقول أنا لا أعرفكم، أو أنا لست متزوجا ... إلخ.

2-5- الاستلزام الحواري: يرى جرايس أن الاستلزام نوعان: الأول عرفي، والآخر حواري، ويستعمل أسلوب الاستفهام في الاستلزام الحواري كونه يتغير دائما بالسياقات التي يرد فيها، كان غرايس يرمي من خلال إرسائه لمفهوم «مبدأ التعاون» إلى أنّ الحوار بين البشر يجري وفق ضوابط كما تحكمه قواعد يدركها كل من المخاطب والمتكلم، فحين يسأل زوج زوجته: أين مفاتيح السيارة؟ فتجيب: على الطاولة، نجد أن مبادئ التعاون قد تمثّلت في هذا الحوار إذ أجابت الزوجة إجابة واضحة من حيث الطريقة وصادقة من حيث الكيف، كما أنها استخدمت القدر المطلوب من الكلمات من حيث الكم، وأجابت إجابة ذات صلة وثيقة بسؤال زوجها من حيث المناسبة لذلك لم يتولّد عن قولها أي استلزام 2.

أمّا خرق مبادئ الحوار فإنّه يولد الاستلزام³، فمثلا حين تقول أم لولدها أتشعر بالنعاس؟ فيجيب: لا أرغب في تنظيف أسناني⁴، فإننا نجد الطفل قد أجاب إجابة غير مناسبة عن السؤال

¹⁻ الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، ص34.

²⁻ محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص35.

 $^{^{3}}$ -أحمد المتوكل، در اسات في نحو اللغة العربية الوظيفي، ط1. الدار البيضاء: 1986م، دار الثقافة، ص95.

⁴⁻ أن روبول وجاك موشلار، التداولية اليوم، ص61.

ولكن ما الذي جعل الطفل يخرق هذا المبدأ؟ وفق مبدأ التعاون نجد أنّ الإجابة تستازم رفض الطفل النوم لعدم رغبته في تنظيف أسنانه.

2-4- المقاصد: يستعمل أسلوب الاستفهام أيضا في معرفة مقاصد الآخرين من خطاباتهم، فكثيرا ما نسأل الطرف الآخر في الحوار: ماذا تقصد من كلامك؟ ماذا تعني بقولك كذا وكذا؟ إلى ماذا تهدف بتصرفك هذا؟ وهذا ما يضطر الآخرين إلى تبرير تصرفاتهم أو أقوالهم « فبدون معرفة المقاصد لا يمكن أن يستدل بكلام المتكلم على ما يريد، لأن المواضعة وإن كانت ضرورية لجعل الكلام مفيدا فهي غير كافية، إذ لابد من اعتبار المتكلم أي قصده» فالقصد بوصفه المعنى ضروري لإنجاز أفعال لغوية متعددة في سياقات متوعة، بخطاب ذي شكل لغوي واحد مثل خطاب الاستفهام.

وتتجلى المقاصد من خلال التعبير بأسلوب الاستفهام، مثلا من خلال التعبير بالهمزة، فحين تتصدر الهمزة الفعل فإن الشك في الفعل نفسه، أما إذا تصدرت الاسم فإن الفاعل هو مدار الشك، كما أن ورود الهمزة مع الفعل الماضي يختلف عن ورودها مع الفعل المضارع، ففي الحالة الأولى يكون غرض المتكلم تقرير المخاطب، وهو الغرض المقصود من ورود الهمزة مع الفعل مع الفعل المضارع الدال على الحال، أما في الحالة الثانية وهي ورود الهمزة مع الفعل المضارع الدال على المستقبل فالغرض منه الإنكار.

5-5- الأفعال الكلامية: تتقسم الأفعال اللغوية من حيث دلالتها على القوة الإنجازية المقصودة إلى قسمين هما: الأفعال اللغوية المباشرة والأفعال اللغوية غير المباشرة، وتعتبر أدوات الاستفهام من أكثر الأدوات استعمالا لإنجاز الأفعال اللغوية مثل:

- أَحَضَر ْتَ الندوة؟
- أنا أسألك أنت عن حضور الندوة.

رغم أن كل من المثالين يحقق القصد، ويحمل نفس مضمون الخطاب، إلا أنّ المثال الأول يستعمل فيه المرسل الخطاب إستراتيجية مباشرة ولكن بآلية مختلفة وهي أداة الاستفهام (الهمزة الاستفهامية).

الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص197.

إن استعمال هذه الآلية حسب أوستن تساعد المرسل إليه على فهم القصد كما أن استعمالها يزيل شبهة الخلط بين الصيغ الخبرية والإنشائية وهذا عامل يساعد على إزالة اللبس وإدراك القصد.

6-5-الانجاز: يخرج الاستفهام في كثير من الحالات عن مراده الحقيقي، والمتمثل في طلب الإفهام ولكونه طلب ارتسام صورة ما في الخارج في الذهن لزم أن لا يكون حقيقة، إلا إذا صدر من متشكك مصدق بإمكان الإعلام فإن غير متشكك إذا استفهم يلزم منه تحصيل الحاصل وإذا لم يصدق بإمكان الإعلام انتفت عنه فائدة الاستفهام إلى انجازات أخرى يتحول بموجبها من استفهام حقيقي إلى استفهام بلاغي2.

وهذا الاستفهام البلاغي لا يهدف المرسل من خلاله إلى الحصول على إجابة، بل يهدف منه تحدي المخاطب أن يستطيع الإنكار أو حتى الإجابة، فخروج الاستفهام الحقيقي إلى الاستفهام البلاغي يهدف إلى تحقيق أفعال إنجازية، وهذا يقتضي من المخاطب ألا يقوم بقراءة حرفية للملفوظ.

وتظهر القوة الإنجازية الاستفهامية للسؤال البلاغي ضعيفة، لتحل محلها قوة إنجازية أخرى كالتقرير أو الأمر مثلا، كما علينا أن نشير إلى أنّ الاستفهام قد يظهر بصورتين، فإمّا أنّه يُطرح مباشرة (مثلا يكون حرف الاستفهام في بداية الجملة)، أو أنّه يأتي بصيغة إخبارية تتحدث عن وقوع السؤال، (السؤال يكون متضمنا).

حاولنا أن نبسط بعض المفاهيم التداولية، باعتبارها إجراءات وآليات توظف في التحليل التداولي، قبل أن نجعل من بعضها آليات نعتمدها في تحليل الأحاديث النبوية المشتملة على أسلوب الاستفهام.

6-الأفعال الكلامية في الأحاديث النبوية "دراسة وفق تصنيفات سيرل":

سنحاول الكشف عن الدور الذي تؤديه الأفعال الكلامية في إحداث الإقناع والتأثير، ولقد ارتأينا اختيار مجموعة من الأحاديث حتى تكون نموذجا للتحليل، وسيكون اختياري للأحاديث وتحليلها وفق تقسيم سيرل أي الأحاديث التي تحتوي تقريريات، ووعديات وأمريات وإيقاعيات وبوحيات.

 2 السيوطي جلال الدين، الإتقان في علوم القرآن، ج1، ص79.

¹⁻ ظافر الشهري، استر اتيجيات الخطاب، ص139.

تعتبر الأفعال الكلامية من أهم المرتكزات في التحليل التداولي، وتعرف بأنها أصغر وحدة تحقق فعلا عن طريق الكلام بإصدار أمر، أو توكيد، أو وعد ... الخ والذي من شأنه إحداث تغيير في وضعية أو موقع المتكلمين، بحيث يتوقف فك شفرته على إدراك المتلقي للطابع القصدي لفعل المتكلم، وهذا يعني أنّه بمجرد النطق بأفعال الكلام تتحول هذه الأفعال إلى إنجاز للفعل، لأنه لا يوجد من وسيلة أخرى يمكن أن يقوم بها الشخص مثلا بفعل الأمر، أو التوكيد أو الطلب سوى أن ينطق بصيغة الأمر أو التوكيد أو الطلب «فكلما أدّى الفرد فعلا كلاميا فإنّه يعبر بذلك عن حالة نفسية تجاه القضية المعبر عنها، فمن يقرر فهو يعبر عن اعتقاد، ومن يعد فهو يعبر عن نية ومن يصدر أمرا فهو يعبر عن رغبة أو إرادة» أ.

وقد يتكون فعل الكلام من كلمة واحدة أو أكثر، مثلا للشكر نقول كلمة: (شكرا) أو (شكرا على كل شيء)، والأفعال الكلامية لكي تتحقق يجب توفر المعرفة اللغوية، أضف إلى الاستعمال المناسب للغة حسب الثقافة الخاصة بتلك اللغة، وبالتالي يحقق الناس أفعال معينة من خلال استعمالهم للغة، وفق قواعد معينة.

1-6-التقريريات Assertifs: هناك مقاصد يقصد إليها المتكلم في الأفعال اللغوية باستعمال الأساليب الملائمة كأسلوب الاستفهام وذلك حين يريد أن يضمن كلامه معنى آخر غير المعنى الظاهر كالإنكار أو التقرير وحين يكون المقام مقام تعليم وإرشاد، فإن الجمل التقريرية أكثر ملائمة لتحقيق هذا الغرض وهذا ما ترمي إليه التداولية وهو تحقيق الإفادة والتأثير والإنجاز مع توفر القصد ومن شواهد ذلك في الأحاديث النبوية الحديث الذي روته عائشة (رضي الله عنها) عن الرسول عن عبادته: « أَنْتُمُ الله عنها) عن الرسول عن عبادته: « أَنْتُمُ الله عنها) عن الرسول عن عبادته في الأحديث الله وأَثقاكُم له لكِي أَصُومُ وأَفْطِرُ، وأُصلي وأَرْقُد، وأَتَرَوّجُ النِّسَاء، فمنْ رغب عن سُنَّتِي فَلَيسَ مِنِّي».

الغرض من هذا الحديث تصحيح المفاهيم لدى هؤلاء النفر فاستفتح الرسول على حديث حديث بأسلوب الاستفهام الإنكاري إنكارا منه على ما ذهبوا إليه من مغالاة، ثم بين لهم بأسلوب خبري مؤكد بالقسم والأداة « إنّ » مع « لام التوكيد»

¹⁻ عمر بلخير، "التناول التداولي للخطاب الأدبي"، مجلة القصة، 1999 م، ع2، ص70.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص55.

ولقد قسم البلاغيون العرب الخبر إلى ثلاثة أضرب:

- الأول: ضرب ابتدائي وهو ما لا يحتاج فيه إلى مؤكد.
- الثاني: ضرب طلبي و هو الذي يحتاج إلى مؤكد واحد.
- الثالث: ضرب إنكاري وهو ما يضم مؤكدان فأكثر وهذا الأخير، نجده مستعملا في هذا الحديث وهذا من الأوجه البليغة في الاهتمام بالملتقي واستحضاره عند إنتاج الخطاب و«في هذه الإشارات المادية إلى حضوره قيمة تداولية كبيرة تتمثل في أنه لا يمكنه إنتاج الخطاب الذي يريد دون استحضار سامعه»1.

والأسلوب الخبري نافع في تلقي المتعلم العلم إذا ما توفر البعد التداولي المتمثل في نيئ المرسل واستجابة المتلقي، والرسول على هذا المقام يرشد هؤلاء الثلاثة إلى التوازن ويحذرهم من الانقطاع عن العبادة لأنّ النفس البشرية لها طاقة محدودة فإن تجاوزتها كلّت وملّت كما أنّ للنفس عدة جوانب مطلوب من المرء أن يوازن بينهما فيعطي لكل جانب حقه.

إن كان الاستفهام من باب التذكير بحقيقة غير مختلف عليها، فذلك من باب التقرير وليس القصد منه حقيقة الاستفهام، وقد توخّى الرسول على هذه الدلالة في بعض استفهاماته كما في قوله: « أَيُّكُمْ مَالُ وَارِيهِ أَحَبُ إليه مِن مَالهِ ؟» قالوا: يا رسولَ اللَّه ما مناً أَحَدُ إلاَّ مَالُهُ أَحَبُ إليه قال: « فَإِنَ مَالُه ما قَدَّمَ وَمَالَ وَارِيهِ ما أَحَرَ » أَم فالرسول عَلَى بدأ حديثه بهذا الاستفهام ليكون قال: « فَإِنَ مَالُه ما قَدَّمَ وَمَالَ وَارِيهِ ما أَحَر » أَم فالرسول عَلَى بدأ حديثه بهذا الاستفهام ليكون ذلك مدخلا لافتا، وليدمج المتلقين في الحوار فلا يسمح لهم بالحياد والتلقي فقط، بل يشركهم في تكوين المعنى.

ومن ذلك أيضا نجد الحديث الذي رواه عمرو بن العاص الله قال: أقبل رجل إلى نبي الله قال: أبايعك على الهجرة والجهاد أبتغي الأجر من الله تعالى، فقال الله على الهجرة والجهاد أبتغي الأجر من الله تعالى، قال نعم بل كِلاهُما، قَالَ: «فتبتغي الأحرر مِنَ اللهِ تَعَالَى؟» قال: نعم بل كِلاهُما، قال: «فأرْجِعْ إلى والديْكُ فأحسنْ صُحْبتهما» 3.

ويُعدّ الاستفهام من الأفعال الكلامية المتضمنة في القول وغرضه الاستعلام وطلب الفهم إلا أنّ الجمل الاستفهامية الصادرة هنا من الرسول المستقلم الستعلام ولكن

 $^{^{-1}}$ خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، ص $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

 $^{^{3}}$ - المصدر نفسه، ص 3

الغرض من ذلك التقرير فالرسول وجه سؤالا للصحابي يستعلمه فيه عن والديه إن كانا على قيد الحياة، فالاستفهام في هذا المقام هو ما عبر عنه السكّاكي بقوله: « إنّ الاستفهام طلب وليس بخفي أن الطلب إنما يكون لما يهمك ويعنيك شأنه لا كما وجوده وعدمه عندك بمنزلة» فبعد أن علم الرسول والمن الوالدين على قيد الحياة كلاهما استفهم الصحابي استفهام تقرير قرره فيه عن رغبته في دخول الجنة، فأجاب الصحابي بـ « نعم» وهنا وجه الرسول المؤدي إلى مبتغاه وهو الفوز بالجنة.

كما نلاحظ في هذا الحديث استعمال النبي على السلوب الاستفهام لتفعيل الحوار والحوار أداة تعزز آليات التواصل بين الناس، ولذا فإنها تستغل للمساهمة في إفادة المتلقي لتقويم فعلم من جهة، وجعله يشارك في بناء المجتمع الإنساني من جهة أخرى.

وهذا ما نجده في الحديث الذي رواه عبد الله بن عمرو بن العاص على قال: أُخْبِر النبي أنّي أقول: وَاللّهِ لأَصومَنَ النّهَارَ، ولأَقُومَنَ اللّيْلَ ما عشْتُ، فَقَالَ رَسُولُ الله على: «أَنْتَ الّذِي تَقُول ذلك؟» فقلت: له قد قلته بأبي أنت وأمي يا رسول الله، قال: «فَإِنكَ لا تَسْتَطِيعُ ذلِكَ، فَصُمْ وأَفْطرْ، ونَمْ وَقُمْ، وَصُمْ مِنَ الشَّهْرِ ثَلاَثَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّ الْحسنَة بعَشْرِ أَمْنَاهَا، وذلك مثلُ خلِكَ، فَصُمْ وأَفْطرْ، ونَمْ وَقُمْ، وصُمْ مِن الشَّهْرِ ثَلاثَة أَيَّامٍ فَإِنَّ الْحسنَة بعَشْرِ أَمْنَاهَا، وذلك مثلُ صيام الدَّهْرِ» قُلْت: فَإِنِي أُطيق أَفْضلَ من ذلك، قالَ: «فَصَمْ يَوْماً وَأَفْطرْ يوْماً وأَفْطرْ يوْماً وأَفْطر يَوْمَيْنِ» وَهُو أَعْدَل أَطيق أَفْضلَ من ذلك، فَقالَ رَسُولَ اللّه عَلَيْ: «لا أَفْضَلَ من ذلك» وَلأنْ الصّيامِ» فقُلْت: فَإِنِي أُطيق أَفْضلَ من ذلك، فقالَ رَسُولَ اللّه عَلَيْ: «لا أَفْضَلَ من ذلك» وَلأنْ أَكُونَ قَبْلْتُ الثّلَاثَةَ الأَيّام الَّتِي قال رسولُ اللّه عَلَيْ أَحَبُ إليّ من أَهْلِي وَمَالي 2.

إنّ استفهام الرسول عبد الله حتى لقيه في العبادة، وفي ذلك قال ابن حجر: « لم يكتف النبي عبد الله عن عبد الله حتى لقيه واستثبته فيه لاحتمال أن يكون ذلك بغير عزم وفيه أنّ الحكم لا ينبغي إلا بعد التثبيت» أن الحكم لا ينبغي إلا بعد التثبيت.

فالنبي على استفهم عبد الله عن صحة ما تناهى إليه بشأن سلوكه في العبادة، قبل أن يوجهه إلى السلوك الصائب، إذ أنه كلما كان مطلعا بشكل مباشر على المسألة كان أكثر إلماما بالقضية فبعد تقرير الرسول على العبد الله عليه قدم توجيهاته بشأن الاعتدال والموازنة بين حاجات

¹⁻ السكاكي، مفتاح العلوم، ص152.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص55.

 $^{^{3}}$ - ابن حجر، فتح الباري، ج3، ص48.

الروح ومتطلبات الجسد والأهل، والزوج، والحياة العامة، مستعملا في ذلك أسلوب الحوار لما له من أهمية في عملية التبليغ والإرشاد، فالحوار محبب إلى النفس يضفي الحيوية على الموقف الكلامي ويبعد الملل والشرود عن المتلقي، فيشد انتباه السامع ويجعله أكثر إقبالا على المتابعة، كما يجعل ذهنه أكثر تفتحا وتجاوبا مع المرسل فالحوار الجيد يجب أن يحتوي على صفتين أساسيتين: التركيز والإيجاز، إذ إن الطول في العبارة الحوارية يميت الحيوية أثناء العملية التواصلية.

وأسلوب الحوار من الأساليب التي شكلت ظاهرة لافتة في الحديث النبوي، وتتوعت أشكاله ومستوياته، وذلك لأهميته في نشر الدعوة، فالحوار أسلوب متقدم في الفكر البشري إذ يُقرّب المسافات بين النفوس، بعد عملية الكشف عما تخفيه، ومعرفة الحقائق والآراء المهمة التي كان من الممكن أن تذهب هباء لولا الكشف عنها، ولذلك وجه الله خَالِيّ نبيه إلى هذا الأسلوب في الدعوة كان الحوار هو الطابع العام في الأحاديث النبوية.

2-6-الوعديات Les promissifs: تتضمن الأفعال الكلامية المندرجة ضمن هذا الصنف معنى الوعد والغرض منها التزام المتكلم بالقيام بعمل ما في الزمن المستقبل، ومن الأحاديث التي تندرج ضمن هذا النوع الحديث الذي رواه حارثة بن وهب على قال: سمعت رسولَ اللَّه على اللَّه على اللَّه لأبرَّه ألا أُخْبِرُكُمْ بأهلِ الجنَّةِ؟ كُلُّ ضَعيفٍ مُتَضَعِّفٍ لَوْ أَقْسَم عَلَى اللَّه لأبرَّه ألا أُخْبِرُكُمْ بأهلِ الجنَّةِ؟ كُلُّ ضَعيفٍ مُتَضَعِّفٍ لَوْ أَقْسَم عَلَى اللَّه لأبرَّه ألا أُخْبِرُكُمْ بأهلِ النَّارِ؟ كُلُّ عُتُلً جَوَّاظٍ مُسْتَكْبِرٍ» أَ.

ألزم الرسول على في هذا الحديث نفسه بتعليم الصحابة أمرا دينيا موظفا بذلك أسلوب الاستفهام «ألا أحبركم؟» فالنبي على لا ينتظر الإجابة من الصحابة والتي إنما غرضه التنبيه حتى يستعد المتلقون لتلقي الرسالة، والتي تتمثل في إخبارهم عن صفات أهل النار بغرض تحذيرهم من الاتصاف بها، وحثهم على الاتصاف بصفات أهل الجنة.

وتكرار أسلوب الاستفهام في هذا الحديث دليل على قصدية المرسل في إثارة انتباه المتلقي لتبليغه رسالة تحمل إفادة ومبدأ الإفادة هو الفائدة التي يجنيها المتلقي من الخطاب وهي فائدة تواصلية، ذات أبعاد تداولية تربط بين المتكلم والمستمع، ففي هذا الحديث تحقق الغرض من فعل الكلام والمتمثل في وعد النبي بالإخبار فكان قصده تعليم الناس ما ينفعهم والمقصد من

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص87.

الفعل الكلامي هو القول الذي ينوي القائل إنجازه فنحن «حين نقول شيئا ما فإننا ننجز شيئا ما 1 .

وما سبق ذكره نجده في الحديث الذي رواه أبو موسى عَلَيْ قال: قال لي رسول الله عَلَيْ الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى كُنُوزِ الجُنَّةِ ؟» فقلت: بلى يا رسول الله قال: « لا حَوْلَ ولا قُوَّةَ إلا بالله به يُ .

يشترط في صنف الوعديات صدق المتكلم في فعل الشيء الموعود به، والمتكلم هذا هو النبي الصادق الأمين، والوعد في هذا الحديث يتمثل في جملة الاستفهام «ألا أدلك؟» فالغرض الإنجازي يتمثل في التزام النبي بهداية الصحابة والرسول النبي النبي السنفهام لتنبيه السامع إلى ما سيلقيه إليه فتتحقق بذلك الفائدة التي يجنيها المستمع.

ورد أسلوب الاستفهام في هذا الحديث مستفتحا بأداة العرض «ألا» ليخرج بذلك إلى غرض العرض والتحضيض، وهذا راجع إلى مقصد المتكلم الذي يلجأ إلى استعمال أساليب الاستفهام لإنشاء أفعال أخرى غير الاستفهام الحقيقي، مراعيا بذلك سياق الحال والمقام.

2-6-الأمريات Les directifs : والغرض منها حمل المخاطب على أداء عمل معين وتشمل كل الأفعال الدالة على الطلب بغض النظر عن صيغها نحو أمرتك، أوجبت عليك... ومن ذلك قوله على الله أَقْوَامٍ يَرْفَعُونَ أَبْصَارَهُمْ إلى السَّماءِ في صَلاتِهِمْ ؟» فَاشْتَدَّ قَوْلُهُ في ذلك حَتَّى قَالَ: « لَيُنْتَهُينَّ عَنْ ذلك أَوْ لَتُحْطَفَنَ أَبْصارُهُمْ» أَبْصارُهُمْ».

يندرج هذا الحديث حسب تصنيفات سيرل ضمن الأمريات وغرضها يتمثل في توجيه المتكلم للمستمع للقيام بأمر ما وتكون الاستجابة بالامتثال، أو الامتتاع، والقول الذي يطلب به شيئ ما إما أن يكون أمرا أو نداءً أو طلبا أو نصحا...الخ.

وجه الرسول على في هذا الحديث استفهام إنكاري للصحابة يتضمن نهي فحواه «لا ترفعوا رؤوسكم» فالغرض المتضمن في هذا الحديث هو توجيه الصحابة إلى الانتهاء عن فعل وهو

¹-.L. J Austin, Quand dire c'est faire, p 47.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص344.

 $^{^{3}}$ - المصدر نفسه، ص 3

رفع الرأس أثناء الصلاة، وفعل الأمر كما يقول (ديكرو O.Ducro) يتطلب نوعا من العلاقة الترتيبية بين الذي يأمر والذي يؤمر¹.

كما نلاحظ هنا مبدأ التأدب الذي انتهجه الرسول على في قوله: «ما بال أقوام» وهو موافق للمعروف من خطبه على في مثل هذا أنه إذا كره شيئا فخطب في الناس وذكر كراهيته لذلك دون تعيين فاعله، وهذا من عظيم خلقه على فهويقصد من تلك الخطبة الشخص الذي قام بالفعل وجميع الحاضرين وغيرهم ممن يبلغه ذلك، دون أن يوبخ الصحابي في الملأ2.

يتجلى لنا في هذا الحديث أنّ الرسول على كان يتوخى تحقيق مبدأ الإفادة فقوله (ما بال أقوام) كان لغرضين كما يرى ابن حجر فالأول: الستر على الفاعل طالما أن الفائدة تتحقق دون الحاجة إلى الكشف عن شخصيته والثاني: أن في أسلوبه على الذي يجمع الرفق واللطف إلى جانب الحزم والشدة، فأما رفقه فيتجلى في عدم كشفه عن الشخص المقصود بالتوبيخ وما يحمله ذلك من دلالات الرحمة وحفظ كرامة الشخص وأما الشدة والحزم فتتجلى في زجره وتوبيخه لمن يفعل هذا الأمر سواء كان الشخص الفاعل آنفا أو غيره كما يفيد ذلك التحذير من الفعل والحث على الاحتراز من الوقوع فيه³.

كما نجد خروج الاستفهام إلى غرض الأمر في الحديث الذي رواه أبو بكر عَلَيْ قال: قال: قال رسول الله عَلَيْ: «أَلا أُنَبِّكُمْ بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ ؟» قلنا: بلَى يا رسول الله، قال: «الإشراك بالله وعُقُوقُ الْوالِديْن» وكان مُتَكِئاً فَجلسَ فقال: « أَلا وقوْلُ الزُّورِ وشهادُة الزُّورِ» فَما زَال يكرِّرُهُا حتَّى قُلنا: ليْتهُ سكت 4.

وقد اتفق النحاة على أن فعل الأمر في اللغة العربية يفيد المستقبل أبدا، ⁵ فإن كان الأمر في الأحاديث العادية يدل على مستقبل محدود ينتهي بانتهاء الأمر والطلب فإننا نلاحظ أن أفعال الأمر الواردة في الأحاديث النبوية خالدة مستمرة ما دامت الحياة، وفي هذا الحديث سبق أسلوب الاستفهام بأداة العرض «ألا» لتنبيه السامعين وإثارة رغبتهم في معرفة أمر جديد

O .Ducrot,Dire et ne pas dire, Principe sémantique- linguistique, Collection savoir- sciences.
 3éme Édition, Hermann Editeur de science des arts, Paris : 1991, p 9.

 $^{^{2}}$ النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 9 ، ص

 $^{^{2}}$ - ابن حجر، فتح الباري، ج 1 ، ص 2 ص 2

⁴⁻ رياض الصالحين، 108.

⁵⁻ فتحى عبد الفتاح الدجني، الإعجاز النحوي في القرآن الكريم مكتبة الفلاح، الكويت: 1984م، ص130.

يجنبهم الوقوع في أمور عظيمة يصفها النبي عِنها أكبر الكبائر، وتأكيدا الأهمية الأمر وخطورته شوق النبي عِنها الصحابة باستعمال أسلوب الاستفهام.

انتقل الرسول في المعبارة القصيرة التي دعته إلى تغيير جلسته فجأة مع ظهور انفعال على وجهه الكريم ليكون هذا التغيير الجسماني دليلا على خطورة ما سيقول ثم قام بتكرار العبارة « ألا وقول الزور » ليأخذ هذا التكرار بقلوب الصحابة حتى تمنوا لو أنه سكت رحمة له والتكرار أبلغ من التأكيد وهو من محاسن الفصاحة ولذا قيل: « الكلام إذا تكرر تقرر »1.

يأمر الرسول على في هذا الحديث الصحابة بترك الأمور التي تعد من الكبائر وهي الشرك بالله وعقوق الوالدين وقول الزور وفعل الأمر ليكون ناجحا « يجب أن يفهم المرسل إليه أنّه وُجه إليه أمرا مستعينا في ذلك بالتنغيم Intonation أو السياق»2.

وانطلاقا من مبدأ التعاون المشترك الذي تفرضه طبيعة استمرارية الخطاب بين الطرفين يقتضي الأمر وجود تفاهم بين المرسل والمرسل إليه حول قدر معين من المعلومات والمعطيات والمفاهيم ولكي تحصل الفائدة وهي الإبلاغ والإفهام يجب تضافر عدة مستويات لغوية إذ « تحيل فكرة الفائدة على طريقة في التعالق بين الإبلاغ والإفهام من ناحية والوظيفة اللغوية من ناحية أخرى» 5 .

4-6-الإيقاعيات Les déclaratifs: الغرض منها إحداث تغيير في الكون بشرط توفر كل من الإرادة والقصد والاعتقاد وهي تسجل نسبة حضور مكثفة في رياض الصالحين فالإيقاعيات من الأساليب الإنشائية التي تفيد الطلب وهي تساعد على التبليغ نظرا لما تتمتع به من تأثير على المتلقي وقدرة على الإقناع والإثارة ولعل وجود الإيقاعيات بكثرة في رياض الصالحين يترجم لنا نية الرسول على وقصده الساعي إلى الإبلاغ والتأثير وإفهام المتلقي.

 2 - ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ط1. منشورات مخبر تحليل الخطاب، تيزي وزو: 2005م دار الأمل للنشر، ص127.

 $^{^{1}}$ - السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، +2، ص 86.

 $^{^{3}}$ - بوجمعة شتوان، بلاغة النقد وعلم الشعر في التراث النقدي، ط1. منشورات مخبر تحليل الخطاب، تيزي وزو: 2007م، دار الأمل للنشر والتوزيع، ص306.

ومن الأحاديث التي تندرج ضمن هذا الصنف من الأفعال الكلامية الحديث الذي رواه أبو هريرة عَلَيْهُ قال: قال رسول الله عَلَيْهُ: « لا تَدْخُلُوا الجُنَّة حَتِّى تُؤمِنُوا ولا تُؤمِنُوا حَتَّ تَحَابُّوا أَوَ لا أَدُلُّكُمْ عَلَى شيء إذا فَعلْتمُوه تَـحَابَبْتُمْ؟ أَفْشُوا السَّلام بَينَكُمْ». 1

أسلوب الاستفهام الوارد هنا في هذا الحديث مجازي لأن الرسول على هنا لا يستفهم لطلب الفهم وإنما باستعماله لهذا الأسلوب يسعى إلى إفهام المتلقين مقصوده نظرا لما لهذا الأسلوب من قوة الإيحاء والإبلاغ، والرسول على لم يفرض نفسه على المتلقين بل استعمل معهم الاستراتيجية التضامنية إلى جانب الاستراتيجية التوجيهية، والأولى «تُعنى بالتعامل الأخلاقي أولا، ولكن دون إغفال الاهتمام بتبليغ القصد والتعبير عنه »، والثانية « تُعد ضغطا وتدخلا ولو بدرجات متفاوتة على المرسل إليه وتوجيهه لفعل مستقبلي معين»، وهذا مؤدّاه نجاح العملية التواصلية والتي كان الغرض منها إبلاغ الرسالة، ومن ثم فإن أسلوب الاستفهام «جاء ليودي وظيفة تداولية تتمثل في إقناع المتلقي من خلال خروجه إلى الأغراض المذكورة، كما أنه من جهة أخرى وباعتباره فعلا كلاميا مكررا في ذاته يؤدي هذه الوظيفة الإقناعية». 4

وقد ركّز العلماء العرب في دراستهم للجملة على مبدأ «الإفادة» لذا بيّن السكاكي أن موضوع علم المعاني هو « تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره» 5 ، كما نلاحظ ورود الجملة الفعلية بعد الأداة الاستفهامية وهذا دلالة على الحركية والتغيير لأن الفعل يدل على التجدد والحدوث بينما الاسم يدل على الاستقرار والثبوت.

وهذا الحديث يتساوق مع الحديث الذي رواه مُعاذ على قال: قُلْتُ يا رسُول اللَّهِ أخبرني بِعَمَلِ يُدْخِلُني الجَنَّة، ويُبَاعِدُني عن النَّارِ، قَال: « لَقدْ سَأَلْتَ عنْ عَظِيمٍ، وإنَّهُ لَيسيرُ عَلى منْ يَسَرَهُ اللَّه تَعَالى عليهِ: تَعْبُد اللَّه لا تُشرُكُ بهِ شَيْئاً، وتُقِيمُ الصَّلاة، وتُؤتِي الزَّكَاة، وتصُومُ رمضانَ وتحُجُّ اللَّه تَعَالى عليهِ: تَعْبُد اللَّه لا تُشرُكُ بهِ شَيْئاً، وتُقِيمُ الصَّلاة، وتُؤتِي الزَّكَاة، وتصُومُ رمضانَ وتحُجُّ اللَّه تَعالى عليهِ النَّهُ سَبِيلاً » ثُمَّ قَال: « ألا أدُلُك على أبوابِ الخَيْرِ؟ الصَّوْمُ جُنَّةُ الصَّدَقةُ تطْفِيءُ المَنْ عَلى أبوابِ الخَيْرِ؟ الصَّوْمُ جُنَّةُ الصَّدَقةُ تطْفِيءُ الخَطِيئة كما يُطْفِيءُ اللَّهُ النَّار، وصلاةُ الرَّحُلِ منْ حوْفِ اللَّيْلِ » ثُمَّ تَلا: ﴿ تَتَجافَ جُنُوهُمْ عَنِ

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

[.] 2 ظافر الشهري، استرتيجيات الخطاب، ص 2

 $^{^{3}}$ لامرجع نفسه، ص 3

⁴⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار، نماذج من القرآن والحديث"، مجلة التراث العربي دمشق: مارس: 2003م، ع89، ص216.

⁵- السكاكي، مفتاح العلوم، ص77.

المَضَاجِعِ ﴾ حتَّى بلَغَ ﴿ يعْمَلُونَ ﴾ [السجدة الآية: 16]. ثُمَّ قال: ﴿أَلا أُخْبِرُكَ بِرَأْسِ الأَمْرِ وعمودِهِ وَذِرْوةِ سَنَامِهِ ؟ هُلُتُ: بلّى يا رسول اللَّهِ، قَالَ: ﴿رأْسُ الأَمْرِ الإسْلامُ، وعَمُودُهُ الصَّلاةُ. وذروةُ سَنَامِهِ الجِهَادُ » ثُمَّ قال: ﴿أَلا أُخْبِرُكَ بِصِلاكِ ذلكَ كله؟ » قُلْتُ: بلّى يا رسُولَ اللَّهِ. فَأَخذَ بِلِسَانِهِ وقالَ: ﴿كُفَّ عَلَيْكَ هذا » قُلْتُ: يا رسُولَ اللَّهِ وإنَّا لمُؤَاخَذون بما نَتَكلَّمُ بِهِ؟ فقال: ﴿ تَكِلتُكَ أُمُّكَ وَهُلْ يَكُبُ النَّاسَ فِي النَّارِ على وَجُوهِهم إلاَّ حصَائِدُ ٱلْسِنَتِهِمْ؟ » أ.

ومعاذ على من أحرص الصحابة على العلم والتعلم، وكان أعرفهم بالحلال والحرام ولذا كان النبي على يخصه ببعض العلم دون غيره².

إنّ من وسائل إيضاحه على أسئلته التي كان يلقيها على أصحابه ليوقظ بها انتباههم ويرهف بها شعورهم، فيستقبلوا هديه بنفوس متلهفة للمعرفة، فيستقر في أذهانهم، ويعلق بقلوبهم.

استعمل الرسول على أسلوب الاستفهام في هذا الحديث انتشيط حركة الحديث وإقامة الحوار بينه وبين معاذ على فما إن قال على «ألا أدلك؟» حتى قال له معاذ: «بلى يا رسول الله» والحوار سمة شائعة في الأحاديث النبوية الغرض منه الإرشاد والتوجيه، ووسيلة للإقناع، فالرسول على يمتلك من السلطة ما يخول له أن يوجّه الصحابة بطريقة مباشرة فيملي عليهم توجيهاته، ولكنه على لا يخاطب العقول فقط بل ينفذ إلى القلوب أيضا حتى يشحذ الهمم ويقوي العزائم على تقبل ما يقول والعمل به، فيجعل بذلك المتلقين يستجيبون ويعملون بما يقول.

ونرى في هذا الحديث تدرج الرسول في عرضه للمعلومات وهذا « لأنّ التدرج في الأغراض يوحي بالمنطقية في التعامل مع النفس البشرية من أجل إقناعها،حيث إنّه لا يجب إعطاء معلومات دفعة واحدة إذا كان المخاطب خالي الذهن، فما بالنا إن كان الأمر مرتبط بهدف تغيير اعتقاد» 3.

كما نلاحظ تكرار أسلوب الاستفهام في هذا الحديث والتكرار هو تأكيد على أهمية الرسالة وهذا ما يخدم الغرض التداولي لأننا باستعمالنا لأسلوب التكرار نقرر المؤكد في نفس السامع وتمكّنه في قلبه، ففائدة التأكيد تمكين المعنى في نفس المخاطب، وقد ورد هذا الأسلوب كثيرا في القرآن الكريم فأشار إليه علماء اللغة ومن ذلك التكرار الذي ورد في (سورة الكافرون) وفي

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص367.

 $^{^{2}}$ - ينظر: ابن حجر، فتح الباري، ج1، ص227.

³⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار"، ص 214.

(سورة الرحمن) وفي ذلك يقول ابن قتيبة: « فإنما أعلمتك أنّ القرآن نزل بلغة القوم وعلى مذاهبهم، ومن مذاهبهم التكرار إرادة الإفهام والتوكيد، كما أن من مذاهبهم الاختصار وإرادة التخفيف والإيجاز» أ، ومن هنا يتحقق مبدأ الإفادة، فالرسول على أراد تعليم المسلمين عامة من خلال معاذ رفي أسس الإسلام وأركانه، وتبقى الإفادة متعلقة بالمخاطب وما يجنيه من منفعة تقربه من الله في والرسالة التي بلغها الرسول في ليست ذات منفعة آنية بل هي رسالة باقية ما بقيت البشرية.

6-5-البوحيات Expressifs: وهي بمعيار سيرل الأفعال التي تعبر عن حالة نفسية المتكلم فهي التعبير عن المشاعر إزاء الواقع بتقديم الشكرأو الاعتذار، أو الترحيب، أو التهنئة.

ومن الأحاديث التي أراها تندرج ضمن هذا الصنف من الأفعال الكلامية الحديث الذي روته عائشة (رضي الله عنها) قالت: كان النبي عَلَيْ يَقُومُ مِنَ اللَّيْلِ حَتى تَتَفطَّر قَدَمَاه، فَقُلْتُ لَهُ: لِمَ تَصـْنعُ هذا يا رسُول اللَّهِ وَقد غُفِرَ لَكَ ما تَقَدَّم مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ؟ قَالَ: « أَفَلا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا ؟» 2.

من الشروط التي يجب توفرها في البوحيات شرط الإخلاص وهذا الأخير يتحقق باخلاص المتكلم أثناء أداءه للفعل اللغوي فلا يقول غير ما يعتقد ولا يزعم أنه قادر على فعل ما لا يستطيع وهذا الشرط متوفر في أقوال الرسول على بصفة مطلقة، وفي هذا الحديث نجده في الجملة الاستفهامية: «أفلا أكون عبدا شكورا؟».

فالغرض من أسلوب الاستفهام هذا هو التعبير عن حالة نفسية وهي الرغبة في شكر الله على المعلمين كافة يدعوهم من خلالها الرسول المعلمين كافة يدعوهم من خلالها الرسول المعلمين كافة يدعوهم من الله عز وجل بالطاعة والعبادة والشكر على النعم.

و أيضا يندرج ضمن البوحيات حديث أبي بن كعب فَيْهِ قال: قال رسول الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَمَل أَعْظَم ؟»، قلت: ﴿ الله لا إِلَهُ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّـومُ ﴾ [آل عمران الآية: 2] فَضَرَبَ فِي صَدْري وَقَالَ: «ليهنك العِلْم أَبَا المُنْذِرْ» أَبَا المُنْذِرْ» أَبَا المُنْذِرْ»

ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص240.

 $^{^{2}}$ - رياض الصالحين، ص 2

³⁻ المرجع نفسه، ص270.

تصدرهذا الحديث أسلوب نداء وهذا الأسلوب يعتبر توجيها لأنه يحفّز المرسل إليه لردة فعل تجاه المرسل¹، وهو من المنظور البلاغي من الإنشاء الطلبي، ويعد في اللسانيات التداولية من الأفعال الكلامية شأنه شأن الأفعال اللغوية الأخرى فهو يشكل القوة الانجازية للجملة والجملة التي هنّا فيها النبي الصحابي الجليل بما أودعه الله من علم جعلتني أصنف هذا الحديث ضمن البوحيات، كما يُعد الاستفهام الوارد في الحديث المذكور آنفا سؤالا بغرض التوجيه «فالأسئلة الاستفهامية من الآليات التوجيهية بوصفها توجه المرسل إليه إلى خيار واحد وهو ضرورة الإجابة عليها»³.

إنّ إنجاز المتكلم لفعل خطابي كالاستفهام يقتضي أن يسند إلى نفسه الدور، وفي الآن ذاته يسند إلى المستمع دورا آخر فالمرسل حين يستفهم ينتظر مشاركة المرسل إليه ولكي يتم الإنجاز ويتحقق الفعل الكلامي يشترط فهم المستمع لقوة الفعل الكلامي التي ضمّنها المرسل لاستفهامه فقوة الفعل الكلامي هي كل ما يتعلق بالإنجاز كالأمر والاستفهام إلخ.

نلاحظ مما سبق أن أفعال الكلام الواردة في الأحاديث النبوية مؤسسة على منطق التأدب و «الذي من آلياته ألا يفرض المتكلم نفسه على المخاطب، وأن يحعله يختار، ويتجلى هذا المبدأ خاصة في استعمال الاستفهام أو التمثيل لجعل المخاطب يبادر إلى الاقتتاع »4، فالرسول على المخاطب يبادر الله المناطقة حين فرض الأوامر عليهم أوحين نهيهم.

أراد الرسول على حمل الأمانة والقيام بالتكاليف، والثبات عند الفتن ولذلك استعمل معهم كل الطرق المؤدية إلى تحقيق هذه المنفعة والغاية المرجوة.

7-تأثيرية الفعل الانجازي:

إن اعتماد الأساليب الإنشائية من أهم الخصائص التداولية البارزة في الحديث الشريف لأنها تمنح حرية ومجالا واسعا للتعبير والإقناع والتأثير، وأيضا لأنها تشغل حيزا كبيرا في نظرية الأفعال الكلامية التي تمثل الجانب المادي في النظرية التداولية.

 $^{^{-1}}$ ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص $^{-360}$

²⁻ أحمد المتوكل، الوظائف التداولية في اللغة العربية، ط1. المغرب: 1985 م، دار الثقافة، الدار البيضاء ص 161.

 $^{^{2}}$ ظافر الشهري، المرجع السابق، ص 352.

⁴⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار"، ص 233.

إنّ ما يؤطر العملية التواصلية هو إنجاز فعل ما، فالمتكلم إذ يتفوه بمثل هذا الملفوظ (الجو جميل) ينجز فعلا تتحدد طبيعته من خلال السياق الذي ورد فيه، كما يرتبط الفعل الإنجازي بمقاصد المتكلم، وهذه المقاصد لها دور مركزي في نظرية الفعل الكلامي لأنّه لا يكفي الفعل الكلامي لوحده، بل لا بد من توفر العرف اللغوي أيضا أ، ولذا يرى فان دايك بأن أفعال الكلام غرض رئيسي للتداولية، وفي حال تكلمنا فإنّنا ننجز شيئا ما، كما يرى بأن الأمر أكبر من مجرد التكلم، إذ أنّ استعمال اللغة ليس إنجاز فعل مخصص فقط، إنما هو جزء كامل من التفاعل الاجتماعي 2، ولذا ارتأيت أن أقف على الفعل الإنجازي في هذه الأحاديث النبوية بدءا بالحديث الذي رواه ابن مسعود في قال: كنّا مع رسول الله في قُبّة نَحْواً مِنْ أربَعِينَ فقال: « أترْضَونَ أنْ تَكُونُوا رُبُعَ أهلِ الجنّةِ ؟» قُلْنا: نعَمْ، قالَ: « أترْضَوْنَ أنْ تَكُونُوا أَثُلُثَ أهلِ الجنّةِ؟» لأرْجُو أنْ تَكُونُوا الله على المنا المنور الأسود، أو لا يَدْخُلُهَا إلا يَفْسٌ مُسْلِمَةٌ وما أثنّم في أهلِ الشّركِ إلا كالشّعْرَةِ البَيْضَاءِ في حلدِ النّور الأسْودِ، أوْ كَالشّعْرَةِ البَيْضَاءِ في حلدِ النّور الأسْور الأحْمَر» كَالشّعْرَة البَيْضَاءِ في حلدِ النّور الأسْور الأسْودِ، أوْ

الفعل الإنجازي في هذا الحديث ما تضمنه أسلوب الاستفهام "أترضون" وغرضه الإنجازي التقرير، ولقد بين الزركشي أنّ الاستفهام يأتي بمعنى الخبر وبمعنى الإنشاء فالخبر أحدهما نفي ويسمى استفهام إنكار، والثاني للإثبات ويسمى استفهام تقرير، والتقرير حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر قد استقر عنده 4.

وقوة الفعل الإنجازي تكمن هنا في تكرار الاستفهام وأيضا في التأكيد بالقسم و"إن"، و"لام التوكيد" ويمكن أن نفهم أنّ التوكيد في هذا الحديث ليس لأنّ المرسل إليه – وهم الصحابة عليه في شك من أقوال الرسول المنه وإنما جيء به في الخطاب لتأكيد وتعظيم محتوى الرسالة عنده ويقول في هذا شفيع السيد: «"إن" لازمة يستخدمها المتكلم في بداية الكلام، أو في مطالع الفقرات عفوا ودون أن يكون هناك تردد في الحكم من جانب المخاطب» 5.

¹⁻ محمود أحمد نحلة، آفاق البحث اللغوي المعاصر، ص54.

 $^{^{2}}$ فان دايك، النص والسياق، ص 277.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

⁴⁻ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج2، ص328.

 $^{^{5}}$ - شفيع السيد، البحث البلاغي عند العرب، تأصيل وتقييم، ط1. مصر: دت، دار الفكر العربي القاهرة، ص 5 0 ص 5 1.

كما نلاحظ أنّ الحديث جاء بأسلوب حواري وهذا بغرض تحقيق التفاعل بين أطراف الخطاب « لتصبح أفعال الآخرين اللغوية التي يشاركون بها في السياق التواصلي، هي السياق الدافع لإنتاج الخطاب اللاحق.... إذ لا يحصل التواصل أو إدراك القصد دون تفاعل تعاوني منسق» 1.

وعن أبي هريرة على أنّ رسول الله على قال: « ألا أَدُلُكُمْ عَلَى مَا يَمْحُو الله بهِ الخَطَايَا وَيَرْفَعُ بهِ الدَّرَجَاتِ ؟» قالوا: بلَى، يَا رسولَ اللهِ، قال: « إِسْبَاغُ الوُضُوءِ عَلَى المَكَارِهِ وَكَثْرَةُ الخُطَا إِلَى المَسَاجِدِ، وَانْتِظَارُ الصَّلاةِ بَعْدَ الصَّلاةِ فَذلِكُمُ الرِّبَاطُ ». 2

جيء بأسلوب الاستفهام في هذا الحديث بغرض لفت الانتباه، لأنّ الإخبار المباشر والتبليغ لا يحققان الغرض من الخطاب، والمتمثل هنا في إرشاد الناس إلى منفعة عملية تكسبهم نشاطا وقوة ورضا الله على فالقيام ليلا للوضوء والصلاة هي أعمال فيها حركة واجتهاد لمقاومة خمول النفس، فهي تبعث النفس على تجديد طاقتها، وكذا القرب من الله على ولذلك فإنّ تلفظ المرسل بخطاب ينطوي على أسلوب الاستفهام يتجاوز الفعل اللغوي الإنجازي إلى الفعل التأثيري، وهو العمل بهذه الأعمال التي ذكرها المسلمية المرسل بخطاب بهذه الأعمال التي ذكرها المسلمية المسل

والحديث السابق يتساوق مع الحديث الذي قال فيه الرسول عَلَى الصحابة عَنْدَ ربِّها؟ تَصُفُّ الملائِكةُ عِنْدَ ربِّها؟ فقالوا: يا رسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ تَصنُفُّ الملائِكةُ عِنْدَ ربِّها؟ قال: « يُتِمُّونَ الصُّفوفَ الأُولَ، و يَتَراصُّونَ في الصفِّ »3.

استفتح الرسول على الحديث بأحد حروف المعاني وهي "ألا" الاستفتاحية التي تفيد التنبيه ومن منظور اللسانيات التداولية "ألا" تكون مع فعلها فعلا كلاميا يفيد معنى العرض والغرض من ذلك التأثير في المخاطب فيعمل على إنجاز الفعل أو تركه، فهي تحمل قوة إنجازية حسب المقام والسياق الذي ترد فيه، فالعرض هو «الطلب برفق ولين، ويظهران غالبا في صوت المتكلم وفي اختيار كلماته رقيقة دالة على الرفق، ومن أدواته "ألا"،"لو"» والغرض المتضمن

^{1 -} ظافر الشهري، استرتيجيات الخطاب، ص ص 43 - 44.

 $^{^{2}}$ - رياض الصاحين، ص 2

 $^{^{3}}$ المصدر نفسه، ص 3

⁴⁻ ظافر الشهري، استرتيجيات الخطاب، ص360.

هنا هو حث الصحابة ولي على إتمام الصفوف، كما استعمل لذلك التمثيل، حين ذكر لهم أن إتمام الصفوف من صفات الملائكة، فالتمثيل يجعل المخاطب يبادر إلى الاقتناع.

أما الاستفهام في هذا المقام فالقصد منه التوجيه لعمل في المستقبل فهو التمنّى المتولد منه معنى السؤال، ولذلك جيء بصيغة المضارع (ألا تصفون)، ويكون الدافع في هذا التوجيه فعل سبق وأن قام به المرسل إليه فيما سبق، ولكنه فعل شابه نقص من وجهة نظر المرسل.

ومنه فأسلوب الاستفهام يدمج المتلقي في النص، ولا يسمح له بالحياد، أو المراقبة فقط بل إنه يشركه في تكوين المعنى.

كما نلاحظ أيضا استعمال النمط الحجاجي، وذلك باستعمال الاستفهام التقريري، ويعد أسلوب الاستفهام أشد إقناعا للمرسل إليه وأقوى حجّة عليه، فالاستفهام هنا فعل حجاجي بالقصد المضمر فيه، وفق ما يقتضيه السياق، فالمرسل إليه يدرك أنّ هذه الأسئلة ليست استفهاما عن

الشهري، استرتيجيات الخطاب، ص 1

²⁻ قطبي الطاهر، بحوث في اللغة، الاستفهام البلاغي، ص42.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

⁴⁻ عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي، ص181.

مجهول، وأن المرسل لا يجهل شيئا من هذه المعارف 1 ، ولهذا « فهي حجج باعتبار قصد المرسل لا باعتبار الصياغة والمعنى الحرفي فقط 2 .

وعن عائشة (رضي الله عنها) أَنَّ قريشاً أَهَمَّهُم شَأْنُ المر أَةِ المَخزُومِية التي سَرقَت فقالوا: من يُكلِّمُ فيها رسولَ اللَّه عَلَيْهُ؟ فقالوا: مَن يجترئ عليه إلا أُسامةُ بنُ زيدٍ حِبُ رسول اللَّه عَلَيْهُ؟ فقال رسول اللَّه عَلَيْهُ: ﴿ أَتَشفعُ فِي حدٍّ مِن حُدُودِ اللَّهِ تعالى؟ ﴾ ثم قامَ فَاخْتَطَبَ فَكَلَّمهُ أُسامةُ وَلِيهُ الله عَلَيْهُ مَ كَانُوا إِذَا سرقَ فِيهِم الشَّريفُ تَركُوهُ، وإذا سرق فِيهِم الشَّريفُ تَركُوهُ، وإذا سرق فِيهِم الضَّعِيفُ أَقامُوا عليهِ الحدَّ، وأيْمُ الله لو أنَّ فاطمَة بنت محمدٍ سرقَت لقَطَعْتُ يَدهَا ﴾ ق.

الفعل الإنجازي متضمن في استفهامه وأنشفع في حد من حدود الله وهو استفهام النكاري فقد أنكر الرسول والمسامة السامة والمسامة والمسامة المسامة التفكير ويدفعه إلى تدبر العواقب، حتى يقتنع بتفكيره الخاص بأنه ما كان ينبغي أن يقع ما وقع.

أمّا في الحديث الذي رواه أبو هريرة في أنّ الرسول في قال: « بَادِرُوا بِالأَعْمَالِ سَبْعاً هَلِ تَنْتَظِرُونَ إلا فَقْراً مُنْسِياً، أَو غِنَى مُطغِياً، أَوْ مَرَضاً مُفسداً، أو هَرَماً مُفنّداً، أو مَوتاً مُجْهِزاً أو الدَّجَّالَ فَشَرُ عَائِب يُنْتَظَرُ، أو السَّاعَة وَالسَّاعَة أَدْهَى وأَمَرُ ؟» 4، فنجد أنّ الرسول في استعمل الدَّجَّالَ فَشَرُ عَائِب يُنْتَظَرُ، أو السَّاعَة والسَّاعَة أَدْهَى وأَمرُ به فنجد أنّ الرسول في الستعمل السوب الاستفهام في قوله "هل تنتظرون" ثم أجاب مباشرة دون انتظار أن يجيبه الصحابة في بنعم أولا، وذلك لأن قصده من الاستفهام ليس تلقي الإجابة بل أن تأتي الإجابة باستجابة فعلية فالاستفهام هنا ليس استفهاما حقيقيا بل هو توجيه، وقد صنف (باخ) (Bakhe) الأسئلة ضمن أصناف الأفعال التوجيهية، وهذه الأخيرة «تعبر عن توجّه المرسل إلى أن يُنفذ المرسل إليه بعض الأفعال في المستقبل» 5.

وعن أبي سعيد الخدري رضي النبي عَلَى خرج علَى حَلْقَةٍ مِن أَصحابِه فقال: «ما أَحْلَسكُمْ؟» قالوا: جلَسْنَا نَذكُرُ اللَّه، ونحمدُهُ علَى ماهدَانا لِلإِسْلام، ومنَّ بِهِ عليْنا. قَال: « آللَّهِ ما

¹⁻ ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص485.

²⁻ المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

⁴⁻ المصدر نفسه، ص183.

⁵⁻ ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 338.

أَحْلَسَكُمْ إِلاَّ ذَاكَ؟» قالوا: واللَّه ما أَجْلَسنا إِلاَّ ذَاكَ. قالَ: «أَما إِنِّي لَمْ أَسْتَحْلِفْكُمْ تُهمةً لكُمْ ولِكنَّهُ أَتاني حبريلُ فَأَخْبرنِي أَنَّ اللَّه يُباهِي بكُمُ الملائكَةَ» أ.

استعمل الرسول على الله في هذا الحديث أساليب متنوعة من استفهام "ما أجلسكم؟" واستفهام مع نفي "الله ما أجلسكم إلا ذلك؟" وجملة مؤكدة بنفي "أمّا إنّي لم استحلفكم تهمة لكم"، وذلك أن المستفهم عن الشيء قد يكون عارفا به مع استفهامه في الظاهر عنه، لكن غرضه من الاستفهام مقاصد أخرى كأن يُري المسئول أنه خفي عليه أمر ليسمعه الجواب، أو لاستدراج المرسل إليه إلى الحوار والذي هو «بنية تداولية يقترن فيها قصد التوجيه بقصد التأثير والتقويم الأخلاقي المقترن بالعمل»2.

فمعيار نجاح فعل التكلم هو الأثر الذي سيظهر على السامع، والملاحظ أنّ سؤال الرسول السول السياق الدافع لإنتاج الخطاب اللاحق وهو الوصول إلى الخبر الذي أراد الله الحوار، تعتبر السياق الدافع لإنتاج الخطاب اللاحق وهو الوصول إلى الخبر الذي أراد الله أن يوصله الصحابة وهو أنّ الله عملان يباهي بهم الملائكة لجلوسهم بغرض حمده وشكره على نعمه، كما نلاحظ تكرار استعمال أسلوب الاستفهام في هذا الحديث وذلك لأن المقام يستلزم ذلك، وهذا ما ذهب إليه عباس حسن بقوله: «واعلم أنّ التكرار أسلوب من أساليب العربية يؤتى به لتأكيد القول وتثبيته حينما يستلزم المقام ذلك» (والتأثير على الملتقى هو ما يعمد إليه المرسل إليه، فالرسول في هذا المقام بصدد تربية الصحابة التربية الدينية التي توصلهم إلى الفوز والنجاح في الدنيا والآخرة.

وفي الحديث الذي روته عائشة (رضي الله عنها) قالت: سَمِعَ رسولُ الله عَنها صَوْتَ خُصُومِ بِالبَابِ عَالِيةً أصوْراتُهُمَا، وَإِذَا أَحَدُهُمَا يَسْتَوْضِعُ الآخَر ويَسْتَرْفِقُهُ في شَيءٍ 4 وَهُوَ يَقُولُ: والله لا أَفْعَلُ، فَخَرجَ عَلَيْهِمَا رسولُ اللهِ عَلَيْكَالًا فقال: ﴿ أَيْنَ الْمُتَأَلِّي عَلَى اللهِ لاَ يَفْعَلُ المَعْرُوفَ ؟ ﴾ فقال: أنا

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 349

²⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار"، ص20.

 $^{^{-3}}$ عباس فضل حسن، البلاغة العربية فنونها وأفنانها، ج1، ص 487.

 $^{^{4}}$ - قوله يستوضع الآخر ويسترفقه: أي يطلب منه أن يضع عنه بعض الدين، ويرفق به في الاستيفاء والمطالبة، وأين المتألى: أي الحالف المبالغ في اليمين، والإلية: اليمين، ينظر: ابن حجر، فتح الباري، ج5، 387.

يا رسول الله، فلَه أيُّ ذلك أحب المنط في هذا الحديث أن الفعل الإنجازي متضمن في الاستفهام الوارد من الرسول في هذا الحديث وهو استفهام إنكاري حيث أنكر الرسول في هذا الصحابي سلوكه المتمثل في رفضه عمل المعروف أما الغرض من أسلوب الاستفهام في هذا الحديث فهو حث الصحابي على الرفق بغريمه، وحضته على الإحسان إليه بالوضع، وزجره عن الحلف على ترك فعل الخير والقرينة على ذلك سرعة استجابة الصحابي وقوله: « أنا وله أيّ ذلك أحب»، فنلاحظ سرعة فهم الصحابة في بمراد الرسول في وطواعيتهم بما يشير به في وحرصهم على فعل الخير?

حقق الفعل الإنجازي (أين المتألّي؟) في هذا الحديث الفعل التأثيري وهذا الأخير له قيمة كبيرة في تداولية الحديث فالدرس اللغوي التداولي يدرس المنجز اللغوي في إطار التواصل وليس بمعزل عنه «لأن اللغة لا تؤدّي وظائفها إلاّ فيه» أو لذا علينا معرفة الظروف التي أنجز فيها الخطاب لمعرفة تأثير هذه الظروف على نظام الخطاب المنجز.

كما نلاحظ سمة الإيجاز التي غلبت على الفعل الانجازي في هذا الحديث وهذا راجع الإدراكه على الكلام المختصر يستهوي القلوب، ويرسخ في الذهن أكثر من الكلام الطويل والإسهاب في ذكر التفاصيل.

وعن أبي عبد الرحمن عَوف بن مالك الأشجعي ضَيَّيْ قال: كنا عند رسول الله عَلَى تسعة أو ثمانية أو سبعة فقال: «أَلاَ تُبَايعُونَ رَسُولَ اللَّه؟» وكُنَّا حَدِيثي عَهْدٍ بِبِيْعَةٍ، فَقُلْنا: قَدْ بايعْناك يا رسول الله إسولَ الله؟» فبسطنا أيدينا وقلنا: قد بايعناك يا رسول الله وسول الله وسول الله ولا تُشْرِكُوا به شَيْئاً والصَّلُواتِ الخَمْس وَتِطيعُوا اللَّه» فَمَا وَأَسرَّ كُوا به شَيْئاً والصَّلُواتِ الخَمْس وَتِطيعُوا اللَّه ولا تُشْرِكُوا به شَيْئاً والصَّلُواتِ الخَمْس وَتِطيعُوا اللَّه وأسرَّ كلمة خَفية «ولا تَسْأَلُوا النَّاسِ شَيْئاً » فَلَقَدْ رَأَيتُ بَعْضَ أُولِئِكَ النَّفَرِ يَسْقُطُ سَوْطُ أَحدِهِمْ فَمَا يَسْأَلُ أَحَداً يُنَاوِلُهُ إِيَّاهُ. 4

^{* -} وقوله: أنا وله أي ذلك أحب: أي من الوضع والرفق.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 86 .

 $^{^{2}}$ عباس فضل حسن، البلاغة العربية فنونها و أفنانها، $-^{2}$

³⁻ ظافر الشهري، استرتيجيات الخطاب، ص22.

⁴-رياض الصالحين، ص162.

الفعل الإنجازي في الاستفهام (ألا تبايعون) والغرض المتضمن فيه هو الأمر أي (بايعوا رسول الله) وبمنظور تداولي علينا أن نحدّد منزلة كل من المتكلم والمتلقي لمعرفة غرض الفعل الطلبي إن كان أمرا أو التماسا، وبما أنّ الفعل صادر من الرسول على وهو يمتلك من السلطة الدينية والمعنوية ما ليس بخاف-، فإن الفعل الطلبي في هذا السياق هنا يمكن أن يكون أمرا وتكمن قوة الفعل الإنجازي هنا في تكرار الاستفهام الطلبي، والتكرار يدل على أهمية الأمر الذي كان الرسول على المسحابة هي.

وبما أنّ الفعل الكلامي، ينتج عنه حتما فعل تأثيري فإن هذا التأثير قد حصل بقرينة قول راوي الحديث: « فلقد رأيت بعض أولئك النفر يسقط سوط أحدهم فما يسأل أحد يناوله إيّاه».

ومن هنا نستنتج أن الاستفهام في هذا الحديث جاء بغرض الطلب كما أنه وباعتباره فعلا كلاميا مكرّرا في ذاته فقد أدى إلى تحقق الوظيفة الإقناعية 1.

وقد يراد بالاستفهام الاعتراف بحقيقة ثابتة وهذا ما نامحه من خلال الحديث الذي رواه ابن مسعود وَ الله عن مَالُ وَارْتِهِ أَحَبُّ إِليه مِن مَالهِ ؟» قالوا: يا رَسولَ اللَّه ما مِنَّا أَحَدُ إلاَّ مَالُهُ أَحَبُ الِيه، قال: « فَإِنَ مَالُه ما قَدَّمَ وَمَالَ وَارْتِهِ ما أَحَّرَ» 2.

غرض الاستفهام هذا هو التقرير، والتقرير يكون على ضربين الأول: تقرير المخاطب على فعل مضى ووقع، والثاني: تقرير المخاطب على فعل هو في الحال ليواجه المُقرر بذلك وهذاك استفهام يراد به التثبيت، أي الاعتراف بحقيقة ثابتة، وهذا هو غرض الاستفهام الموجّه هنا إلى الصحابة فوضع الكلام في صورة الاستفهام يضع المقرر وكأنّه أمام أمر لابد فيه من الإجابة، والقرينة على ذلك إجابة الصحابة: (يا رسول الله ما منّا أحد إلا ماله أحب إليه).

والمرسل هذا وهو الرسول على يدرك الإجابة يقينا لكنّه استعمل الاستفهام بهدف إثباتها وتقريرها، كحقيقة أكيدة قصد التأثير في المتلقين، ليجيبهم بعدما قررهم بقوله: « فَإِنَ مَالَه ما قَدَّمَ وَمَالَ وَارِثِهِ ما أَخَرَ» وهذا لأن أفعال التوجيه غايتها حمل الشخص على القيام بأمر معيّن، أو نصحه، أو نهيه عن أمر أتى به، والرسول على الم يعمد إلى استعمال أسلوب الإخبار وإن حمل المعنى نفسه ولكنه عمد إلى أسلوب إنشائي يتمثل في أسلوب الاستفهام وذلك لأن هذا الأسلوب يدمج المتلقي في النص و لا يسمح له بالحياد أو المراقبة فقط بل يشركه في تكوين المعنى.

¹⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار"، ص216.

 $^{^{2}}$ -رياض الصالحين، ص 2

وعن أسامة بن زيد عَلَيْه قال: بعثنا رَسُول الله عِنَيْنَ إِلَى الْحُرَقَةِ مِنْ جُهَيْنَةَ فَصَبَّحْنَا القَوْمَ عَلَى مِيَاهِهِمْ، وَلَحَقْتُ أَنَا وَرَجُلٌ مِنَ الأَنْصَارِ رَجُلاً مِنْهُمْ، فَلَمَّا غَشَيْنَاهُ، قَالَ: لاَ إِلهَ إلاَّ الله، فَكَفَّ عَنْهُ الأَنْصَارِي، وطَعَنْتُهُ برُمْحِي حَتَّى قَتَلْتُهُ، فَلَمَّا قَدِمْنَا المَدينَة، بَلَغَ ذلك النَّبِيَ عِنْقَلَى فقال لي: «يَا عَنْهُ الأَنْصَارِي، وطَعَنْتُهُ برُمْحِي حَتَّى قَتَلْتُهُ، فَلَمَّا قَدِمْنَا المَدينَة، بَلغَ ذلك النَّبيَ عِنْقَلَى فقال لي: «يَا أُسَامَة، أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَ الله إلاَ الله عَلَى جَتَّى تَمنيَّتُ أَنِّى لَمْ أَكُنْ أَسْلَمْتُ قَبْلَ ذلك اليَوْمِ أَ. بَعْدَ مَا قَالَ لا إِلهَ إِلاَ اللهَ يُكَرِّرُهُمَا عَلَيَّ حَتَّى تَمنيَّتُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ أَسْلَمْتُ قَبْلَ ذلك اليَوْمِ أَ.

طرح الرسول في في هذا الحديث استفهاما إنكاريا، إنكارا منه لفعل أسامة والاستفهام الإنكاري معناه إنكار وقوع الشيء ماضيا أو مستقبلا على سبيل التوبيخ، فلا يتم تقرير المخاطب في شيء، وإنما ينكر عليه ويستهجن منه ما حدث، سواء كان قولا قاله أو فعلا فعله ولم يكن ينبغي له ذلك، فيوبّخ على ما صدر منه، وحينما يُلقى الكلام بصيغة الاستفهام الإنكاري فكأن السائل ينتظر من المسؤول جوابا، فهذا الأخير سيفكر ويراجع أفعاله أو أقواله وسيجد نفسه بعد هذه المراجعة في ضيق وحرج، وهذا ما شعر به أسامة في حين قال: (تمنيت أني لم أكن أسلمت قبل ذلك اليوم) وعن هذا عبر النووي (رحمه الله) فقال: «قاله من عظم ما وقع فيه» أسلمت قبل ذلك اليوم) وعن هذا عبر النووي (رحمه الله) فقال: «قاله من عظم ما وقع فيه» أسلمت قبل ذلك اليوم)

فالاستفهام الإنكاري من الأساليب البلاغية المهمة في البلاغة العربية لما له من وقع في النفس أبلغ وأشد في إبراز الأمر المستفهم عنه، والذي لا ينتظر جوابا عليه، إذ يكون بذلك أكثر تأثيرا في المرسل إليه وردعا له، ومنه فإنّ الفعل التأثيري يكون ناجحا اعتمادا على سلطة المرسل، ونحن هنا بصدد دراسة لغة الحديث النبوي، المرسل فيه هو الرسول على وله من السلطة الدينية والمعنوية ما يخوّل له إصدار الأوامر والنواهي، وتوبيخ المخطئ وزجره.

وينبثق من الفعل التأثيري قوتان: قوة إبلاغية هي الوظيفة الكامنة في الفعل الكلامي وقوة تأثيرية تتمثل في آثار الفعل الكلامي ونتائجه 4، إذ إن للفعل الكلامي قدرة على إنتاج آثار ثانوية قد تكون آنية، وقد تتجاوز اللحظة التي قيل فيها الفعل الكلامي، والفعل التأثيري الناتج عن أحاديث الرسول على باق خالد إلى غاية فناء البشرية.

كما نلاحظ استعماله وقد تكرر ورود هذا الأسلوب النداء في مخاطبته لأسامة وقد تكرر ورود هذا الأسلوب كثيرا في بداية الحديث النبوي مستهلا به الرسول والمسلوب خطابه، فنستنج من ذلك أن أسلوب

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 2

²⁻ عباس فضل حسن، البلاغة العربية فنونها وأفنانها، علم المعاني، ط4. الأردن: دت، دار الفرقان، ص194.

 $^{^{3}}$ - النووي، المنهاج شرح مسلم ابن الحجاج، ص 195.

⁴⁻ ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص126.

النداء في الأحاديث النبوية يعتبر مدخلا للأفعال الكلامية الأخرى التي يأتي بعدها الهدف من خطابه على مباشرة سواء كان ذلك توجيها أو إخبارا أو إنكارا وغيرها من المقاصد.

وعن أبي بكرة نُفيْع بنِ الحارثِ عَلَيْهُ قال: قال الرسول اللهِ اللهُ أُنبِّكُمْ بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ؟» قلنا بلى يا رسول الله، قال: « الإِشْراكُ بِاللهِ، وعُقُوقُ الْوالِديْن»، وكان مُتَّكِئاً فَجلَسَ فقال: «أَلا وقوْلُ الزُّورِ وشهادُة الزُّورِ » فَما زَال يكرِّرُهَا حتَّى قُلنَا: ليْتَهُ سكتُ 1.

إن الميل إلى اعتماد الأسلوب الإنشائي المتمثّل في أسلوب الاستفهام يثمر عنه تفاعل بين طرفي الخطاب، يتجسد في سرعة استجابة المتلقين، فالمتكلم يلجأ إلى توظيف هذا الأسلوب ليبعث في النص «حياة وحركة، ويمنحه أسباب القدرة على الإقناع، والإمتاع، فيستهوي المستمعين ويجعلهم أكثر تفاعلا مع الهدف المنشود»².

فالمرسل هنا وهو الرسول عنى أسلوب الاستفهام ليخرج الحديث من سياق الإخبار إلى سياق التوجيه (ألا أدلكم) ليصرف عنه البعد الإكراهي، ومن هنا « يتبيّن لنا مدى تعقيد مهمة الرسول عنى إحداث الإقناع واستحضار الإرادة التي تخدم هدف الحديث الذي هو إصلاحي في كل الأحوال»3.

ويلحظ في كثير من الأحاديث استعمال صيغة (ألا) التحضيضية المكونة من همزة الاستفهام ولا النافية، وهذه الصيغة فيها مبالغة في الترغيب واستثارة الحوار، وهذا ما ذهب إليه الزمخشري في سياق حديثه عن قوله خَالِية: ﴿ أَلا تُقَاتِلُونَ قَوْماً نَكُثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاحِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُو كُمْ أُوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ [التوبة: جزء من الآية 13]، « دخلت الهمزة على (لا تقاتلون) تقريرا بانتفاء المقاتلة والحض عليها على سبيل المبالغة » 4.

شوق الرسول على في هذا الحديث الصحابة في لمعرفة الإجابة، لأن النفس البشرية تتشوق إلى المعرفة وتشتاق إليها، وتنفر من الجهل، وتأبى أن توصف به، فكيف إذا كان العلم من الرسول في والمتلقون هم الصحابة في ...

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 1

 $^{^{2}}$ عباس محمود عبد الواحد، قراءة النص وجماليات التلقي بين المذاهب الغربية الحديثة وتراثنا النقدي، دراسة مقارنة ط1. القاهرة: 1996م، دار الفكر العربي، ص120.

³⁻ آمنة بلعلى، "الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحوار"، ص225.

 $^{^{4}}$ - الزمخشري، الكشاف، ج2، ص244.

وعن جابر ضَّيْهُ قال: أُتَيتُ النبي عَلَيْهُ فَدَقَقْتُ البابِ فقال: «مَنْ هَذَا؟» فَقُلْتُ: أَنَا، فَقَـال: «أَنَا أَنَا» كَأَنَّه كَرهَهَا1.

إنّ قول جابر على (أنا) لا يتضمن الجواب، ولا يفيد العلم بما استعلمه النبي هوكان حق الجواب أن يقول: (أنا جابر) ليقع تعريف الاسم الذي وقعت المسألة عنه، إذ لم يحصل بقوله (أنا) فائدة ولا زيادة بل الإبهام باق»²، ولذلك انتقد النبي هو جواب جابر الذي لم يحصل به المقصود من سؤاله حين استفسر عن هوية الطارق بقوله: (من ذا)، وعرف نقده من تعريضه بجواب جابر حين رد عليه مكرّرا قوله: «أنا أنا»، والتعريض خلاف التصريح من القول إذ إن تتابع التوجيه بطريقة مباشرة وكثرته تجعل منه أمرا مملا في كثير من الأحيان، فإذا ما أدي من خلال تعريض أو تشبيه أو مثال، أو غيرها من أساليب البيان أصبح أكثر تأثيرا في المتلقي وذلك لأنّ نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب ينشط ذهن السامع ويوقظه، ويجعله أكثر استعدادا لتلقي الرسالة، فالغرض الإنجازي في هذا الحديث متضمن في أسلوب الاستفهام الذي نتج عنه فعلا تأثيريا، والقرينة قول جابر في "كأنّه كرهها"، إذ إنّه فهم تعريض النبي النبي بجوابه.

تصدّر الحديث فعل إنجازي (ألم تر)، والمرسل هنا حين يستفهم لا ينتظر ردا من المتلقي ولكن ما يهمّه هو إحداث التفاعل بينه وبين المتلقي، وتحقيق مبدأ الإفادة، فالخطاب الإنشائي لا يصف الواقع إنّما يدفع إلى التأثير فيه وتغييره والأساليب الإنشائية هي أبرز مظاهر اللغة التي تعرب عن حيويتها4.

ونجد في بعض الأحاديث أن على يأتي في كلامه بما يخفى على المخاطب، ويكون غريبا عليه فيدعوه ذلك إلى التساؤل والحوار، ثم يستعمل أسلوب الاستفهام ليوضح الأمر للمخاطب

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 240

²⁻ ابن حجر، فتح الباري، ج11، ص42.

 $^{^{3}}$ - رياض الصالحين، ص 3

⁴⁻ خالد ميلاد، الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة، دراسة نحوية تداولية، ط1. تونس: 2001م، المؤسسة العربية للتوزيع، ص16.

ففي قوله على: «وفي بضع أحدكم صدقة» غرابة تثير حوارا، وهذا بالفعل ما حدث فالصحابة على لم يستطيعوا السكوت على هذه المعلومة، لأنّ الذي وقر في أذهانهم أنّ الأجر إنّما يكون على الواجبات التي يتحمل المسلم في أدائها شيئا من المشقة، أمّا الشهوات التي يمارس فيها الإنسان غريزته فكيف يكون له فيها أجر إن أتاها؟ فإتيانه على بهذه الجملة أثار حوارا حرك السامعين وجعلهم أكثر تجاوبا معه.

ولعل مما زاد في إثارة ذهن الصحابة ولا تركيب الجملة ومجيئها على خلاف تركيب الجمل التي سبقتها، فتبدوا أنها غير معطوفة على ما قبلها وإنّما هي مستأنفة، وقدم فيها الجار والمجرور وحقه التأخير، وأسهم في ذلك أيضا تأخير الجملة إلى آخر الحديث ليتوقف عندها. وقد يرد أسلوب الاستفهام بغرض التلطف في العرض، ومن ذلك حديث على بن أبي طالب وقد أن النبي على طرقه وفاطمة ليلا فقال: «ألا تُصليًان؟»2.

في هذا الحديث تصدّرت جملة الاستفهام أداة تحضيض "ألا"، وهي كما سبق وأن ذكرنا تشكل مع فعلها فعلا كلاميا يفيد معنى العرض، وهذا التلطف في العرض الغرض منه عدم إشعار المتلقيّان وهما علي بن أبي طالب وفاطمة (رضى الله عنهما) بأن الأمر مفروض عليهما فالابتعاد عن استعمال الخطاب الذي يدل على الطلب المباشر، وعدم الإلحاح على الأمر يؤثر على النتيجة المترتبة عن الخطاب.

وعن عائشة (رضي الله عنهُ) أنّ رسول الله عَنهُا) أنّ رسول الله عَنهُا): «يَا فَاطمةُ أَما تَرْضِينَ أَنْ تَكُونِي سيِّدَةَ نسَاء المُؤْمِنينَ، أوْ سيِّدةَ نساء هذهِ الأمَّةِ؟» 3.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص 50.

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

³⁻ نفسه، ص197.

نلاحظ أنّ الفعل الإنجازي يتقدّمه حرف من حروف الاستفتاح "أما"، وتحمل هذه الأداة ملاطفة في صيغة الاستفهام "أما ترضين؟" فالفعل الإنجازي هنا غرضه التأثير على المتلقي فالرسول على يحث فاطمة (رضي الله عنه) على الصبر والتجلد، فالصبر مآله المرتبة العليا عند الله تعالى، ونلاحظ أنّ الرسول ترقّى بابنته من المحزن إلى المفرح في موقف واحد فبعد أن أبلغها بأن أجله قد حان وبعدما رأى من فزعها ما رأى، أخبرها بأنها ستكون سيدة أهل نساء الجنّة، ولذا عليها بالصبر والتجلّد.

وللعاطفة مكان في الخطاب النبوي، فمراعاة الجانب النفسي والعاطفي أساس في عملية التبليغ، إذ أنه يملك ما يملك من التأثير على النفس البشرية، ليدعوها من خلال هذا الجانب للالتزام بما هو خير.

ونجد في بعض الأحاديث ورود أسلوب الاستفهام الحقيقي أي الذي يقصد منه طلب معرفة أمرا نجهله، ولكننا إذا تأملنا جيدا نجد غرضا آخر مضافا إلى الغرض الظاهر من الاستفهام ومثل ذلك ما ورد عن ابن عبّاس على أنّ النبي عَلَيْ لَقِيَ ركْباً بِالرَّوْحَاء، فَقَالَ: «من القَوْمُ ؟» قَالُوا: المسلِمُونَ، قَالُوا: منْ أنتَ؟ قَالَ: «رسولُ اللّه»، فَرَفَعَت امْرَأَةٌ صَبِياً فَقَالَتْ: أَلهَذا حجُّ؟ قَالَ: «نعَمْ ولكِ أُجرٌ» أَ.

ومن أمثلة ذلك أيضا قوله الله عنها عن امرأة المقام يسأل من باب العناية بالمخاطب فكان الله عنها عن امرأة كانت عندها²، فالرسول المقام يسأل من باب العناية بالمخاطب فكان على من يلتقى به أو من يقصده وافدا أو طالبا للفتوى.

خلصنا في نهاية هذا الفصل الى جملة من نتائج أوجزناها فيما يلي:

- نظرت التداولية إلى أسلوب الاستفهام على أنه فعل كلامي يرمي إلى التأثير في المخاطب بدعوته إلى ترك أو فعل أو تقرير أو نفى وغيرها من المعانى.
- تضمّنت الأفعال الكلامية الواردة في الأحاديث النبوية الطابع النفعي، والذي يقصد من خلاله التواصل بغية تحقيق منفعة، وتحقيق الفائدة من الرسالة هو غاية المرسل فالأفعال الكلامية الواردة في الأحاديث النبوية تحمل شحنة دلالية، مما جعلها وسيلة للتأثير وتغيير السلوكيات الإنسانية.

 $^{^{1}}$ - رياض الصالحين، ص197.

 $^{^{2}}$ - المصدر نفسه، ص 2

- استعمل الرسول على كل من الاستراتيجية التوجيهية والاستراتيجية التضامنية لإنجاز عملية التواصل وذلك بإيصال الرسالة إلى المتلقين، وتغيير مفاهيمهم العقيدية وتصحيحها وإرشاد الناس إلى المبادئ التي يسيرون عليها لتحقيق الهدف الأسمى الذي هو رضا الله ودخول الجنة.
- جاءت الأفعال الكلامية بأسلوب الاستفهام فأسهم ذلك في تقبل المتلقين لها لأنها جاءت بأسلوب مقنع بعيد عن الإكراه والتكليف.
- لاحظنا غلبة التقريريات في الحديث النبوي وذلك ربما راجع إلى أنّ الرسول على في مقام تقرير بغية إبلاغ مجموعة من التشريعات الإلهية ولهذا ارتأى أن يكون الأسلوب التقريري وسيلة مناسبة لتحقيق ذلك.
- وجدنا تطابقا بين ما ذهب إليه شرّاح الحديث وما جاءت به التداولية، من خلال الفعل التأثيري فقد تتبهوا إلى تأثير الفعل الانجازي الصادر من الرسول على الصحابة مثلما رأينا في حديث أسامة بن زيد حين تمنى لوأنه لم يسلم قبل ذلك اليوم.
- استخدم الرسول عبارة (ما بال أقوام) لعتاب أصحابه دون أن يحدد واحدا من الذين خالفوه، فلم يكن الرسول عبارة (ما بال أقوام) لعتاب أصحابه دون أن يحدد واحدا من الذين خالفوه، فلم يكن الرسول عباراتهم ومشاعرهم، محافظا على كرامتهم.
- استعمل الرسول على أسلوب الاستفهام ليس كأداة تعبيرية فحسب وإنّما باعتباره أحد عناصر الإبلاغ والبلاغة، والإثارة والإقناع، لمقدرته الكبيرة على تحريك النفوس وإيقاظ الشعور.
- لقد حاولنا من خلال هذا الفصل الوصول إلى إبراز الأثر الذي يحدثه النص في متلقيه فالرسول والمنتبد في جاء لتغيير وضع قائم واستبداله بوضع آخر جديد، وبالتالي فالتداولية هي آليات وإجراءات تساعد على فهم نص الحديث النبوي، والكشف عن خباياه وقصديته ومدى تأثيره في الآخر، كما قد تسمح لنا بإعادة قراءة جديدة للحديث النبوي تزيد من فهمنا له.

خاتـمـة:

وصلنا إلى خاتمة البحث وعلينا أن نشير إلى أنّ الفصل بين المستويات الثلاثة في هذه الدراسة لا يعني عدم التكامل بينها، بل على العكس، إذ إنّ الفصل بينها ساعد على الكشف عن مواطن افتراق المستويات اللغوية ومواطن التقائها واتفاقها، كما ساعد على تحديد الأهداف التي كنا ننوي الوصول إليها.

وكان الجانب النحوي أسبق في هذا البحث لأنّه مسؤول عن تقرير صحة الكلام فهو ينظر في الجائز وغير الجائز من حيث الصواب والخطأ، أما البلاغة فلا يعنيها هذا المعيار فعلم المعاني يجيء عقب انتهاء مهمة النحو والتصريف وعلم اللغة، إذ إنّ النحاة حاولوا تقديم صورة مثالية كاملة للغة فلما لم يسعفهم الشاهد تطوعوا بتقدير هذه الصورة وهذا ما يدخل في جانب التأويل النحوي، بينما البلاغيون حاولوا استغلال انحراف هذا الشاهد عن القاعدة من زاوية فنية دون أن يرفضوا ما فيه من انحراف، أما التداولية فإنها اهتمت بمدى تحقق عملية التواصل بين المرسل والمرسل إليه ومدى تحقيق الرسالة لفعل التأثير على المتلقي.

بعدما تناولنا أسلوب الاستفهام في الحديث الشريف من خلال الأبعاد الثلاث: البعد النحوي والبعد البلاغي والبعد التداولي، أمكننا القول إنّ خطاب الرسول والمحلق كان يعطي لنا في كل مرة وجها جديدا يطلعنا على خفايا كامنة، إما من ناحية الشكل اللغوي، وإما في الدلالات المنبثقة عن ذلك الشكل، وإما في مقاصد وأغراض هذا الخطاب، منظورا إليه على أنه خطاب ساهمت في تكوينه عناصر متضافرة تتمثل خاصة في الأشخاص المشاركين في الحوارات، واشتراكهم في الخلفية المعرفية، وأيضا البيئة والزمن، والتفاعلات بين الأشخاص ونواياهم، ومقاصدهم.

لذلك أمكننا الخلوص إلى نتائج نهائية تتمثل في:

- اعتت أن الدراسة النحوية التي تعتني بمسائل مرتبطة بالمتكلم بعده منتجا للخطاب، والدراسة البلاغية التي تهتم بدراسة التعبير على مختلف مستوياته اللفظية، والتركيبية، والدلالية والعلاقات القائمة بينها، والدراسة التداولية التي تتناول الخطاب من وجهة نظر مقاصده وأغراضه، والتي تأخذ بعين الاعتبار الظروف المساهمة في إنتاجه، هي دراسات متكاملة يمكن لها أن تشكل منهجا منسجما في تناول الخطاب أو النص منظورا إليهما داخليا وخارجيا.

- تحدّث النحاة عن أدوات الاستفهام في إفادتها المعنى الأصلي الذي استقلت به، وبعدهم أتى البلاغيون ليتحدثوا عمّا تخرج إليه من معان أخرى بحكم السياق والاستعمال، أما التداولية فقد نظرت إلى أدوات الاستفهام على أنها أفعال كلامية ترمي إلى التأثير في المخاطب، بدعوته إلى إبرام عقد أو فسخه أو ترك أو فعل أو تقرير أو نفي وغيرها من المعانى.
- حاكى الرسول على العرب في استعمالهم للأساليب النحوية والبلاغية، ومن هذه الأساليب أسلوب الاستفهام الذي تتوع عنده فكان حقيقيا، ومجازيا، منتهجا بذلك نهج العرب سالكا سبيلهم إلا أنّه جدّد فيه، وذلك بتطويعه لأغراض الدعوة، وتوظيفه لخدمتها، فجاء لأغراض شتّى ولغايات متتوعة إلا أنّها كلها تصب في هدف واحد هو تعليم الأمة ونصحها وإرشادها، وإقالة عثرتها، وجعلها خير أمة أخرجت للناس.
- أُعْطِي الرسول عَلَيْ جوامع الكلم، وهي ملكة وموهبة يقتدر بها على إيجاز الألفاظ مع سعة المعانى وبنظم لطيف لا تعقيد فيه.
- كان الميل إلى اعتماد الأساليب الإنشائية من أهم الخصائص الشكلية البارزة في الأحاديث النبوية، وذلك لأنها تمنح المتكلم حرية ومجالا واسعا للتعبير والإقناع والتأثير باللجوء إلى استعمال أساليب مختلفة من نهى وأمر ونفى واستفهام.
- وجدنا أنّ الأحاديث النبوية أكثر ملائمة للدراسة التداولية وذلك لتوفر المبادئ التي تقوم عليها التداولية (التأثير في المخاطب، مراعاة السياق، الافتراض المسبق).
- اهتم الرسول عَلَيُ بالمخاطبين في توالى الأساليب الإنشائية لإثارتهم، واستمالتهم للقيام بما وكل إليهم.
- ارتبط الفعل الإنجازي بمقاصد المتكلم، ويؤول هذا إلى قول الرسول على الأعمال بالنيّات.

- امتلك رسول الله على القلوب قبل العقول إذ أنّ في أسئلته على الله المعقوم، فجميع أسئلته سواء ما كان منها لعلاج مشكلة، أو إنكار خطأ، أو تحديد مفهوم، كلها تحمل بين جوانبها الاحترام لمشاعر الصحابة على، ومراعاة لنفسياتهم.
- كان الرسول على يختار المسائل القريبة من أذهان الصحابة والعجم وبيئتهم ولم يكن يسألهم عن أمور يصعب عليهم فهمها.
- ورد أسلوب الاستفهام الحقيقي في الكثير من النصوص، وكان الغرض منه طلب الفهم و إرادة العلم عن شيء، ولعل الحكمة في توافر الاستفهام بدلالته الحقيقية أنه على مشرع لهذه الأمة دينها وفقهها، فكان لابد له أن يستفهم عن جوانب الموضوع وكل ما يتعلق به من قريب أو بعيد ليشمل حكمه جوانب المسألة كلها، لأنّ حكمه سيكون خالدا إلى يوم القيامة.
- استعمل الرسول على أسلوب الاستفهام لما يمثله من طاقة حجاجية هامة ولمقدرته الكبيرة على الإيحاء والإثارة والتشويق والحث، فكان عنصرا إبلاغيا مهما، ولم يكن مجرد أداة تعبيرية فحسب.
- عمد الرسول على المغايرة بين الأساليب الإنشائية والخبرية، كي لا يكون أسلوبه على وتيرة واحدة تبعث على الملل والسآمة في نفوس المتلقين، وحتى يجدد نشاط السامعين ويجعلهم يتفاعلون مع كل ما يقال، وهذا لكي يحقق عنصر التأثير عليهم ويؤثر فيهم.
- أكثر الرسول عن من الأساليب الإنشائية باعتمادها وسيلة للتعبير عن أفكاره الصادرة عن قصد ونيّة، وهذا راجع إلى ما تتمتع به هذه الأساليب من قوّة في التأثير على المتلقي وإقناعه بطرق يسيرة، وبعيدة عن التكلف، والصنعة نظرا لدورها الفعّال وقدرتها على الإبلاغ وتحقيق الفهم.
- تميز الاستفهام في ضوء المنهج النبوي بمزايا تربوية كالشمول، والتنوع، والتوجيه إلى
 القضايا المهمة، خاصة العقائدية منها.

الاقتراحات:

- الإفادة من شواهد الاستفهام النبوي في الدرسين البلاغي والنحوي، وذلك بدلا من الاقتصار على شواهد محددة، نجدها في كل مؤلف بلاغي أو نحوي، وكأنما هو الشاهد الوحيد.
- إعطاء الحديث الشريف عناية أكبر، ومساحة أوسع في الاستشهاد النحوي، لما ثبت من دقة العلماء حين جمعوه، ودوّنوه من خلال الجرح والتعديل، فالعلوم المتعلقة بالحديث دليل كبير على صلاحية الاستشهاد به وجعله المصدر الثاني بعد القرآن الكريم في الاستشهاد به.

- القرآن الكريم (رواية ورش عن نافع).

1-المعاجم:

- 1- أبو الفضل جمال الدين ابن مكرم ابن منظور، لسان العرب، تح: أمين محمد عبد الوهاب ومحمد صادق العبيدي، ط3. بيروت: دت، دار إحياء التراث العربي.
- 2- أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري، الفروق اللغوية، دط. القاهرة: 1353 ه، مكتبة القدس للنشر.

2-المصادر:

- 1- ابن قتيبة الكوفي الدينوري، أدب الكاتب، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، ط4. مصر: 1382 هـ- 1963م، مطبعة السعادة.
- 2- ابن علي ابن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ط2. بيروت: 1997م، دار الكتب العلمية.
- 3- أبو زكريا محي الدين يحي بن شرف النووي، المنهاج بشرح صحيح مسلم بن الحجاج ط1. عمان: 2002 م، دار ابن حزم.
- 4- أبو زكريا محي الدين يحي بن شرف النووي، رياض الصالحين، تخ: أبو عبد الرحمن عادل ابن سعد، د ط. باب الواد الجزائر: د ت، دار الرشيد للكتاب.
- 5- أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، الكليات، ط 4. بيروت: 1281ه، دار الفكر للطباعة.
- 6- أبو الفتح عثمان ابن جنيّ: الخصائص، تح: محمد علي النجار، ط2. لبنان: د ت، دار الهدى بيروت.
- 7-_____ اللَّمع في العربية، تح: حامد المؤمن، دط، بغداد: دت مطبعة العاني.
- 8- أبو القاسم الزجاجي، حروف المعاني، تح: على الحمد، ط1. 1984م، مؤسسة الرسالة.
- 9- أبو زيد عبد الرحمن ابن خلدون، كتاب المقدمة، د ت. تونس، الجزائر: 1984م، الدار التونسية للنشر، والمؤسسة الوطنية للكتاب.
- 10- أبو عبيدة معمر بن المثنى، مجاز القرآن، تح: محمد فؤاد سركين، د ط، القاهرة: د ت مكتبة الخانجي.
- 11- أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري، الصناعتين، تح: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، د ط. القاهرة: د ت، عيسى البابي الحلبي.

- 12- أحمد ابن زكريا ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تح: محمد الشويمي، دط. بيروت: 1383هـ- 1964م، مؤسسة بدران للطباعة والنشر.
- 13- بدر الدين محمد الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ط3. القاهرة: 1980م، دار الفكر للطباعة والنشر.
- 14- بهاء الدين السبكي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، ط4. لبنان: 1412هـ 1992 م، دار البيان العربي ودار الهادي بيروت.
- 15- جلال الدين السيوطي: الإتقان في علوم القرآن، ط1. مصر: 1979م، المطبعة الأزهرية.
- 17- جلال الدين محمد بن سعد بن عبد الرحمن القزويني، الإيضاح، د ط. لبنان: د ت دار الكتب العلمية بيروت.
- 18- جمال الدين بن مالك، شواهد التوضيح والتصحيح، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، د ط. القاهرة: د ت، مكتبة دار العروبة.
- 19- جمال الدين بن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: مازن المبارك ومحمد على حمد الله، ط5. بيروت: 1979م، دار الفكر.
- 20- الحافظ بن عبد الرحمن السخاوي، حياة الإمام النووي رحمه الله، تع: مصطفى البغا د ط الجزائر: د ت، دار الهدى عين مليلة.
- 21- الحافظ بن كثير، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، تع: محمد ناصر الدين الألباني، تح: علي بن عبد الحميد الحلبي، ط1. الرياض: 1996م، مكتبة المعارف.
- 22- الحسن بن قاسم المرادي، الجني الداني في حروف المعاني، تح: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، ط2. بيروت: 1983م، منشورات دار الأفاق.
- 23- الحسين بن أحمد بن خالويه، الحجة في القراءات السبع، تح: عبد العال سالم مكرم ط6. بيروت: 1417هـ 1996م، مؤسسة الرسالة.
- 24- ركن الدين محمد بن علي الجرجاني، الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، تح: إبراهيم شمس الدين، ط1. بيروت: 1423 هـ 2002م، دار الكتب العلمية.

- 25- سعد الدين التفتزاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تح: عبد الحميد الهنداوي ط1. بيروت: 1422هـ 2001م، دار الكتب العلمية.
 - 26- الشاطبي، الموافقات، ج4، د ط. بيروت: د ت، دار المعرفة.
- 27- عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تح: عبد السلام هارون، د ط. مصر: 1397هـ 1977م، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- 28- علي بن عيسى الرماني، النكت في إعجاز القرآن، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. تح: محمد خل الله، ومحمد زغلول سلام، دط. مصر: 1387هـ- 1968م دار المعارف.
- 29- عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تح: عبد السلام هارون، ط 7. مصر: 1418 هـ 1998م، مكتبة الخانجي.
- 30- عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، ط3. القاهرة: 1408هــ-1988م، مكتبة الخانجي.
- 31- محمد بن عبد الله بن مسلم ابن قتيبة، أدب الكاتب، تح: محمد محي الدين عبد الحميد ط4. مصر: 1382هـ- 1963م، مطبعة السعادة.
- 32- محمد بن يزيد المبرد: المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، د ط. بيروت: 1963م، عالم الكتب.
- **-33** الكامل، تح: محمد أحمد الدالي، ط3. بيروت: 1418هـ- 1997م، مؤسسة الرسالة.
- 34- محمد محي الدين، هداية السالك إلى تحقيق أوضح المسالك، تح: يوسف المرعشلي ط8. لبنان: 1406ه- 1996م، دار إحياء التراث العربي بيروت.
- 35- يحي بن حمزة العلوي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، دط. مصر: 1914م، مطبعة المقتطف.
- 36- يحي بن زياد الفرّاء، معاني القرآن، تح: عبد الفتاح شلبي، د ط. مصر: د ت، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- 37- يوسف بن محمد بن علي السكاكي، مفتاح العلوم، تح: عبد الحميد هنداوي، د ط. بيروت: 1420هــ- 2000م، دار الكتب العلمية.

3-المراجــع:

- 1- أحمد الحملاوي، شذا العرف في فن الصرف، د ط. بيروت: د ت، المكتبة الثقافية.
- 2- أحمد المتوكل، دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفي، ط1. الدار البيضاء: 1986م دار الثقافة.
- 3- أحمد محمد الحوفي، فن الخطابة، دار الفكر العربي، د ط. القاهرة: 1996م، مطبعة الرسالة.
- 4- أحمد محمود نحلة: آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دط. مصر: 2002 م دار المعرفة الجامعية الإسكندرية.
- 5- -_____ التعريف والتنكير بين الدلالة والشكل، د ط. القاهرة: 1999م مكتبة زهراء الشرق.
- 6- أحمد مختار عمر، البحث اللغوي عند العرب، ط7. مصر: 1997م، عالم الكتب للنشر.
- 7- الأزهر الزناد، دروس في البلاغة العربية نحو رؤية جديدة، ط1. الدار البيضاء: 1992م المركز الثقافي العربي.
- 8-بسيوني عبد الفتاح فيود: دراسات بلاغية، ط1. مصر: 1419هـ- 1998م، مؤسسة المختار للنشر.
 - **9** _____ علم المعاني، د ط. القاهرة: د ت، مكتبة و هبة.
- 10- بوجمعة شتوان، بلاغة النقد وعلم الشعر في التراث النقدي، ط1. منشورات مخبر تحليل الخطاب، تيزي وزوي: 2007م، دار الأمل للنشر والتوزيع.
- 11- تمام حسان، الأصول، دراسة ابستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، دط. القاهرة: 2000م، عالم الكتب.
- 12- خالد ميلاد، الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة، دراسة نحوية تداولية، ط1. تونس: 2001م، المؤسسة العربية للتوزيع.
- 13- خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية، مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم ط1. الجزائر: 2009م، بيت الحكمة.
- 14- ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ط1. منشورات مخبر تحليل الخطاب تيزي وزو: 2005م، دار الأمل للنشر.

- 15- الرويلي ميجان، والبازعي سعد، دليل الناقد الأدبي، ط3. الدار البيضاء: 2002م المركز الثقافي العربي.
- 16- شفيع السيد، البحث البلاغي عند العرب، تأصيل وتقييم، ط1. مصر: دت، دار الفكر العربي القاهرة.
- 17- صالح بلعيد، التراكيب النحوية وسياقاتها المختلفة عند الإمام عبد القاهر الجرجاني د ط. الجزائر: 1994م، ديوان المطبوعات الجامعية.
- 18- الصديق ابن علان، دليل الفالحين لطرق رياض الصالحين، ط2. بيروت: 1996م دار المعرفة.
- 19- صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، ط 1. مصر: 1996م، شركة لونجمان العالمية للنشر.
- 20- طه عبد الرحمن، في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، ط2. الدار البيضاء: 2000م المركز الثقافي العربي.
- 21- ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، مقاربة لغوية تداولية، ط1. ليبيا: 2004م دار الكتاب الجديد المتحدة.
- 22- عباس فضل حسن، البلاغة العربية فنونها وأفنانها، علم المعاني، ط4. الأردن: دت دار الفرقان.
- 23 عباس محمود عبد الواحد، قراءة النص وجماليات التلقي بين المذاهب الغربية الحديثة وتراثنا النقدي، ط1. القاهرة: 1996م، دار الفكر العربي.
- 24- عبد الرحمن حسن الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ط1. بيروت: 1412هـ-1996م، دار القلم دمشق، والدار الشامية.
- 25- عبد العزيز عبد المعطي عرفة، من بلاغة النظم العربي، دراسة تحليلية لمسائل المعاني ط2. بيروت، 1405هـ- 1984م، عالم الكتب.
- 26- عبد العزيز عتيق، علم المعاني، د ط. بيروت: 1970م، دار النهضة العربية للطباعة والنشر.
- 27- عبد الله محمد سعيد، أساليب الطلب في الحديث النبوي، دراسة بيانية في الموطأ دط. القاهرة: دت، دار الثقافة للنشر والتوزيع.

- 28- عبد المتعال الصعيدي، بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة، دط.
 1999م- 1420هـ، مكتبة الآداب.
 - 29- عبده عبد العزيز قليقلة، البلاغة الاصطلاحية، ط3. القاهرة: 1992م، دار الفكر.
- 30- فتحي عبد الفتاح الدجني، الإعجاز النحوي في القرآن الكريم، د ط، الكويت: 1984م مكتبة الفلاح.
- 31- فضل حسن عباس، البلاغة العربية فنونها وأفنانها، ط2. الأردن: 1409هـ- 1989م دار الفرقان.
- 32- قطبي الطاهر: الاستفهام البلاغي، د ط. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية.
- 33- -_____: الاستفهام النحوي، د ط. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية.
- 34- قيس اسماعيل الأوسي، أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، د ط. بغداد: 1988م بيت الحكمة للنشر والتوزيع.
- 35- مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، ط1. الجزائر: 2008م، دار التنوير للنشر والتوزيع.
- 36- محمد أبو موسى، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية ط2. مصر: 1988م، مكتبة وهبة.
- 37- محمد أحمد قاسم، إعراب الشواهد القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة في شرح بن عقيل، ط1. بيروت: 2003م المكتبة العصرية صيدا.
 - 38- محمد الغزالي، خُلق المسلم، ط 15. دت، مكتبة رحاب.
 - 39- محمد سيد طنطاوي، أدب الحوار في الإسلام، د ط. مصر: 2003م، دار النهضة.
- 40- محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث، علومه ومصطلحه، ط4. 1981م، دار الفكر للطباعة.
- 41- محمود فجال، الحديث النبوي في النحو العربي، ط2. الرياض: 1417 هـ- 1997م، أضواء السلف.
- 42- مصطفى أحمد المراغي، علوم البلاغة، البيان والمعاني والبديع، ط1. لبنان: 1402هــ-1982م، دار الكتب العلمية بيروت.

43- مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، د ط. الجزائر: 2005م دار الأصالة.

4-الرسائل الجامعية:

1-مسعود صحراوي، الأفعال المتضمنة في القول بين الفكر المعاصر والتراث العربي أطروحة دكتوراه جامعة الحاج لخضر، باتنة: 2003 - 2004م.

5-الكتب المترجمة:

- 1- أرمينيكو فرانسواز، المقاربة التداولية، ترجمة سعيد علوش، ط1. الرباط: 1986م مركز الإنماء القومي.
- 2- آن روبول وجاك موشلار، التداولية اليوم، تر: سيف الدين دغفوس ومحمد الشيباني ط1. بيروت: 2003م، دار الطليعة.
- 3- الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، تر: محمد يحياتن، د ط. الجزائر: 1992م، ديوان المطبوعات الجامعية.
- 4- فان دايك، علم النص، مدخل متداخل الاختصاصات، تر: سعيد حسين بحيري، ط1. مصر: 2001م، دار القاهرة للكتاب.

6-المجلات والدوريات:

- 1-مجلة التراث العربي دمشق: مارس 2003م، ع 89.
- 2-مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، بيروت: 1992م، ع98.
 - 3- مجلة المجمع العلمي العربي، دمشق: دت، ع 14.
 - 4-مجلة القصة، 1999 م، ع2.
 - 5- مجلة فصول، 2005م، ع 66.
 - 6-مجلة الوصل، معهد اللغة العربية وآدابها، تلمسان: 1994م، ع1.
 - **7** مجلة عالم الفكر، 2004م، ع3.
 - 8-مجلة اللغة والأدب، د ت، ع17.

7-الكتب باللغة الأجنبية:

- **1-** J.L. Austin, Quand dire c'est faire, Traduction Gillet Lane, Edition du seuil, Paris, 1970.
- **2-** O.Ducrot, Dire et ne pas dire, Principe sémantique-linguistique 3^{éme} Édition Hermann Editeur de science des arts, Collection savoir sciences.

فهرس الموضوعات

	ىقدمة.
	تمهید.
الفصل الأول: الاستفهام من المنظور النحوي	
أهمية علم النحو	.1
تعريف الاستفهام	.2
أهمية أسلوب الاستفهام	.3
الاستفهام من منظور النحاة	.4
أدوات الاستفهام	.5
دراسة أنماط الجملة الاستفهامية في الحديث النبوي	.6
الفصل الثاني: الاستفمام من المنظور البلاغي	
أهمية علم البلاغة	.1
الاستفهام في الدراسات البلاغية عند القدماء والمحدثين	.2
المعاني البلاغية للاستفهام عند البلاغيين	.3
إفادة الاستفهام العديد من المعاني	.4
الأغراض البلاغية التي يخرج إليها الاستفهام	.5
الفصل الثالث: الاستفهام من المنظور التداولي	
تعريف التداولية	.1
أهمية الدراسة التداولية	.2
آليات التحليل التداولي	.3
······································	
	الفصل الأول: الاستفهام من المنظور النحوي تعريف الاستفهام

108	5. الاستفهام من منظور مباحث التداولية
111	6. الأفعال الكلامية في الأحاديث النبوية
133	خاتمة
138	قائمة المصادر والمراجع
146	فهرس الموضوعات